



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО ГК «Водоканал»
пер. Афонтовский, зд. 2, пом. 84,
оф. 6-05, г. Красноярск 660078
v.torg@ws124.ru

Департамент муниципального заказа
администрации в городе Красноярске
ул. Карла Маркса, 93,
г. Красноярск, 660049
zakaz@admkrsk.ru; n008@admkrsk.ru

МКУ «Управление дорог, инфраструктуры и
благоустройства»
ул. Можайского, д. 11,
г. Красноярск, 660041
priemudib@mail.ru

ООО «РТС –Тендер»
ko@rts-tender.ru; info@rts-tender.ru

Решение № 024/06/106-177/2025

28 января 2025 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – заместителя руководителя М.А. Дударева, члены Комиссии – начальник отдела М.А. Грицай, ведущий специалист эксперт, А.А. Грузиненко (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО ГК «Водоканал» (далее – податель жалобы) на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа – Департамента муниципального заказа администрации в городе Красноярске (далее – конкурсной комиссия, уполномоченный орган), заказчика – МКУ «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» (далее – заказчики) при проведении открытого конкурса в электронной форме «Выполнение работ по содержанию водных устройств в городе Красноярске в 2025 году» (далее – электронный конкурс, конкурс), извещение №0119300019824002564 на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: нарушение конкурсной комиссией порядка рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Жалоба была подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), соответствовала требованиям части 4 статьи 105 указанного закона, в связи с чем была принята к рассмотрению по существу.

В адреса подателя жалобы, заказчика, уполномоченного органа, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения (далее – Уведомление).

Заказчику, уполномоченному органу, оператору электронной площадки было предложено



2025-1235

предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы по существу.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу заказчик, уполномоченный орган обеспечили явку своих представителей. Податель жалобы явку своего представителя на указанное заседание обеспечил, направил в адрес Красноярского УФАС России ходатайство о рассмотрении жалобы посредством видео-конференц связи.

В содержании жалобы указаны следующие доводы:

- по мнению подателя жалобы, конкурсная комиссия неправомерно отклонила его заявку на участие в конкурсе по причине того, что подателем жалобы был приложен соответствующий контракт, требуемый для подтверждения опыта в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление № 2571);

- по мнению подателя жалобы победителем открытого конкурса не мог быть приложен контракт, подтверждающий опыт согласно Постановлению № 2571.

- по мнению подателя жалобы, заказчиком, уполномоченным органом неоднократно устанавливались требования к опыту, несоответствующие закупаемым работам. Ввиду этого закупки неоднократно признавались несостоявшимися из-за подачи единственной заявки лицом, имеющим с заказчиком единого учредителя, что является нарушением конкуренции.

Также в рамках рассмотрения жалобы подателем жалобы было указано, что заказчиком, уполномоченным органом была выбрана неверная позиция Постановления № 2571.

Заказчиком, уполномоченным органом были представлены письменные возражения с приложением подтверждающих документов в отношении доводов жалобы, из которых следует, что конкурсная комиссия рассматривала заявки участников в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей у заказчиков потребностью уполномоченным органом были совершены действия по проведению открытого конкурса в электронной форме с установлением начальной (максимальной) цены контракта в размере 42 000 000,00 рублей.

Согласно пункту 1 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 48 Закона о контрактной системе не позднее одного часа с момента завершения процедуры подачи предложений о цене контракта оператор электронной площадки направляет заказчику вторые части заявок на участие в закупке, первые части которых признаны соответствующими извещению об осуществлении закупки, а также предусмотренные пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона информацию и документы участников закупок, подавших такие заявки.

Согласно частям 11, 12 статьи 48 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия производит оценку вторых частей заявок, соответствующих извещению об осуществлении закупки, либо отклоняет заявки как несоответствующие требованиям извещения.

В соответствии с пунктами 1, 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о

контрактной системе, проект контракта.

При осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе, срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы) (пункт 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе).

Контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены (часть 1 статьи 34 Закона о контрактной системе).

На основании анализа положений извещения о проведении электронного конкурса, сформированных с использованием ЕИС при заполнении экранных форм веб-интерфейса ЕИС (часть 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60), а также при прикреплении электронных документов (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 4 вышеуказанного Положения), Комиссия установила, что заказчиком осуществляется закупка работ по содержанию водных устройств в городе Красноярске в 2025 году.

Согласно извещению о проведении закупки к участникам закупки установлено требование в соответствии с позицией 9 раздела II приложения Постановления № 2571 о наличии у участника закупки одного из следующих видов опыта выполнения работ:

- 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории;
- 2) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта);
- 3) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта)

Подателем жалобы в составе своей заявки был приложен договор подряда № 16/2021 от 19.02.2021 с ООО «Водоканал-Сервис» на сумму 35 596 735,12 рублей. Предметом договора, как следует из его содержания, является капитальный ремонт сетей и сооружений ВиК: Капитальный ремонт напорного коллектора (одна нитка) от КНС 29 до ОСК (без дюкера) и Капитальный ремонт сетей канализации и водопровода.

Как следует из предмета договора, по данному договору выполнялись работы по капитальному ремонту линейного объекта. В связи с этим данный вид работ не может быть принят конкурсной комиссией как подтверждение опыта в соответствии с позицией 9 Постановления № 2571.

Вместе с тем, подателем жалобы было указано, что в сметной документации содержались работы по реконструкции и строительству линейного объекта, а также факт строительства и реконструкции подтверждается формой КС-11, применяемой в рамках выполнения работ по строительству и реконструкции.

Согласно статье 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) понятия строительство, реконструкция и капитальный ремонт разделены и имеют различную направленность:

- строительство - создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства);
- реконструкция линейных объектов - изменение параметров линейных объектов или их участков (частей), которое влечет за собой изменение класса, категории и (или) первоначально

установленных показателей функционирования таких объектов (мощности, грузоподъемности и других) или при котором требуется изменение границ полос отвода и (или) охранных зон таких объектов;

- капитальный ремонт линейных объектов - изменение параметров линейных объектов или их участков (частей), которое не влечет за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования таких объектов и при котором не требуется изменение границ полос отвода и (или) охранных зон таких объектов.

Проведя анализ содержания условий договора, Комиссия не установила, что по результатам выполнения работ должно быть создано новое сооружение, а также не установила того, что будут изменены изначальные показатели функционирования данных объектов. При изучении сметной документации Комиссия также не установила, что какие-либо выполняемые в рамках договора работы и мероприятия относятся непосредственно к строительству или реконструкции данного объекта.

Относительно оформления результатов выполнения работ посредством составления акта по форме КС-11 Комиссия указывает, что в содержании договора выполнение работ производится посредством формирования документов о приемке по формам КС-2, КС-3, а также иными документами, определяемыми заказчиком. Таким образом, факт составления документа о приемке работ по форме КС-11 самостоятельно не может свидетельствовать о выполнении работ по строительству или реконструкции линейного объекта.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что подателем жалобы в составе своей заявки был представлен контракт на выполнение работ по капитальному ремонту линейного объекта.

Конкурсная комиссия при оценке заявок должна руководствоваться требованиями, указанными в извещении о проведении электронного конкурса. В связи с этим конкурсная комиссия правомерно отклонила заявку подателя жалобы по причине несоответствия представленного договора требованиям, установленным в соответствии с позицией 9 постановления № 2571.

На основании вышеуказанного довод подателя жалобы является необоснованным.

Относительно довода о неправомерности признания заявки победителя конкурса соответствующей требованиям извещения, Комиссия сообщает следующее.

По мнению подателя жалобы, участник закупки, признанный победителем, не может иметь опыт выполнения работ, соответствующих требованиям позиции 9 Постановления № 2571.

Комиссией у оператора электронной площадки были истребованы заявки участников закупки в целях проверки представленного победителем закупки договора в целях подтверждения наличия опыта согласно Постановлению № 2571.

Проведя анализ заявки победителя конкурса, Комиссией было установлено, что победителем закупки был приложен контракт с реестровым номером № 3246621501223000075 на сумму 131 101 025,14 рублей, размещенным в ЕИС в реестре контрактов по Закону о контрактной системе. Номер контракта был озвучен в рамках заседания Комиссии. Изучив содержание контракта, Комиссия установила, что предметом контракта было выполнение работ по благоустройству, а именно выполнение работ по благоустройству территорий г. Красноярска с целью создания пешеходной и транспортной доступности.

При этом, как следует из позиции 9 Постановления № 2571, участниками закупки может быть представлен опыт как по строительству и реконструкции объектов капитального строительства, так и по выполнению работ по благоустройству.

Также победителем закупки в составе заявки были приложены документы о правопреемстве, подтверждающие, что данный контракт выполнялся этим лицом до проведения мероприятий по реорганизации.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что победителем закупки в составе своей заявки был представлен контракт на выполнение работ по благоустройству территории.

Конкурсная комиссия правомерно признала заявку победителя закупки соответствующей требованиям извещения.

На основании вышеуказанного довод подателя жалобы является необоснованным.

Относительно довода об установлении неправомерной позиции по Постановлению № 2571, Комиссия информирует подателя жалобы о том, что в силу пункта 1 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения извещения об осуществлении закупки может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Таким образом, учитывая факт истечения срока подачи заявок на участие в электронном конкурсе 15.01.2025 в 09:00, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения довода подателя жалобы о наличии в порядке оценки заявок извещения о проведении запроса котировок в электронной форме неправомерных требований по существу в рамках административной процедуры, предусмотренной в отношении рассмотрения жалоб, поданных в порядке главы 6 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки действий субъектов контроля, на основании части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссия, рассмотрев требования к представлению опыта по Постановлению № 2571, пришла к следующим выводам.

В извещении о проведении электронного конкурса установлено требование к участникам закупки во соответствии с позицией 9 раздела II Постановления № 2571. Данная позиция применяется при закупке работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории.

Согласно позиции подателя жалобы, заказчиком закупаются работы по содержанию сооружений, что соответствует позиции 14 «Работы, услуги по техническому обслуживанию зданий, сооружений» Постановления № 2571.

Вместе с тем Комиссия указывает, что в соответствии с пунктом 36 статьи 1 ГрК РФ, благоустройство территории включает в себя комплекс мероприятий, которые устанавливаются правилами благоустройства территории муниципального образования.

Согласно описанию объекта закупки, являющемуся приложением к извещению о проведении закупки, выполнение работ происходит на территории муниципального образования город Красноярск, в связи с чем заказчик и уполномоченный орган руководствуются муниципальными нормативными актами при определении работ по благоустройству.

Согласно пункту 1.2 Приложения к Решению Красноярского городского Совета депутатов от 25.06.2013 № В-378 «Об утверждении Правил благоустройства территории города Красноярска» (далее — Правила благоустройства) благоустройство территории - деятельность по реализации комплекса мероприятий, установленного настоящими Правилами, направленная на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, по поддержанию и улучшению санитарного и эстетического состояния, по содержанию территории города и расположенных на такой территории объектов, в том числе территорий общего пользования, земельных участков, зданий, строений, сооружений, прилегающих территорий.

При этом в соответствии с пунктом 10.1 Правил благоустройства водные устройства являются малыми архитектурными формами, которые относятся к элементам благоустройства. Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что выполнение работ по содержанию водных устройств на территории города Красноярска относится к работам по благоустройству.

В связи с этим Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика, уполномоченного органа нарушений законодательства о контрактной системе.

Вместе с тем в рамках проведения внеплановой проверки Комиссией установлено, что заказчиком закупка проводилась без определенного объема выполняемых работ. Кроме того, закупка проводится на весь 2025 год, следовательно включает в себя выполнение работ по содержанию водных устройств в различные сезонные периоды (летний, зимний), имеющие различный перечень выполняемых работ, в зависимости от сезона, что указывает на признаки ограничения конкуренции.

Вместе с тем, в рамках рассматриваемой закупки у Комиссии отсутствуют основания для установления факта ограничения конкуренции, поскольку на участие в закупке было подано 2 заявки и условия формирования лота никем не оспаривались.

Однако, Комиссией были проанализированы закупки заказчика по аналогичному предмету, размещенные в ЕИС. В результате анализа, Комиссия установила, что победителем указанных закупок, равно как и единственным участником, подавшим заявку на участие, является МУП

«Управление зеленого строительства» (на данный момент АО «Управление зеленого строительства»).

Данные обстоятельства подлежат дополнительному установлению, в связи с чем Комиссия приходит к выводу о целесообразности передачи материалов жалобы в соответствующее структурное подразделение Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю для проведения проверки на предмет наличия/отсутствия признаков нарушения антимонопольного законодательства, а именно статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 3 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 3, частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России решила жалобу ООО «ГК Водоканал» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

А.А. Грузиненко

Исп.Грузиненко А.А.
тел.211-01-44