



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Липецкой области

пл. Плеханова, 1, г. Липецк, 398050
тел./факс (4742) 27-14-82
e-mail: to48@fas.gov.ru http://lipetsk.fas.gov.ru

ОБЛАСТНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"УПРАВЛЕНИЕ ПО РАЗМЕЩЕНИЮ
ГОСЗАКАЗА ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ"
reception_goszakaz@admlr.lipetsk.ru

Общество с ограниченной
ответственностью "Карусель"
karusel-sa@yandex.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 048/06/106-42/2025

«28» января 2025 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 28.01.2025.

Решение в полном объеме изготовлено 30.01.2025.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России) в составе:

заместитель председателя Комиссии: Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и торгов,

члены Комиссии: А.В. Афанасьева – ведущий специалист-эксперт контроля закупок и торгов, Сарneckая Е.А. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

при участии:

- посредством видеоконференцсвязи представителя ООО "Карусель": Строгоновой Л.Н. (по доверенности),

- представителя областного казенного учреждения "Управление по размещению госзаказа Липецкой области": Стрельниковой Т.В. (по доверенности),

- представителя заказчика - муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Школа № 6" города Липецка имени В. Шавкова» – Кузнецовой Ю.Ю. (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО "Карусель" на действия комиссии по осуществлению закупок областного казенного учреждения "Управление по размещению госзаказа Липецкой области" при проведении электронного аукциона на поставку монитора, подключаемый к компьютеру (реестровый номер 0846500000624001212) (далее – электронный аукцион; закупка), а также другие документы (копии), представленные сторонами, а также проведя внеплановую проверку в соответствии со ст.99 Закона о контрактной системе и на основании приказа Липецкого УФАС России,



2025-663

У С Т А Н О В И Л А:

В Липецкое УФАС России посредством ЕИС поступила жалоба ООО "Карусель" на действия комиссии по осуществлению закупок областного казенного учреждения "Управление по размещению госзаказа Липецкой области" (далее - уполномоченное учреждение) при проведении электронного аукциона (заказчик – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 6" города Липецка имени В. Шавкова»).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный ст.105 Закона о контрактной системе. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Сведения о времени и месте рассмотрения жалобы размещены Липецким УФАС России в ЕИС, а также направлены сторонам по электронной почте.

Представитель заявителя указал, что комиссией по осуществлению закупок неправомерно отклонена заявка заявителя. По мнению представителя заявителя, в заявке, которая включает все представленные документы и сведения, содержалась исчерпывающая информация о товаре, предполагаемого к поставке, в частности: производитель, наименование/товарный знак «монитор Гравитон МН24Б, ЕЦРТ.467846.001-02». Также, заказчик заведомо ограничил конкуренцию, установив в приложении к извещению «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция по ее заполнению» требование об указании товарного знака посредством ЭП.

Представитель уполномоченного учреждения пояснил, что комиссия не нарушила порядок рассмотрения заявок. Заявитель нигде не указал сведений о зарегистрированном товарном знаке на предложенный к поставке товар.

Относительно довода о неправомерном установлении в извещении требования об указании товарного знака посредством ЭП, Комиссия отмечает, что данный довод не подлежит рассмотрению на основании следующего.

В соответствии с положениям п. 1 ч. 2 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно извещению о проведении закупки: окончание срока подачи заявок - 15.01.2025.

Однако, жалоба заявителя подана посредством функционала ЕИС 21.01.2025, то есть по истечении установленного ст. 105 Закона о закупках срока обжалования.

При этом заявитель подал заявку на участие в закупке, вследствие чего обжалуемые положения извещения не препятствовали его участию в закупке.

Извещение о проведении закупки размещено 27.12.2024 в ЕИС.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 451 780,05 руб.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.01.2025 №ИЭА1 на участие в электронном аукционе подано 8 заявок. Заявка с идентификационным номером 97 (заявитель) отклонена в связи с непредставлением участником закупки информации о товарном знаке (при наличии у товара товарного знака), предусмотренной пп. 4.1 п. 1, п. 2 электронного документа

«Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция по ее заполнению» извещения об осуществлении закупки, требования к которой установлены в соответствии с пп. «а» п. 2 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 44-ФЗ. В предложении участника закупки, сформированном с использованием электронной площадки в соответствии с пунктом 31 Дополнительных требований к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок и функционированию электронных площадок, специализированных электронных площадок, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.06.2018 № 656, не указана информация о товарном знаке предлагаемого монитора, подключаемого к компьютеру. При этом для целей реализации постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878 участником закупки в составе заявки на участие в закупке указан (задекларирован) номер реестровой записи из единого реестра российской радиоэлектронной продукции 10500345, которому соответствует продукция с наименованием «Монитор Гравитон МН24Б, ЕЦРТ.467846.001-02», предприятие производитель – ООО «Новый Ай Ти Проект» Согласно информации, размещенной на официальном сайте Роспатента, на вышеуказанный предложенный участником закупки товар зарегистрирован товарный знак «ГРАВИТОН»).

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом, не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно пп. "а" п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки с учетом положений части 2 указанной статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

В силу п. 4.1 требований к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкции по ее заполнению, являющихся приложением к извещению о проведении рассматриваемой закупки, заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки с указанием характеристик предлагаемого участником закупки товара, соответствующих показателям, установленным в описании объекта закупки, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

При этом в инструкции по заполнению заявки установлены положения в соответствии с п. 31 Постановления Правительства Российской Федерации от 08.06.2018 №656 "О требованиях к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок, электронным площадкам, специализированным электронным площадкам и функционированию электронных площадок, специализированных электронных площадок, подтверждении соответствия таким требованиям, об утрате юридическим лицом статуса оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки" - с использованием электронной площадки, специализированной электронной площадки формируются наименование страны происхождения товара, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

Комиссия Липецкого УФАС России, проанализировав представленную оператором электронной площадки заявку заявителя с идентификационным номером 97, установила, что в сведениях о товаре, сформированных с использованием функционала электронной

площадки, в графе "товарный знак" сведения о товарном знаке отсутствуют (содержится знак «-»).

Также установлено, что в целях соблюдения требований постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 №878, указанного в извещении, заявителем в составе заявки предоставлена выписка из реестра российской промышленной продукции (реестровый номер – 10500345), которая содержит сведения о производителе товара - ООО «НОВЫЙ АЙ ТИ ПРОЕКТ», а также наименование производимой промышленной продукции: «Монитор Гравитон МН24Б, ЕЦРТ.467846.001-02».

При этом, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что согласно информации, размещенной на официальном сайте Роспатента и представленным документам, ООО «НОВЫЙ АЙ ТИ ПРОЕКТ» зарегистрирован товарный знак «ГРАВИТОН» (в том числе, на **мониторы [компьютерное оборудование]**).

В этой связи Комиссия считает неверным утверждение заявителя, что представленная им выписка из реестра российской промышленной продукции (реестровый номер – 10500345) содержит указание на товарный знак предложенного им товара.

В данном случае из выписки усматривается, что «Монитор Гравитон МН24Б, ЕЦРТ.467846.001-02» является наименованием товара. В тоже время в ней не содержится сведений о товарном знаке товара.

Совпадение словесного обозначения товарного знака с используемым производителем словом в наименовании товара не свидетельствует о соблюдении участником закупки обязанности по указанию товарного знака (при его наличии).

Следует учесть, что в соответствии с позицией Минфина России, изложенной в письме от 18.12.2023 N 24-01-10/122331, при формировании предложения в отношении объекта закупки, предусмотренного п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, формируются с использованием электронной площадки (путем заполнения экранных форм веб-интерфейса электронной площадки - в "структурированном виде") наименование страны происхождения товара, товарный знак (при наличии у товара товарного знака), а также характеристики предлагаемого участником закупки товара в части характеристик, содержащихся в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки. Указание участником закупки вышеуказанных наименования страны происхождения товара, товарного знака (при наличии у товара товарного знака), характеристик предлагаемого участником закупки товара в иных информации и документах, включаемых в заявку на участие в закупке в качестве приложений, не предусмотрено и не требуется.

Таким образом, из вышеуказанной позиции Минфина России, в том числе, следует, что, при формировании предложения в отношении объекта закупки сведения о товарном знаке (при наличии у товара товарного знака) формируются с использованием электронной площадки: путем заполнения экранных форм веб-интерфейса электронной площадки - в "структурированном виде". Указание участником закупки товарного знака (при наличии у товара товарного знака) в качестве каких-либо приложений не предусмотрено и не требуется.

В соответствии с пп. "а" п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе, не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки, члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 данной статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке

соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 данного Федерального закона.

При этом, согласно п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе, заявка подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с данным Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 указанного Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

На основании вышеизложенного, поскольку в заявке заявителя в структурированном виде не содержится указания в отношении товарного знака предлагаемого к поставке товара, в выписке из реестра российской промышленной продукции (реестровый номер – 10500345) указано наименование производимой промышленной продукции, но не указан товарный знак товара, Комиссия приходит к выводу о правомерности действий комиссии по осуществлению закупок уполномоченного учреждения при отклонении заявки заявителя.

Руководствуясь ст.ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО "Карусель" на действия комиссии по осуществлению закупок областного казенного учреждения "Управление по размещению госзаказа Липецкой области" при проведении электронного аукциона на поставку монитора, подключаемый к компьютеру (реестровый номер 0846500000624001212) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Заместитель председателя
Комиссии

Т.Н. Ролдугина

Члены Комиссии

Е.А. Сарнецкая

А.В. Афанасьева