

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Коми**

ул. Интернациональная, 160А, г. Сыктывкар,
ГСП-2, 167982, тел./факс: (8212) 21-41-29
e-mail: to11@fas.gov.ru



**ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБА**

**Федеральной антимонопольной
службы Республики Коми
ВЕСЬКОДЛАНІН**

Интернациональной ул., 160А,
Сыктывкар, ГСП-2, 167982
тел./факс: (8212) 21-41-29
e-mail: to11@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

1) Общество с ограниченной ответственностью
Проектный институт «БашТехПроект»

2) Государственное казенное учреждение
Республики Коми «Служба единого заказчика
Республики Коми»

3) Государственное казенное учреждение
Республики Коми «Центр обеспечения
организации и проведения торгов»

4) Акционерное общество «Сбербанк-АСТ»

Р Е Ш Е Н И Е

(реестровый номер 011/06/48-980/2024)

28 октября 2024 года

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере закупок, созданная приказом Коми УФАС России от 03.11.2022 № 156 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок» в составе: Дейберт О.И. - заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии; Растегаевой А.Д. - специалиста-эксперта отдела контроля закупок управления, члена Комиссии; Сандул Н.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок управления, члена Комиссии (далее - Комиссия Коми УФАС России) рассмотрев жалобу участника закупки - общества с ограниченной ответственностью Проектный институт «БашТехПроект» вх. от 22.10.2024 №10053/24 (далее - ООО ПИ «БашТехПроект», заявитель) на действия комиссии государственного казенного учреждения Республики Коми «Центр обеспечения организации и проведения торгов» (далее - ГКУ РК «ЦООиПТ», комиссия) при проведении открытого конкурса в электронной форме «Выполнение работ по подготовке проектной документации по объекту капитального строительства «Строительство общеобразовательной школы с дошкольной группой в с. Грива Койгородского района», извещение № 0307200030624002089 (далее - закупка, открытый конкурс), при участии:

Ахмерова Р.Р. - представителя ООО ПИ «БашТехПроект» по доверенности;

Костина В.А. - представителя государственного казенного учреждения Республики



2024-7115

Коми «Служба единого заказчика Республики Коми» по доверенности;

Бебякиной О.В., Тахтеевой Е.Л., Якимовой Ю.А. - представителей ГКУ РК «ЦООиПТ» по доверенностям,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Коми УФАС России посредством единой информационной системы в сфере закупок 21.10.2024 поступила жалоба ООО ПИ «БашТехПроект» на действия комиссии ГКУ РК «ЦООиПТ» при рассмотрении и оценке заявок по открытому конкурсу в электронной форме «Выполнение работ по подготовке проектной документации по объекту капитального строительства «Строительство общеобразовательной школы с дошкольной группой в с. Грива Койгородского района», извещение № 0307200030624002089 (далее - жалоба).

В силу пункта 4 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, совершенные при заключении контракта после размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), подписания такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона), может быть подана участником закупки, с которым заключается контракт, или участником закупки, признанным уклонившимся от заключения контракта, не позднее даты заключения контракта.

На дату подачи жалобы (вх. от 22.10.2024) контракт по результатам закупки не заключен.

Жалоба заявителя подана в установленный срок и принята Коми УФАС России к рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок (далее - Правила № 1576), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576.

Уведомлением Коми УФАС России от 23.10.2024 года № ОД/6067/24 рассмотрение жалобы назначено на 28.10.2024 года в 10 часов 20 минут.

ООО ПИ «БашТехПроект», ГКУ РК «ЦООиПТ», государственное казенное учреждение Республики Коми «Служба единого заказчика Республики Коми» (далее - ГКУ РК «Служба единого заказчика Республики Коми»), акционерное общество «Сбербанк-АСТ» надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы извещены.

Представители ГКУ РК «ЦООиПТ», ГКУ РК «Служба единого заказчика Республики Коми» участвовали в жалобе лично.

Представитель ООО ПИ «БашТехПроект» участвовал дистанционно, посредством ВКС.

Отсутствие на заседании Комиссии Коми УФАС России представителя АО «Сбербанк-АСТ» не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

По мнению заявителя, и в соответствии с доводами жалобы, комиссией ГКУ РК «ЦООиПТ» нарушен порядок оценки заявки ООО ПИ «БашТехПроект» (идентификационный номер заявки №216) по стоимостному критерию «Цена контракта,

сумма цен единиц товара, работы, услуги», что привело к неверному определению победителя закупки.

В соответствии с требованиями ст. ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, Правил № 1576 Комиссией Коми УФАС России в рамках рассмотрения жалобы проведена внеплановая проверка.

По результатам рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией Коми УФАС России установлено следующее.

25.09.2024 ГКУ РК «ЦООиПТ» в ЕИС размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме для закупки №0307200030624002089.

В соответствии с извещением:

Заказчиком закупки являлось ГКУ РК «Служба единого заказчика Республики Коми», уполномоченным учреждением ГКУ РК «ЦООиПТ».

Наименование объекта закупки: Выполнение работ по подготовке проектной документации по объекту капитального строительства «Строительство общеобразовательной школы с дошкольной группой в с. Грива Койгородского района».

Начальная (максимальная) цена контракта составила — 17 000 000.00 руб.

Закупка проводилась за счет средств бюджет субъекта Российской Федерации - республиканский бюджет Республики Коми.

Закупка проводилась не в рамках исполнения национальных (федеральных) проектах.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу части 4 статьи 32 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона,

должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги. Не указанные в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Положение, Постановление № 2604).

В соответствии с пунктом 2 Положения, «оценка» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок; «критерии оценки» - предусмотренные частью 1 статьи 32 Федерального закона критерии оценки заявок, в соответствии с которыми осуществляется оценка заявок в отношении цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги, расходов на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ (далее - расходы), качественных, функциональных и экологических характеристик объекта закупки (далее - характеристики объекта закупки), квалификации участников закупки, в том числе наличия у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее соответственно - квалификация участников закупки, характеристика квалификации участников закупки); «значимость критерия оценки» - вес критерия оценки в процентах в совокупности всех критериев оценки, установленных в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке); «показатель оценки» - вид расхода, вид характеристики объекта закупки и вид характеристики квалификации участников закупки, детализирующие оценку заявок по соответствующему критерию оценки; «шкала оценки» - значения количества баллов, присваиваемых определенным значениям показателя оценки в случае отсутствия между ними функциональной зависимости, а также в случае, если показатель оценки не определяется количественным значением.

Оценка заявок по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» определяется в соответствии с разделом II Положения.

В силу п. 11 Приложения оценка заявок по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» осуществляется в соответствии со следующими требованиями:

а) заявкам, содержащим наилучшее ценовое предложение, а также предложение, равное такому наилучшему ценовому предложению, присваивается 100 баллов;

б) значение C_l при применении формулы, предусмотренной пп. «а» п. 10 Положения, и значения C_l и C_i при применении формулы, предусмотренной пп. «б» п. 10 Положения, указываются без знака «минус»;

в) применение показателей оценки по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» не допускается.

Комиссией Коми УФАС России определено, что согласно извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме от 25.09.20243 № 0307200030624002089 заказчиком установлен, в том числе следующий порядок оценки заявок по стоимостному критерию оценки «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги»:

«Оценка заявок осуществляется по формулам, предусмотренным пунктами 9 или 10 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2021 г. № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Положение).

9. Значение количества баллов по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги», присваиваемое заявке, которая подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по указанному критерию оценки, (БЦ_i) определяется по одной из следующих формул:

а) за исключением случаев, предусмотренных подпунктом «б» настоящего пункта и пунктом 10 настоящего Положения, - по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_i - Ц_{л}}{Ц_{л}} \right) \times 100,$$

где:

Ц_i - предложение участника закупки о цене контракта, или о сумме цен всех контрактов, заключаемых по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона, в том числе при проведении в этом случае совместного конкурса), заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» (далее - ценовое предложение);

Ц_л - наилучшее ценовое предложение из числа предложенных в соответствии с Федеральным законом участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги»;

б) в случае если по результатам применения формулы, предусмотренной подпунктом «а» настоящего пункта, при оценке хотя бы одной заявки получено значение, являющееся отрицательным числом, значение количества баллов по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» всем заявкам, подлежащим в соответствии с Федеральным законом оценке по указанному критерию оценки (БЦ_i), определяется по формуле:

$$БЦ_i = (Ц_{нач} - Ц_i) \times \frac{100}{Ц_{нач} - Ц_{л}},$$

где

Ц_{нач} - начальная (максимальная) цена контракта, или сумма начальных (максимальных) цен каждого контракта, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или начальная сумма цен единиц товаров, работ, услуг (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона, в том числе при проведении в таком случае совместного конкурса).

10. Если при проведении процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме

цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона) в соответствии с Федеральным законом подано ценовое предложение, предусматривающее снижение таких цены контракта либо суммы цен ниже нуля, значение количества баллов по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» ($БЦ_i$) определяется в следующем порядке:

а) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого не предусматривает снижение цены контракта либо суммы цен ниже нуля, по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» значение количества баллов по указанному критерию оценки ($БЦ_i$) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_i + Ц_{л}}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100;$$

б) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого предусматривает снижение цены контракта либо суммы цен ниже нуля, по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» значение количества баллов по указанному критерию оценки ($БЦ_i$) определяется по формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_{л} - Ц_i}{Ц_{нач} + Ц_{л}} \right) \times 100.$$

Значение $Ц_{л}$ при применении формулы, предусмотренной подпунктом «а» пункта 10 Положения, и значения $Ц_{л}$ и $Ц_i$ при применении формулы, предусмотренной подпунктом «б» пункта 10 Положения, указываются без знака «минус».

Заявкам, содержащим наилучшее ценовое предложение, а также предложение, равное такому наилучшему ценовому предложению, присваивается 100 баллов.

Оценка заявок по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» осуществляется в соответствии со следующими требованиями:

а) заявкам, содержащим наилучшее ценовое предложение, а также предложение, равное такому наилучшему ценовому предложению, присваивается 100 баллов

б) значение $Ц_{л}$ при применении формулы, предусмотренной подпунктом «а» пункта 10 настоящего Положения, и значения $Ц_{л}$ и $Ц_i$ при применении формулы, предусмотренной подпунктом «б» пункта 10 настоящего Положения, указываются без знака «минус»

в) применение показателей оценки по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» не допускается.».

Согласно подпункта «а» пункта 1 части 15 ст 48 Закона о контрактной системе не позднее одного рабочего дня со дня, следующего за днем получения информации и документов в соответствии с пунктом 1 части 14 статьи 48 Закона о контрактной системе члены комиссии по осуществлению закупок осуществляют оценку ценовых предложений по критерию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Коми УФАС России установлено, согласно протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.10.2024 №ИЭОК1, по результатам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в

электронной форме в соответствии со ст. 48 Закона о контрактной системе комиссия ГКУ РК «ЦООиПТ» приняла решение об оценке поданных заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с требованиями, установленным в извещении об осуществлении закупки на основании установленных критериев оценки заявок на участие в конкурсе и приняла решение присвоить следующие номера:

ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР УЧАСТНИКА	ДАТА И ВРЕМЯ ПОДАЧИ ЗАЯВКИ	РЕЗУЛЬТАТ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВКИ	ПОРЯДКОВЫЙ НОМЕР
68	08.10.2024 21:20 (МСК)	Соответствует требованиям	1 - Победитель
179	07.10.2024 12:11 (МСК)	Соответствует требованиям	3
216	08.10.2024 23:21 (МСК)	Соответствует требованиям	2 - Второй номер

Все заявки комиссией ГКУ РК «ЦООиПТ» были признаны соответствующими требованиям извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме.

В соответствии с материалами жалобы заявке заявителя (№216), поступившей оператору электронной площадки 08.10.2024 23:21, присвоен порядковый номер 2, заявке с номером № 68, поступившей 08.10.2024 21:20, присвоен порядковый номер 1.

На заседании Комиссии Коми УФАС России представитель ГКУ РК «ЦООиПТ» (входящий в состав комиссии) пояснил, что в соответствии с Законом о контрактной системе (часть 4 статьи 24) победителем конкурса признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке.

В составе письменных пояснений ГКУ РК «ЦООиПТ» и ГКУ РК «Служба единого заказчика Республики Коми» представлены расчеты количества баллов оцениваемых заявок (победителя закупки и заявителя) по соответствующему критерию цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги»:

Расчет по заявке № 68 (победитель закупки):

Ц_и – 17 000 000,00 рублей

Ц_л – 16 999 990,00 рублей

Значимость критерия оценки – 60 процентов

$$\begin{aligned}
 & \text{[Redacted]} = 100 - ((17\,000\,000,00 - 16\,999\,990,00) / 16\,999\,990,00) \times 100 = \\
 & = 100 - (10,00 / 16\,999\,990,00) \times 100 = 100 - 0,00000058823 \times 100 = \\
 & = 100 - 0 = 100
 \end{aligned}$$

С учетом значимости критерия оценки

$$100 \times 0,6 = 60 \text{ баллов,}$$

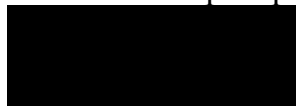
Итоговый балл по заявке № 68 (с учетом совокупной оценки по иным критериям, указанным в извещении) составил 100 баллов = 5 (Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки) + 35 (Квалификация участников закупки) + 60 (Цена контракта).

Расчет по заявке № 216 (ООО ПИ «БашТехПроект»):

Ц_и – 16 999 990,00 рублей

Ц_л – 16 999 990,00 рублей

Значимость критерия оценки – 60 процентов



$$= 100 - ((16\,999\,990,00 - 16\,999\,990,00) / 16\,999\,990,00) \times 100 =$$

$$= 100 - (0 / 16\,999\,990,00) \times 100 = 100 - 0 = 100$$

С учетом значимости критерия оценки

$$100 \times 0,6 = 60 \text{ баллов}$$

Итоговый балл по заявке № 216 (с учетом совокупной оценки по иным критериям, указанным в извещении) составил 100 баллов = 5 (Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки) + 35 (Квалификация участников закупки) + 60 (Цена контракта).

Заказчиком на заседании Комиссии Коми УФАС России была поддержана позиция ГКУ РК «ЦООиПТ» в отношении жалобы заявителя.

Также на заседании Комиссии Коми УФАС России представителями ГКУ РК «ЦООиПТ» было пояснено, что если в нескольких заявках на участие в закупке содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие же условия (подпункта «б» пункта 1 части 15 статьи 48 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 4 статьи 106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Коми УФАС России представитель заявителя пояснил, что присвоение порядкового номера 1 заявке № 68, а не заявке № 216 (ООО ПИ «БашТехПроект»), является неправомерным, считает что конкурсная комиссия неверно произвела расчеты количества баллов победителя закупки по критерию цены.

Так из логики заявителя следует, что при вышеуказанном расчете комиссия ГКУ РК «ЦООиПТ» должна была применить следующий расчет: $100 - ((17\,000\,000,00 - 16\,999\,990,00) / 16\,999\,990,00) \times 100 = 100 - ((17\,000\,00 - 16\,999\,990) / 16\,999\,990) \times 100 = 100 - (10,00 / 16\,999\,990,00) \times 100 = 100 - 0,00000058823 \times 100 = 100 - 0,000058823 = 99,999941177$ и с учетом значимости критерия оценки должно было выйти следующее значение $99,999941177 \times 0,6 = 59,9999647062$.

На доводы заявителя представителем ГКУ РК «ЦООиПТ» было пояснено, что при осуществлении порядка оценки заявок по соответствующим критериям, конкурсная комиссия применила правила математического округления чисел, что в свою очередь подразумевает округление значения до 2 знаков после запятой.

Следовательно на этапе расчетов: « $= 100 - 0,00000058823 \times 100 = 100 - 0,000058823 = 99,999941177$ » комиссией было применено правило округления полученного значения до 2 знаков после запятой, т. е. $= 100 - 0 = 100$.

Не согласившись с вышеуказанной позицией представителя заявителя возразил и отметил, что ни Законом о контрактной системе, ни в рассматриваем случае извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме не предусмотрен порядок математического округления чисел.

В соответствии с требованиями пункта 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки содержало электронный документ, устанавливающий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в проводимом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

Указанный порядок соответствует Закону о контрактной системе, применялся одинаково ко всем участникам закупки.

Комиссия Коми УФАС России отмечает, что законодательством Российской

Федерации не установлено единых правил округления чисел, выраженных в десятичной системе счисления. При этом при оценке заявок комиссия (конкурсная/по осуществлению закупок) может воспользоваться правилом математического округления чисел.

К аналогичным выводам пришло Министерство финансов Российской Федерации в письме от 17.01.2024 № 24-06-09/2983, согласно которому: «...в случае получения дробных итоговых числовых значений, имеющих более 2 знаков в дробной части, осуществляется округление полученных значений до 2 знаков после запятой.»

На основании вышеизложенного, комиссией ГКУ РК «ЦООиПТ» правомерно принято решение в отношении заявок ООО ПИ «БашТехПроект» и победителя закупки.

При проведении в рамках рассматриваемой жалобы внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе нарушений законодательства РФ о контрактной системе при проведении закупки в действиях заказчика, комиссии не выявлено.

В силу части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

По части 23 статьи 99 Закона о контрактной системе, предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации или иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, выданное в соответствии с пунктом 2 части 22 настоящей статьи, должно содержать указание на конкретные действия, которые должно совершить лицо, получившее такое предписание, для устранения указанного нарушения. Контракт не может быть заключен до даты исполнения предписания, представления, предусмотренных настоящей статьей.

В связи с отсутствием в действиях комиссии ГКУ РК «ЦООиПТ», а также в действиях заказчика нарушений законодательства о контрактной системе, основания для выдачи предписания у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют.

Согласно сведениям, содержащимся в ЕИС, по результатам проведения открытого конкурса заказчиком осуществляется процедура заключения контракта с победителем закупки.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Коми УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО ПИ «БашТехПроект» признать необоснованной.

2. По результатам проведения внеплановой проверки по жалобе ООО ПИ «БашТехПроект» в действиях комиссии ГКУ РК «ЦООиПТ» нарушения Закона о контрактной системе не выявлены.

3. По результатам проведения внеплановой проверки по жалобе ООО ПИ «БашТехПроект» в действиях ГКУ РК «Служба единого заказчика по Республике Коми» нарушения Закона о контрактной системе не выявлены.

4. В связи с отсутствием в действиях комиссии ГКУ РК «ЦООиПТ» и заказчика - ГКУ РК «Служба единого заказчика по Республике Коми» нарушений законодательства о контрактной системе предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации не выдавать.

Согласно части 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

О.И. Дейберт

Члены комиссии:

А.Д. Растегаева

Н.В. Сандул