



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017  
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14  
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Южно-Уральский центр снабжения»  
ул. Богачева, д. 12  
г. Миасс, Челябинская область, 456318  
info@yurcs.ru; yurcs-ltd@yandex.ru

КГБУЗ «Сухобузимская РБ»  
ул. Комсомольская, д. 84, с. Сухобузимское,  
Красноярский край, 663040  
vip.crbzakup@mail.ru; ur.rb663040@mail.ru;  
suchcrb@mail.ru

ООО «РТС-тендер»  
наб. Тараса Шевченко, д.23А, сектор В  
25 этаж, г. Москва, 121151  
fas@otc.ru; ko@rts-tender.ru

Решение №024/06/106-3096/2024

08 октября 2024 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – начальник отдела, М.А. Грицай, члены Комиссии — заместитель начальника отдела, Е.А. Шмыгина, главный государственный инспектор, Е.М. Хоменко (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Южно-Уральский центр снабжения» на действия заказчика — Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Сухобузимская районная больница» (далее — заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования для оснащения ФАПа д.Шошкино (далее – электронный аукцион), размещенного на электронной площадке ООО «РТС-тендер», установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО «Южно-Уральский центр снабжения» (далее – податель жалобы) на действия заказчика при проведении электронного аукциона, размещенного на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» (далее – оператор электронной площадки), номер извещения 0319200066224000270.

Существо жалобы: несоответствие извещения о проведении электронного аукциона требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба была подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям части 4 статьи 105 указанного закона, в связи с чем была принята к рассмотрению по существу.

В адреса подателя жалобы, заказчика, оператора электронной площадки было направлено уведомление (исх. № МД/16033/24 от 03.10.2024) о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения (далее — Уведомление).

Заказчику, оператору электронной площадки было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы по



2024-17193

существо.

До начала заседания Комиссии по рассмотрению жалобы по существу от подателя жалобы, заказчика поступили в адрес Красноярского УФАС России ходатайства о предоставлении возможности участия в рассмотрении жалобы по существу с использованием системы видео-конференц-связи.

Рассмотрев вышеуказанные ходатайства по существу, Красноярское УФАС России заблаговременно предоставило подателю жалобы, заказчику возможность участия в указанном заседании Комиссии с использованием системы видео-конференц-связи.

В заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу, назначенном Уведомлением к проведению на 08.10.2024 в 10:00, приняли участие с использованием системы видео-конференц-связи представители заказчика и подателя жалобы, надлежащим образом подтвердившие свои личности и полномочия.

В содержании жалобы указаны следующие доводы:

- по мнению подателя жалобы, заказчик при описании объекта закупки, применив позицию КТРУ 26.60.12.111-00000024, установил дополнительную характеристику в пункте 3.1.7 проекта контракта и в пункте 2.2 Приложения № 2 об обеспечении интеграции передачи ЭКГ на Консультационный Центр, функционирующий на базе КГБУЗ «Краевая клиническая больница» на уровне режимов приема, анализа и хранения ЭКГ для программы - «Консультант» - «Миокард». Указанные действия, по мнению подателя жалобы, нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 2 статьи 42, части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, что подтверждается заключением технической экспертизы №16/2024 от 12.08.2024;

- по мнению подателя жалобы, указанное требование влечет ограничение конкуренции, поскольку извещение о проведении электронного аукциона предусматривает закупку товара единственного производителя — электрокардиографа «Миокард — 25» производства ООО «НИМП ЕСН».

Заказчиком, уполномоченным органом были представлены письменные возражения с приложением подтверждающих документов в отношении доводов жалобы, из которых следует, что извещение о проведении электронного аукциона составлено в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, исходя из фактической потребности заказчика с учетом содержания позиции КТРУ 26.60.12.132-00000036.

В связи с необходимостью получения от КГБУЗ «Краевая клиническая больница» информации относительно установленного заказчиком требования об обеспечении интеграции передачи ЭКГ на Консультационный Центр, функционирующий на базе КГБУЗ «Краевая клиническая больница» на уровне режимов приема, анализа и хранения ЭКГ для программы - «Консультант» - «Миокард», о том, единственное ли данное программное обеспечение «Миокард» имеется у КГБУЗ «Краевая клиническая больница», а также имеется ли у КГБУЗ «Краевая клиническая больница» программное обеспечение иных производителей электрокардиографов, в том числе программное обеспечение «Валента», Комиссия объявила перерыв в рассмотрении жалобы до 08.10.2024 до 17 часов 00 минут (время местное).

После окончания объявленного перерыва, в заседании Комиссии с использованием системы видео-конференц-связи приняли участие представители заказчика и податель жалобы.

К моменту проведения заседания Комиссии по рассмотрению жалобы по существу от заказчика поступили дополнительные письменные пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Также к моменту проведения указанного заседания Комиссии КГБУЗ «Краевая клиническая больница» была представлена информация (исх. № 27.3/18.3-15/2050 от 08.10.2024) на основании запроса Красноярского УФАС России (исх. № МД/16323/24 от 08.10.2024).

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью заказчиком были совершены действия по проведению электронного аукциона с установлением начальной (максимальной) цены контракта в размере 325 000,00 рублей.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Из пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует необходимость использования заказчиком при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

- наименование объекта закупки;
- информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.

Часть 6 статьи 23 Закона о контрактной системе устанавливает, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования формирования КТРУ), а также правила использования указанного каталога (далее — Правила использования КТРУ) устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила формирования КТРУ и Правила использования КТРУ утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Из пункта 4 Правил использования КТРУ следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- наименование товара, работы, услуги;
- единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

На основании анализа положений извещения о проведении электронного аукциона, сформированных с использованием ЕИС при заполнении экранных форм веб-интерфейса ЕИС (часть 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60), а также при прикреплении электронных документов (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 4 вышеуказанного Положения), Комиссия установила, что заказчиком осуществляется закупка медицинского оборудования (электрокардиограф), соответствующих позиции КТРУ 26.60.12.111-00000024.

Проанализировав содержание позиции КТРУ 26.60.12.111-00000024, фактическое содержание описания объекта закупки, сформированное при заполнении экранных форм веб-интерфейса ЕИС и соответствующего электронного документа, а также сопоставив их содержание между собой, Комиссия установила, что, определив в описании объекта закупки объективно требуемые характеристики и их показатели, заказчик фактически руководствовался требованиями КТРУ 26.60.12.111-00000024, не допустил отступления от них, не использовал иные показатели таких характеристик, отличные от КТРУ 26.60.12.111-00000024. Следовательно, указанные действия совершены во исполнение подпункта «а» пункта 5 Правила использования КТРУ, не вступают в противоречие с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок, вопреки утверждению подателя жалобы об обратном.

В результате анализа содержания описания объекта закупки, сформированного при заполнении экранных форм веб-интерфейса ЕИС и соответствующего электронного документа, Комиссия установила отсутствие в его содержании требования заказчика об обеспечении интеграции передачи ЭКГ на Консультационный Центр, функционирующий на базе КГБУЗ «Краевая клиническая больница» на уровне режимов приема, анализа и хранения ЭКГ для программы - «Консультант» - «Миокард».

Системное толкование норм Закона о контрактной системе позволяет сделать вывод о том, что заказчик вправе предъявлять такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют его потребностям с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, но не способствуют ограничению количества участников закупки. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, уточнить его характеристики, поскольку потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований.

Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в извещение о проведении электронного аукциона требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, равно как и норм, обязывающих заказчика устанавливать в этом извещении, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров, работ, услуг.

С учетом вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что заказчик вправе включить в извещение о проведении электронного аукциона такие характеристики товара, которые отвечают именно его потребностям, с учетом того обстоятельства, что закупка электрокардиографа осуществляется заказчиком в целях достижения максимального результата при оказании

своевременной и качественной медицинской помощи, с соблюдением принципов, закрепленных в статье 41 Конституции Российской Федерации и статье 4 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах здоровья граждан в Российской Федерации», предусматривающих обеспечение прав пациентов в сфере охраны здоровья, приоритет интересов пациента, доступность и качество при оказании медицинской помощи в ФАПе д.Шошкино в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

По смыслу статьи 33 Закона о контрактной системе, характеристики объекта закупки устанавливаются заказчиком исходя из цели заключения государственного контракта и соответствующих, определенных с учетом данных целей, потребностей заказчика. В рассматриваемом случае, в описании объекта закупки извещения о проведении электронного аукциона установлены четкие и конкретные требования к закупаемому электрокардиографу, с учетом потребности заказчика, что не противоречит требованиям действующего законодательства.

Вместе с тем в проекте контракта, являющимся приложением к извещению о проведении электронного аукциона, содержатся следующие условия:

- пункт 3.1.7. - поставщик обязан обеспечить пусконаладку Оборудования в части настройки информационного обмена (прием и передача электрокардиограмм) поставляемого Оборудования с сервером баз данных ЭКГ, функционирующим на базе КГБУЗ «Краевая клиническая больница», для анализа передаваемых электрокардиограмм действующим у Функционального заказчика программным обеспечением «Консультант-МИОКАРД»;

- пункт 7.5 - оказание услуг по вводу в эксплуатацию Оборудования включает пусконаладочные работы, в том числе работы по наладке, настройке, регулировке, апробированию, инструментальному контролю соответствия выходных параметров Оборудования, настройке информационного обмена (прием и передача электрокардиограмм) поставляемого Товара с сервером баз данных ЭКГ, функционирующим на базе КГБУЗ «Краевая клиническая больница», для анализа передаваемых электрокардиограмм действующим у Функционального заказчика программным обеспечением «Консультант-МИОКАРД» в соответствии с пунктом 8 раздела 3, пунктом 5.1 раздела 5 Технических требований (приложение № 2 к контракту).

Податель жалобы считает, что вышеуказанные условия являются характеристикой товара, при этом она не отражена заказчиком в описании объекта закупки, тем самым заказчик при формировании извещения о проведении электронного аукциона допустил противоречие между электронной формой извещения и документами, прилагаемыми к данному извещению (проектом контракта).

Аргумент подателя жалобы о том, что указанное условие проекта контракта является характеристикой закупаемого товара несостоятелен, так как требования пунктов 3.1.7, 7.5 проекта контракта, приложения № 2 к нему не относятся к характеристикам товара, являются условиями исполнения контракта, в частности условием оказания услуг по вводу в эксплуатацию приобретаемого оборудования, наряду с иными условиями по наладке, настройке, регулировке, апробированию, инструментальному контролю соответствия выходных параметров оборудования, предъявляются к исполнителю контракта, не фигурируют в описании объекта закупки.

Указанный вывод Комиссии находит свое подтверждение и в письменных пояснениях заказчика, согласно которым указание на настройку информационного обмена (прием и передача электрокардиограмм) поставляемого оборудования с сервером баз данных ЭКГ, функционирующим на базе КГБУЗ «Краевая клиническая больница», для анализа передаваемых электрокардиограмм действующим у функционального заказчика программным обеспечением «Консультант-МИОКАРД», не является дополнительным потребительским свойством, в том числе функциональной, технической, качественной, эксплуатационной характеристикой товара, а направлено на информирование исполнителя о мерах по обеспечению безопасности при вводе в эксплуатацию и при непосредственной эксплуатации приобретаемого медицинского изделия, направлен на охрану здоровья граждан.

Таким образом, довод подателя жалобы признается необоснованным, исходя из того, что

потребность заказчика заключаются в приобретении товара, который был бы готов к использованию персоналом заказчика, в том числе, введен в эксплуатацию, налажен, настроен, отрегулирован, апробирован, интегрирован с сервером баз данных ЭКГ, функционирующим на базе КГБУЗ «Краевая клиническая больница», для анализа передаваемых электрокардиограмм действующим у Функционального заказчика программным обеспечением «Консультант-МИОКАРД», что не является характеристикой товара, а относится к безопасности и возможности эксплуатации медицинского изделия, исходя из потребностей заказчика и направлен на охрану здоровья граждан.

Ссылка подателя жалобы на содержание заключения технической экспертизы №16/2024 от 12.08.2024 отклоняется Комиссией как несостоятельная, поскольку выводы указанного заключения сформированы на основании анализа положений государственного контракта № Д124-23 от 03.07.2024, заключенного по результатам проведения иной электронной процедуры, следовательно, указанные выводы не обладают признаком относимости к действиям заказчика при проведении рассматриваемого электронного аукциона.

В отношении довода подателя жалобы о том, что оспариваемое подателем жалобы требование влечет ограничение конкуренции, поскольку извещение о проведении электронного аукциона предусматривает закупку товара единственного производителя — электрокардиографа «Миокард — 25» производства ООО «НИМП ЕСН», Комиссия сообщает следующее.

Положения статьи 6 Закона о контрактной системе устанавливают, что контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных Законом о контрактной системе, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд (часть 1 статьи 12 Закона о контрактной системе).

Таким образом, принципы обеспечения конкуренции и ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок являются равнозначными и подлежащими соблюдению в равной степени во всех случаях.

Более того, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов в целях удовлетворения государственных и муниципальных нужд, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. В торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. При этом для достижения указанной цели заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки (его характеристики) и в торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Таким образом, включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии) не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения требований Закона о защите конкуренции. Аналогичная правовая позиция отражена в Обзоре судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017).

Выше по тексту настоящего решения Комиссией установлено, что при формировании

описания объекта закупки заказчик исходил из требований как КТРУ 26.60.12.111-00000024, так и фактической потребности заказчика, обусловленной получением оборудования, необходимого для достижения максимального результата при оказании своевременной и качественной медицинской помощи.

Также выше по тексту настоящего решения Комиссией установлено, что условие о настройке информационного обмена (прием и передача электрокардиограмм) поставляемого оборудования с сервером баз данных ЭКГ, функционирующим на базе КГБУЗ «Краевая клиническая больница», для анализа передаваемых электрокардиограмм действующим у Функционального заказчика программным обеспечением «Консультант-МИОКАРД», являются условиями исполнения контракта, в частности условием оказания услуг по вводу в эксплуатацию приобретаемого оборудования, и не является характеристикой товара.

Из документов, представленных заказчиком, следует, что при формировании описания объекта закупки и обосновании начальной (максимальной) цены контракта на поставку ультразвуковых аппаратов заказчик, будучи участником гражданских правоотношений, добросовестно исходил из наличия на момент проведения закупки на рынке предложений о поставке оборудования (различных моделей) не менее чем двух независимых производителей, характеристики которого соответствуют описанию объекта закупки: электрокардиограф Schiller CARDIOVIT MS-2010, электрокардиограф «Миокард — 25» производства ООО «НИМП ЕСН», электрокардиограф MAC 2000 с принадлежностями производства GE Medical Systems Information Technologies, Inc.

Доказательств обратного Комиссии представлено не было.

В свою очередь, податель жалобы не представил доказательств того, что у неограниченного числа участников закупки отсутствует возможность обратиться в адрес дистрибьюторов товаров, например, ООО «НИМП ЕСН», с целью приобретения электрокардиографа, соответствующего описанию объекта закупки, и осуществить его поставку на условиях извещения о проведении электронного аукциона. Также подателем жалобы не представлено в адрес Комиссии доказательств, свидетельствующих о том, что только у дистрибьюторов товаров, например, ООО «НИМП ЕСН» имеется возможность поставки электрокардиографа, соответствующего описанию объекта закупки, для нужд заказчика.

Кроме того, в целях объективного и всестороннего рассмотрения доводов жалобы по существу Красноярским УФАС России была направлен запрос в адрес КГБУЗ «Краевая клиническая больница» о представлении информации (исх. № МД/16323/24 от 08.10.2024) относительно установленного заказчиком требования об обеспечении интеграции передачи ЭКГ на Консультационный Центр, функционирующий на базе КГБУЗ «Краевая клиническая больница» на уровне режимов приема, анализа и хранения ЭКГ для программы - «Консультант» - «Миокард» о том, единственное ли данное программное обеспечение «Миокард» имеется у КГБУЗ «Краевая клиническая больница», а также имеется ли у КГБУЗ «Краевая клиническая больница» программное обеспечение иных производителей электрокардиографов, в том числе программное обеспечение «Валента».

В адрес Красноярского УФАС России от КГБУЗ «Краевая клиническая больница» поступила информация (исх. № 27.3/18.3-15/2050 от 08.10.2024) о том, что дистанционный центр ЭКГ-консультирования, функционирующий на базе КГБУЗ «Краевая клиническая больница», в 2020 году был оснащен комплексом аппаратно-программного анализа электрокардиограмм «МИОКАРД-12» для удаленного анализа и описания стандартных и суточных электрокардиограмм, что существенно улучшило оказание медицинской помощи населению Красноярского края. В настоящее время на базе КГБУЗ «Краевая клиническая больница» развернут сервер, к которому подключаются вновь приобретаемые и уже работающие электрокардиографы.

На основании анализа совокупности информации, представленной КГБУЗ «Краевая клиническая больница» в письме (исх. № 27.3/18.3-15/2050 от 08.10.2024), Комиссия установила, что КГБУЗ «Краевая клиническая больница» не подтверждает наличие у учреждения программного обеспечения иных производителей электрокардиографов.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что заявленные подателем жалобы доводы в рассматриваемой части не находят своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы Комиссией по существу.

Комиссия считает необходимым проинформировать подателя жалобы о том, что в соответствии со статьями 2, 105, 106 Закона о контрактной системе, частью 1 статьи 1, пунктом 1 части 1 статьи 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), антимонопольный орган не осуществляет рассмотрение обращений (жалоб, заявлений) о нарушении антимонопольного законодательства в порядке главы 6 Закона о контрактной системе.

В случае, если податель жалобы обладает доказательствами свидетельствующими о наличии признаков нарушения Закона о защите конкуренции, обращения (заявления) о нарушении антимонопольного законодательства при осуществлении закупочных процедур подлежат направлению и рассмотрению в соответствии с требованиями, установленными статьей 44 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «Южно-Уральский центр снабжения» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Грицай

Члены Комиссии

Е.А. Шмыгина

Е.М. Хоменко

Исп. Хоменко Е.М.  
тел.8(391)2110144