

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Калмыкия

ул. Лермонтова, д. 4, г. Элиста, 358000
тел./факс: (847 22) 4-13-31
e-mail: to08@fas.gov.ru



ФЕДЕРАЛЬН
АНТИМОНОПОЛЬН ЦЕРГЛЛТ

Федеральн антимонопольн
цergллтин
Хальмг Таңһчар
ҮҮЛДДГ ЗАЛЛТ

Лермонтова уульнц, 4 гер, Элст балһсн, 358000
тел./факс: (847 22) 4-13-31
e-mail: to08@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение 008/06/33-211/2024

Национальная электронная площадка:
«Фабрикант»
123112, г. Москва, ул. Тестовская, д. 10,
этаж 18, помещ.1, комната 13
info@fabrikant.ru

Служба регулирования контрактной
системы в сфере закупок Республики
Калмыкия
358014, Республика Калмыкия, г. Элиста,
Территория Город Шахмат, д. 6.1.2.

form_goz_zakupki@mail.ru,
zakupki@rk08.ru

ООО "Грандис"
, Республика Калмыкия,
Целинный район, с. Троицкое, ул. А.С.
Пушкина, д. 58, каб.11.

bv0109@yandex.ru

Министерство по строительству,
транспорту и дорожному хозяйству
Республики Калмыкия
minstroy@rk08.ru

РЕШЕНИЕ № 008/06/33-211/2024

14 октября 2024 г.

г. Элиста

Резолютивная часть решения объявлена – 09.10.2024г.
Решение изготовлено в полном объеме – 14.10.2024г

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Калмыкия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия Калмыцкого УФАС России) в составе:

Ностаева Н.В. – председатель Комиссии, Руководитель Калмыцкого УФАС России,



2024-1886

Мархадаева А.М. – член Комиссии, старший государственный инспектор Калмыцкого УФАС России,

Басангова А.В. – член Комиссии, государственный инспектор Калмыцкого УФАС России,
в присутствии представителей по доверенности по связи ВКС:

представителя Заказчика – Министерство по строительству, транспорту и дорожному хозяйству РК – Уланов М.Х. (доверенность № 6/н от 29.08.2024), Умкеев В.Б. (доверенность № 3 от 09.01.14), Данаева А.В. (доверенность № 27 от 28.08.2024г.), Кольга К.В. (доверенность № 6/н от 29.08.24г.);

представителя Уполномоченного органа- Службы регулирования контрактной системы в сфере закупок Республики Калмыкия – Бадмаев Б.Ю. (доверенность № 027/АБ-03-07-104 от 19.02.2024г.);

представителя заявителя ООО «Грандис» - Бурслугинова В.И. (доверенность № 134 от 08.10.24г.);

рассмотрев в открытом заседании жалобу ООО «Грандис»,

УСТАНОВИЛА

В Калмыцкое УФАС России 02.10.2024, поступила жалоба от ООО «Грандис» на положения извещения об осуществлении закупки Заказчика – Министерства по строительству, транспорту и дорожному хозяйству РК, Уполномоченного органа – Службы регулирования контрактной системы в сфере закупок Республики Калмыкия, при проведении электронного аукциона в электронной форме на строительство здания бюджетного учреждения Республики Калмыкия "Республиканский комплексный центр социального обслуживания населения", реестровый номер извещения № 0105500000224001331.

Заявитель, считает, что положение о проведении электронного аукциона в электронной форме содержит нарушения Закона о контрактной системе.

Уведомлением от 03.10.2024г. рассмотрение жалобы ООО «Грандис» по существу было назначено на 08.10.2024г. в «14» часов «00» минут.

На дату рассмотрения жалобы, процедура приостановлена.

В связи с изучением материалов дела, Комиссия Калмыцкого УФАС России отложила рассмотрение дела на 09.10.2024 в 11 часов 00 минут.

09 октября 2024 года состоялось рассмотрение жалобы ООО «Грандис».

Заявитель жалобы на заседании Комиссии Калмыцкого УФАС России доводы, изложенные в жалобе, поддержал в полном объеме.

Представители заказчика на заседании Комиссии Калмыцкого УФАС России с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений требований Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя необоснованной, а требования, изложенные в ней, не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Калмыкия по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

27.09.2024 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки - Фабрикант - размещено извещение электронного аукциона в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта – 51 480 000,00 рублей.

1) Довод заявителя, что Заказчик в извещении об осуществлении закупки прикрепил отдельным архивом файлом прикреплена сметная документация. Однако, достоверно известно и документально подтверждено, что отдельные виды работ, включенные в сметную документацию были выполнены в рамках исполненных контрактов № 001000306920P4P0000520017/24-21 от 26.04.21г. и № 56-22 от 18.11.22г., заключенных между Минстроем РК и ООО «Грандис».

Согласно пункту 2 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещение об

осуществлении закупки должен включаться электронный документ, содержащий описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Так, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, согласно которым описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться, поскольку размещенная заказчиком информация при проведении электронного аукциона: на строительство здания бюджетного учреждения Республики Калмыкия "Республиканский комплексный центр социального обслуживания населения, не отражает реальную и объективную потребность заказчика относительно объема выполняемых работ.

Действующее законодательство о контрактной системе не ограничивает право заказчика приобретать товары, работы и услуги в соответствии со своими нуждами, спецификой деятельности и обеспечивающие эффективное использование бюджетных средств.

Согласно части 17 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта заказчик вправе осуществить в соответствии с подпунктом "б" пункта 2 части 10 статьи 24 настоящего Федерального закона закупку товара, работы, услуги, поставка, выполнение, оказание которых являлись предметом расторгнутого контракта.

В соответствии с частью 18 статьи 95 Закона о контрактной системе если до расторжения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) частично исполнил обязательства, предусмотренные контрактом, при заключении нового контракта количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги должны быть уменьшены с учетом количества поставленного товара, объема выполненной работы или оказанной услуги по расторгнутому контракту. При этом цена контракта, заключаемого в соответствии с частями 17 и 17.1 настоящей статьи, должна быть уменьшена пропорционально количеству поставленного товара, объема выполненной работы или оказанной услуги.

Представитель ООО «Грандис» на рассмотрение представил платежные поручения на сумму 29 652 776 руб., и 3 621 136 руб. 95 коп., подтверждающие, что часть работ было выполнено по предыдущему контракту. Данная информация также размещена на сайте ЕИС.

Так же Заявитель представил исполнительный лист по делу № А22-2195/2024 от 01.10.2024г., где Арбитражный суд РК, рассмотрев ходатайство ООО «Грандис», решил запретить Минстрою РК производить действия по приему-передаче объекта незавершенного строительства здания БУ РК «Республиканский комплексный центр социального обслуживания населения».

Таким образом, в действиях Заказчика, выразившихся в размещении процедуры № 0105500000224001331 без учета объема выполненных работ, по государственному контракту №24-21 от 26.04.21г. по процедуре № 0105500000221000219, имеется нарушения части 18 статьи 95, а также ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы обоснован.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 2, частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Калмыцкого УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Грандис» – обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика – Министерство по строительству, транспорту и дорожному хозяйству Республики Калмыкия нарушение части 18 статьи 95, части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
3. Выдать Заказчику – Министерству по строительству, транспорту и дорожному хозяйству Республики Калмыкия, Уполномоченному органу – Службе регулирования контрактной

системы в сфере закупок Республики Калмыкия, предписание об аннулировании аукциона.

4. Передать материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии

Н.В. Ностаева

Члены комиссии:

А.В. Басангова

А.М. Мархадаева

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.