



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Хакасия**

ул. Вяткина, 3, г. Абакан, 655017  
тел. (3902) 22-27-59, факс (3902) 22-62-55  
e-mail: to19@fas.gov.ru

15.10.2024    №    ОШ/9119/24

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение по результатам рассмотрения  
жалобы № 019/06/106-1423/2024  
(ИП Кобзев В.П.)

**Заявителю:**

Индивидуальному предпринимателю  
Кобзеву Владимиру Петровичу

**Субъектам контроля:**

Уполномоченному органу -  
Государственному комитету по регулированию  
контрактной системы в сфере закупок  
Республики Хакасия и его комиссии

Государственным заказчиком:  
ГБУЗ РХ «РКПД»

ГБУЗ РХ «Черногорская МДБ»

ГБУЗ РХ «Абаканская МКБ»

**Оператору электронной площадки:**  
АО «Сбербанк-АСТ»

Извещение №0380200000124006106

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 019/06/106-1423/2024**

«10» октября 2024 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок (далее – Комиссия) в составе:  
Председателя комиссии:  
Членов комиссии:

антимонопольного законодательства и рекламы,  
*при участии представителей:*

*Заявителя* — Индивидуального предпринимателя Кобзева Владимира Петровича (далее – Заявитель, Предприниматель, ИП Кобзев В.П.):



2024-9691

- на основании доверенности от 19.06.2024 года б/н;

*Уполномоченного органа* - Государственного комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия (далее – Госкомитет, уполномоченный орган, Организатор совместных закупок):

- , на основании доверенности от 23.01.2024 № 5;

*без участия государственных Заказчиков*, уведомленных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев посредством видео-конференц-связи жалобу ИП Кобзева В.П. на действия субъектов контроля при проведении электронного аукциона на поставку специализированного продукта питания (смесь сухая белковая композитная) на 1 полугодие 2025 года (извещение № 0380200000124006106) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Хакаское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, который сформировал и разместил в ЕИС разъяснения положений Извещения об осуществлении закупки, указывающее на недопустимость наличия в составе смеси изолированного соевого белка и иных компонентов из сои, что противоречит требованиям извещения, изменяет его суть.

На рассмотрении жалобы представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами Заявителя, представив в материалы дела письменные пояснения, запрашиваемые документы, и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчики, Уполномоченный орган и его комиссия действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.*

В соответствии с извещением об осуществлении закупки (далее - Извещение), электронными документами к нему, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС – 27.09.2024;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 92 436,62 рублей;
- 3) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - Аукцион;
- 4) дата и время окончания срока подачи заявок 07.10.2024 08:00;
- 5) дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги 07.10.2024;
- 6) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) 09.10.2024;
- 7) в соответствии с Протоколом подачи ценовых предложений от 07.10.2024 №ЦПА1 ценовые предложения подали 3 (три) участника, лучшее ценовое предложение поступило от участника с идентификационным номером заявки 206 - 84 579,56 руб. (снижение НМЦК — 8,50 %);

8) согласно Протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 09.10.2024 №ИЭА1 заявки всех участников электронного аукциона были признаны соответствующими требованиям извещения.

По результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) победителем аукциона признан участник закупки с идентификационным номером 206 (ООО «Максимум») и ценовым предложением 84 579,56 руб.

Согласно части 5 статьи 42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника

закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Между тем, Закон о контрактной системе не содержит требований к содержанию и объему предоставляемых разъяснений.

Согласно пункта 4.10 Соглашения о проведении совместного аукциона, заключенного между Организатором совместных закупок - Госкомитетом и Государственными заказчиками - ГБУЗ РХ «Черногорская МДБ», ГБУЗ РХ «Абаканская МКБ», ГБУЗ РХ «РКПД», о проведении совместного аукциона на поставку специализированного продукта питания (смесь сухая белковая композитная) на 1 полугодие 2025 года, в случае получения от участников закупки запроса на разъяснение положений извещения об осуществлении закупки Организатор вправе направить запрос Заказчику для подготовки разъяснений. Заказчик осуществляет подготовку разъяснений извещения об осуществлении закупки и не позднее следующего рабочего дня после получения запроса направляет разъяснения извещения об закупки Организатору совместных закупок.

Установлено, что 02.10.2024 года в ЕИС Уполномоченным органом размещено Разъяснение положений извещения об осуществлении закупки № 0380200000124006106, в котором указано в том числе следующее:

*«руководствуясь действующим законодательством РФ, просим Заказчика:*

*1. Разъяснить подразумевает ли описание объекта закупки отсутствие в СБКС изолированного соевого белка?*

*2. Разъяснить подразумевает ли описание объекта закупки отсутствие в СБКС иных компонентов, полученных из сои: соевого масла, соевого лецитина? Внести в документацию соответствующие изменения в части сырья, которое не должно применяться при изготовлении объекта закупки*

***Разъяснение***

*На ваш запрос разъясняем: характеристика КТРУ 10.86.10.910-00000002 «Вид применяемого сырья» предоставляет возможность выбора одного или нескольких значений:*

*- белок молока;*

*- изолированный соевый белок.*

*В соответствии с потребностью заказчиков по совместной закупке с учетом специфики их деятельности выбрано значение «белок молока», соответственно присутствие в составе применяемого сырья изолированного соевого белка и иных компонентов из сои не допускается. Требование о наличии либо отсутствии в составе обогащающих компонентов смеси ингредиентов растительного происхождения Заказчиками не установлено.»*

Вместе с тем, согласно представленных в материалы дела пояснений Уполномоченного органа, вышеуказанные разъяснения давались исключительно по характеристике описания объекта закупки «Вид применяемого сырья». Слова «соответственно присутствие в составе применяемого сырья изолированного соевого белка и иных компонентов из сои не допускается» относились исключительно к значению «Белок молока», т.е. в составе белка молока не должно содержаться изолированного соевого белка и иных компонентов из сои. По характеристике

«Наличие обогащающих компонентов» запросов на разъяснение не поступало и разъяснений не давалось. Кроме того, разъяснение содержало следующую фразу «Требование о наличии либо отсутствии в составе обогащающих компонентов смеси ингредиентов растительного происхождения Заказчиками не установлено». Описание объекта закупки не устанавливало каких-либо требований к количеству и составу обогащающих компонентов.

Таким образом, проанализировав размещённые в ЕИС и представленные в материалы дела документы и информацию, с учётом пояснений представителей сторон, Комиссия приходит к выводу о том, что разъяснения извещения об осуществлении закупки действительно даны к значению характеристики смеси «Вид применяемого сырья: Белок молока», что следует из дословного прочтения и вопреки доводам Заявителя не изменяет сути Извещения об осуществлении закупки, в Описании объекта закупки которого содержится такая характеристика.

Следовательно, Описание объекта закупки (в том числе с учетом разъяснений) содержит показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара установленным Заказчиком требованиям. Подтверждением тому служит также то, что на участие в электронном аукционе подано 3 заявки, которые были признаны соответствующими требованиям Извещения (участники закупки указали в своих заявках характеристики товара, которые соответствуют описанию объекта закупки). Таким образом, комиссия Хакаского УФАС России приходит к выводу о недоказанности со стороны Заявителя невозможности определения соответствия закупаемого товара установленным Заказчиком требованиям.

Кроме того, ссылка Заявителя на Решения УФАС по Республике Татарстан от 10.11.2023 № 016/06/42-1546/2023, № 016/06/42-1552/2023, № 016/06/42-1553/2023, не может быть принята во внимание, поскольку решение принимается Комиссией антимонопольного органа в каждом конкретном случае отдельно, исходя из имеющихся в распоряжении Комиссии материалов дела.

Между тем, согласно части 4 статьи 106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. Вместе с тем, в составе жалобы не представлено информации и документов, бесспорно свидетельствующих о нарушении субъектами контроля положений Закона о контрактной системе при проведении Аукциона.

На основании изложенного и руководствуясь положениями Закона о контрактной системе, Комиссия,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Кобзева В.П. необоснованной.

*Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

Члены комиссии: