



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Хакасия**

ул. Вяткина, 3, г. Абакан, 655017
тел. (3902) 22-27-59, факс (3902) 22-62-55
e-mail: to19@fas.gov.ru

18.10.2024 № ОШ/9313/24

На № _____ от _____

Решение по результатам
рассмотрения жалобы №019/06/106-
1434/2024 (ООО "МС ГО "Экран")

Заявителю -

Обществу с ограниченной ответственностью
«Многопрофильная чрезвычайная служба
гражданской обороны «Экран»

Субъектам контроля:

Уполномоченному органу -
Государственному комитету по регулированию
контрактной системы в сфере закупок
Республики Хакасия и его комиссии

Государственному заказчику -

Государственному казённому учреждению
Республики Хакасия «Противопожарная
служба»

Оператору электронной площадки -
ООО «РТС - тендер»

Извещение № 0380200000124006139

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 019/06/106-1434/2024

«15» октября 2024 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок в составе (далее – Комиссия):
Ведущего заседание комиссии

Членов комиссии:

при участии представителей:



2024-9896

государственного заказчика - Государственного казённого учреждения Республики Хакасия «Противопожарная служба» (далее — ГКУ РХ «Противопожарная служба», Заказчик):

- , на основании доверенности № б/н от 14.10.2024;

- , на основании доверенности № б/н от 14.10.2024;

уполномоченного органа - Государственного комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия (далее – Госкомитет, уполномоченный орган):

- , на основании доверенности № 5 от 23.01.2024;

Заявителя — Общества с ограниченной ответственностью «Многопрофильная чрезвычайная служба гражданской обороны «Экран» (далее – ООО «МС ГО «Экран», Заявитель, Общество):

- на основании доверенности №29 от 29.03.2023,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу ООО «МС ГО «Экран» на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на поставку запасных металлокомпозиционных баллонов с вентилем для дыхательных аппаратов, находящихся на вооружении ГКУ РХ "Противопожарная служба" (извещение № 0380200000124006139) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Хакаское УФАС России посредством ЕИС 08.10.2024 (зарегистрирована 09.10.2024 вх. № 10398/24) поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика:

1) установившего в описании объекта закупки требования к закупаемому товару, которые свидетельствуют о конкретной модели и его конкретном производителе «Luxfer Gas Cylinders (Shanghai) Co. Ltd.»;

2) который в описании объекта закупки не указал обоснования установления отличных от ГОСТ Р 53258-2019 «Национальный стандарт Российской Федерации. Техника пожарная. Баллоны малолитражные для аппаратов дыхательных и

самоспасателей со сжатым воздухом. Общие технические требования. Методы испытаний» технических характеристик.

Представитель Заявителя на рассмотрении жалобы озвучил указанные доводы, просил признать жалобу обоснованной.

До рассмотрения жалобы в материалы дела от Заказчика поступили запрашиваемые пояснения и документы. На заседании комиссии представитель Заказчика возражал по доводам жалобы, просил признать её необоснованной, при этом указал, что под описание объекта закупки подходит как минимум два производителя: ALT 896 (производства «SCI», США), L65CX (производства «Luxfer Gas Cylinders», Китай).

Представитель Уполномоченного органа, представив в материалы дела письменные пояснения, запрашиваемые документы, указал, что положения извещения электронного аукциона соответствуют требованиям Закона о контрактной системе и потребности государственного заказчика.

В работе Комиссии был объявлен перерыв до 16:30 15.10.2024.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, электронными документами к нему, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки (далее — Извещение) размещено в ЕИС 01.10.2024;

2) начальная (максимальная) цена контракта – 4 284 000,00 рублей;

3) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — Аукцион;

4) дата и время окончания срока подачи заявок 09.10.2024 08:10 (МСК+4);

5) дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги 09.10.2024;

6) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) 11.10.2024;

7) согласно Протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 11.10.2024 №ИЭА1 комиссией по осуществлению закупок Госкомитета рассмотрена единственная заявка (ООО «ТД РУСИНТЭК»), поданная на участие в закупке, которая была признана соответствующей требованиям извещения.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В отношении первого довода Заявителя Комиссия приходит к следующим выводам.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе определено, что запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 2 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017, включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Позиция ФАС России сводится к тому, что установление требований к объекту закупки, указывающих на единственного производителя, не позволяющих предложить к поставке аналогичный товар иного производителя, ограничивает количество участников закупки, так как приводит к несамостоятельным действиям участников при подаче ценовых предложений, поскольку такие действия обуславливаются ценовой политикой одного хозяйствующего субъекта - производителя, в том числе способного оказать влияние на ценовые предложения различных поставщиков и (или) отказаться от заключения договоров поставки с ними.

В том случае, если закупаемый товар не предполагает специфики использования, потребность заказчика может быть удовлетворена аналогичным товаром различных производителей. При этом заказчику надлежит осуществить действия по обеспечению соответствия требованиям описания объекта закупки товаров как минимум двух производителей в целях расширения круга участников закупки, обеспечения экономии бюджетных средств путем наличия конкурентной среды при проведении электронного аукциона.

Объектом закупки является поставка запасных металлокомпозитных баллонов с вентилем для дыхательных аппаратов, находящихся на вооружении ГКУ РХ «Противопожарная служба».

В описании объекта закупки Заказчиком указано в том числе следующее:

Характеристики товара, работы, услуги				Обоснование включения дополнительной информации в сведения о товаре, работе, услуге
Наименование характеристики	Значение характеристики	Единица измерения характеристики	Инструкция по заполнению характеристик в заявке	
Внутренний объем	≥ 6.8	Литр; кубический дециметр	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение	Обеспечение необходимого запаса воздуха
Рабочее давление, кгс/см ²	≥ 300		Участник закупки указывает в заявке конкретное значение	
Допустимое количество циклов наполнения (заправок)	≥ 10000		Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики	

Масса баллона без вентилля, кг	≤ 3.8	Килограмм	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики	Обеспечение снижения вес экипировки газодымозащитника
Резьба в горловине	Метрическая M18x1,5		Значение характеристики не может изменяться участником закупки	Обеспечение совместимости с имеющимися у заказчика дыхательными аппаратами производства компании MSA AUER
Подсоединение вентилля баллона к редуктору	Резьбовое		Значение характеристики не может изменяться участником закупки	
Длина баллона, мм	≥ 515 и ≤ 525	Миллиметр	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики	
Диаметр баллона, мм	≥ 151.5 и ≤ 161	Миллиметр	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики	
Чехол для баллона	Брезентовый чехол для баллона, с поперечной световозвращающей полосой, затягивающийся у горловины шнуром		Значение характеристики не может изменяться участником закупки	
Вентиль* для присоединения к баллону	метрическая резьба - M 18x1,5		Значение характеристики не может изменяться участником закупки	<p>- для защиты внутренней полости запорного вентилля, а так же для защиты резьбы запорного вентилля от механических повреждений при транспортировке и хранении, запорный вентиль поставляется в комплекте с защитной резьбовой заглушкой.</p> <p>- выполнен таким образом, чтобы нельзя было полностью вывернуть его шпindel в время эксплуатации;</p> <p>- сохраняет герметичность в положениях «Открыто» и «Закрыто»;</p> <p>- соединение «вентиль-баллон» герметично;</p> <p>Вентиль должен иметь сертификат (быть сертифицированным в составе одного из дыхательного аппарата находящегося на вооружении у ГКУ РХ «Противопожарная служба»)</p>
Вентиль* для присоединения к компрессору	резьба - G 5/8		Значение характеристики не может изменяться участником закупки	
Назначение	Предназначен для хранения и транспортировки запаса сжатого воздуха		Значение характеристики не может изменяться участником закупки	Обеспечение функции дыхания газодымозащитника в условиях задымления или нехватки воздуха при работе на пожаре.

Конструкция	Нержавеющий алюминиевый лейнер и наружный армирующий слой из композитного материала		Значение характеристики не может изменяться участником закупки	Обеспечение надлежащей прочности изделия, антикоррозийной защиты и облегченности конструкции
-------------	--	--	---	--

« Вентиль должен быть разрешен к применению с имеющимися в эксплуатации у заказчика дыхательными аппаратами производства MSA AUER, что подтверждается наличием информации о вентиле в сертификате соответствия Техническому регламенту о требованиях пожарной безопасности ГОСТ Р 53255-2009 «Техника пожарная. Аппараты дыхательные со сжатым воздухом с открытым циклом дыхания. Общие технические требования. Методы испытаний» на соответствующий дыхательный аппарат.*

Периодичность технического освидетельствования: не реже 1 раза в 5 лет;

Срок службы баллона не менее 20 лет.

Требования к качеству Товара:

Баллоны с вентилем должны соответствовать требованиям, изложенным в:

- ГОСТ Р 53258-2009 Национальный стандарт Российской Федерации «Техника пожарная. Баллоны для дыхательных аппаратов со сжатым воздухом для пожарных. Общие технические требования. Методы испытаний».

Баллон должен иметь:

сертификат соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза ТР ТС 032/2013 «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением», заверенная копия;

эксплуатационная документация (паспорт и руководство по эксплуатации).

Данные документы передаются Поставщиком Покупателю при поставке совместно с Товаром.

Товар должен отвечать требованиям качества, безопасности жизни и здоровья, а также иным требованиям, если такие требования предъявляются действующим законодательством Российской Федерации.

Поставляемый товар должен быть новым, не бывшим в употреблении, изготовленным не ранее 4 квартала 2023 года.»

Исходя из вышеуказанного Описания объекта закупки следует, что Заказчику к поставке требуются баллоны металлокомпозитные с вентелем, которые одновременно соответствуют следующим условиям:

- соответствуют всем техническим характеристикам, указанным Заказчиком в описании объекта закупки;
- имеют сертификат соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза ТР ТС 032/2013 «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (далее - ТР ТС 032/2013);
- вентель должен быть разрешен к применению с имеющимися в эксплуатации у Заказчика дыхательными аппаратами производства MSA AUER, что подтверждается наличием информации о вентиле в сертификате соответствия Техническому регламенту о требованиях пожарной безопасности ГОСТ Р 53255-2009.

При подготовке к рассмотрению жалобы Заявителя, Хакасским УФАС России направлены запросы, касающиеся характеристик товара согласно описания объекта закупки, потенциальным производителям/поставщикам, которые приобщены к материалам дела.

В письменных пояснениях и на заседании комиссии представители Заказчика отметили, что под описание объекта закупки подходит две марки баллонов: ALT 896 (производства «SCI», США), L65CX (производства «Luxfer Gas Cylinders», Китай).

Кроме того, Заказчик указал, что баллон ALT 896, производства «SCI» (США) сертифицирован в составе дыхательных аппаратов, производства 2016 гг-2021 гг., представив в материалы дела сертификаты соответствия за эти годы, а также коммерческое предложение ООО «ПО-ЛИГОН» о готовности поставки баллона ALT 896, производства «SCI» (США).

В свою очередь, Хакаское УФАС России в адрес ООО «ПО-ЛИГОН» направило запрос (исх. №ОШ/9093/24 от 14.10.2024) о предоставлении информации о дате изготовления металлокомпозитных баллонов для дыхательных аппаратов ALT 896 (производства «SCI», США), которые ООО «ПОЛИГОН» готово поставить в адрес ГКУ РХ «Противопожарная служба». К ответу необходимо было также приложить сертификат соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза ТР ТС 032/2013 «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением»; эксплуатационную документацию (паспорт и руководство по эксплуатации).

Вместе с тем, в адрес антимонопольного орган поступил ответ от ООО «ПО-ЛИГОН» (ВХ. №10647-ЭП/24 от 15.10.2024/исх. №201 от 14.10.2024), в котором указано следующее:

«Баллоны, предлагаемые к поставке, предполагались к поставке через Китайскую Народную Республику.

Согласно Закона о контрактной системе сертификат и эксплуатационная документация предоставляется на момент поставки, вместе с оборудованием.

Законом о контрактной системе предусмотрено, что законодательство о контрактной системе в сфере закупок основывается, в том числе на нормах ГК РФ. А в п. 2 ст. 456 ГК РФ установлено, что продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.).».

ООО «ПО-ЛИГОН» также был представлен документ в формате pdf с наименованием «Инструкция по использованию, проверке, эксплуатации и периодическим испытаниям металлокомпозитных баллонов SCI». Иных документов представлено не было.

Следует отметить, что из представленной ООО «ПО-ЛИГОН» в материалы дела инструкции по использованию, проверке, эксплуатации и периодическим испытаниям металлокомпозитных баллонов SCI не возможно установить соответствие всем техническим характеристикам, установленным Заказчиком в описании объекта закупки.

Кроме того, Заказчиком в материалы дела представлен запрос (исх. №1012-01-27 от 14.10.2024), который адресован ООО «ПО-ЛИГОН» с просьбой предоставить сертификат соответствия на баллон ALT 896 (производства «SCI», США), и ответ от ООО «ПО-ЛИГОН» (исх. №202 от 14.10.2024), согласно которому баллоны,

предлагаемые к поставке, в настоящее время проходят сертификационные испытания на соответствие требованиям ТР ТС 032/2013, предполагаемая дата выпуска сертификата январь 2025 г., согласно конкурсной документации последняя дата поставки 28 февраля 2025 г.

Однако, Комиссия отмечает, что доказательств прохождения сертификационных испытаний на соответствие требованиям ТР ТС 032/2013 ни от ООО «ПО-ЛИГОН», ни от Заказчика в материалы дела антимонопольного органа не представлено. Из ответа ООО «ПО-ЛИГОН» прямо следует, что сертификат соответствия на баллон ALT 896 у Общества отсутствует. Такая информация также содержится на официальном сайте Федеральной службы по аккредитации (<https://pub.fsa.gov.ru>).

Таким образом, Заказчиком в материалы дела не представлено иных доказательств, подтверждающих соответствие баллонов ALT 896 (производства «SCI», США) всем требованиям описания объекта закупки, в том числе и требованию о наличии сертификата соответствия требованиям ТР ТС 032/2013.

В свою очередь, Заявителем в материалы дела представлены фото изображения паспорта и руководства по эксплуатации на баллон металлокомпозитный для сжатого воздуха ALT 896, ссылаясь на которые Заявитель отмечает, что баллон ALT 896 (производства «SCI», США) не соответствует заявленной Заказчиком технической характеристике по длине баллона (521+/-4 мм).

Таким образом, Комиссия Хакаского УФАС России соглашается с Заявителем, что баллон ALT 896 (производства «SCI», США) не подходит под описание объекта закупки, поскольку не соответствует по длине и не имеет действующего сертификата соответствия ТР ТС 032/2013 «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением». Доказательств опровергающих доводы Заявителя Заказчиком в материалы дела не представлено.

Также Заявитель представил сведения, что из-за введения государствами-членами Европейского Союза и США ограничительных мер (санкций) в отношении Российской Федерации поставка и сертификация баллонов производства «SCI» (США) в Российской Федерации более не осуществляются, равно как и не осуществляется новая сертификация в Российской Федерации дыхательных аппаратов MSA AUER AirGO и MSA AUER AirXpress-Fire-Z.

В свою очередь, комиссия Хакаского УФАС России отмечает, что Заказчиком не представлено в материалы дела доказательств того, что под описание объекта закупки помимо L65CX (производства «Luxfer Gas Cylinders», Китай) подходит товар иного производителя.

Позиция Заказчика и Уполномоченного органа, указанная в разъяснениях положений Извещения электронного аукциона и озвученная в ходе заседания

Комиссии, о соответствии требованиям описания объекта закупки баллона SMKВ 6,8-139-300 производства ООО «САФИТ», опровергается ответом указанного производителя от 14.10.2024 исх. № 691/24 на запрос Хакасского УФАС России от 11.10.2024 исх. № ОШ/9045/24.

Таким образом, Заказчик, сформировавший описание объекта закупки под определенного производителя, допустил нарушение пункта 1 части 1 и части 3 статьи 33, а также пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

Довод Заявителя является обоснованным, доказательств, опровергающих доводы Заявителя, в материалы дела не представлено.

В отношении второго довода Заявителя Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при составлении описания объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. **Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.**

Заявителем в жалобе указано, что установленные Заказчиком в описании объекта закупки требования к товару (допустимое количество циклов наполнения (заправок), масса баллона без вентиля, длина баллонов, чехол для баллона, срок службы баллона не менее 20 лет) не соотносятся с ГОСТ Р 53258-2019 «Национальный стандарт Российской Федерации. Техника пожарная. Баллоны малолитражные для аппаратов дыхательных и самоспасателей со сжатым воздухом. Общие технические требования. Методы испытаний» (далее - ГОСТ Р 53258-2019), а также отсутствует какое-либо обоснование установления таких требований.

По спорным характеристикам ГОСТом Р 53258-2019 установлено следующее:

«4.1.7 Баллон должен сохранять прочность и герметичность в течение не менее (500хТ) циклов нагружений (заправок воздухом) от минимального 1,0 МПа до рабочего давления и не менее Т циклов нагружений от рабочего до пробного давления.

4.2.1 Баллон должен иметь следующие основные параметры:

- длина - не более 600 мм;

4.3 Требования надежности

Срок службы баллона, указанный в эксплуатационной документации, должен быть не менее 10 лет.

Примечание - При отсутствии в эксплуатационной документации сведений о сроке службы, срок службы баллона устанавливается - 20 лет.»

Комиссия Хакаского УФАС России, проанализировав описание объекта закупки, установила, что Заказчик предусмотрел обоснование включения дополнительной информации в сведения о товаре (обеспечение снижения веса экипировки газодымозащитника, обеспечение снижения веса экипировки газодымозащитника, обеспечение совместимости с имеющимися у заказчика дыхательными аппаратами производства компании MSA AUER).

В письменных пояснениях Заказчик указал, в том числе следующее:

«1) «Допустимое количество циклов наполнения (заправок) ≥ 10000 » никак не противоречит п.4.1.7 ГОСТ Р 53258-2019 и п. 4.3 ГОСТ Р 53258-2019.

Требование заказчика – 20 лет и допустимое количество циклов наполнения (заправок) должно составлять не менее 5000, требования заказчика - 10000. Требования, указанные заказчиком никак не противоречат ГОСТ Р 53258-2019.

2) Требование Заказчика: «Масса баллона без вентиля ≤ 3.8 кг».

Данное требование обусловлено снижением веса экипировки газодымозащитника, который помимо дыхательного аппарата, при следовании к месту тушения несет пожарно-техническое вооружение и аварийно-спасательный инструмент. Данное требование не ограничивает конкуренцию, а обусловлено спецификой работы пожарных подразделений и предоставляет заказчику возможность при необходимости переоборудовать дыхательный аппарат с однобаллонного варианта в двухбаллонный, никак не нарушая требования ГОСТ 53255-2019 (Вес дыхательного аппарата с 2-мя баллонами должен быть не более 18 кг.).

3) Требование Заказчика: «Длина баллона: ≥ 515 и ≤ 525 мм».

Данная характеристика указана для обеспечения однообразности имеющихся у заказчика баллонов, избежания лишних расходов на переоснащение баз ГЗДС стеллажами для баллонов с иными габаритными размерами. Требования, указанные заказчиком в описании объекта закупки никак не противоречат ГОСТ Р 53258-2019.

4) *Требование Заказчика: «Чехол для баллона: брезентовый чехол для баллона, с поперечной световозвращающей полосой, затягивающийся у горловины шнуром».*

Требования чехла для баллона брезентовый с поперечной световозвращающей полосой обусловлено соблюдением однообразности экипировки личного состава ГКУ РХ «Противопожарная служба», чехлы с указанным описанием стоят на вооружении пожарных частей». Требования, указанные заказчиком в описании объекта закупки никак не противоречат ГОСТ Р 53258-2019.

5) *Требование Заказчика: «Срок службы баллона не менее 20 лет».*

Срок службы баллона не менее 20 лет и допустимое количество циклов наполнения (заправок) ≥ 10000 , никак не противоречат пункту 4.3 ГОСТ Р 53258-2019, где указан срок службы 10 лет и более. Приобретение баллонов с таким сроком службы предусмотрено экономической целесообразностью и возможностью экономии материальных средств на будущем приобретении баллон для нужд подразделений ГКУ РХ «Противопожарная служба»».

Таким образом, Заказчик, указавший значение по спорным техническим характеристикам товара, исходил из своих потребностей, с учетом специфики своей деятельности и положений ГОСТ Р 53258-2019, кроме того, Заказчик указал обоснование необходимости установления таких характеристик.

В силу изложенного выше, Комиссия приходит к выводу о том, что указанные действия Заказчика не противоречат требованиям Закона о контрактной системе. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Согласно пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссией антимонопольного органа, с учётом существенных нарушений, допущенных Заказчиком при описании объекта закупки, принято решение выдать субъектам контроля обязательное для исполнения предписание об аннулировании Аукциона.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями Закона о контрактной системе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МС ГО «Экран» обоснованной, в части довода о формировании Заказчиком описания объекта закупки под единственного 2024-9896

производителя.

2. Признать Заказчика нарушившим пункт 1 части 1 и часть 3 статьи 33, пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

3. Заказчику, Уполномоченному органу и его комиссии, а также оператору электронной площадки выдать предписание об аннулировании закупки.

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

Члены комиссии: