



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия
наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
Почтовый адрес: а/я 243, г. Петрозаводск, 185035
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

18.10.2024 № 57/3284/24

На № _____ от _____

Дело № 010/06/106-579/2024
04-18/114-2024

Заказчик:
КУ РК «Управтодор РК»
orgz@upravtodor-rk.ru

Заявитель:
ООО «АРКОНА»
arcona.proekt@gmail.com

РЕШЕНИЕ

по делу № 010/06/106-579/2024

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «15» октября 2024 года
Решение в полном объеме изготовлено «18» октября 2024 года

Комиссия Карельского УФАС России (далее – Комиссия) по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

ГрушакOVA Г.А. – заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Суханов М.С. – член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Ковалева О.В. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

при участии в режиме видео-конференц-связи до и после перерыва представителей Заявителя - Алексеева И.В., Сенюшкиной М.С.(копии доверенностей в материалах дела), Заказчика - Борисовой Л.Е. (копия доверенности в материалах дела),

рассмотрев жалобу ООО «АРКОНА» (вх. от 09.10.2024 № 6199/24) на действия комиссии Заказчика – КУ РК «Управтодор РК» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке проектов организации дорожного движения на обустройство автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Республики Карелия (извещение № 0306200005124000069) (далее – конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России 09.10.2024 (вх. № 2404/23) поступила жалоба Заявителя на действия комиссии Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме на



2024-3653

выполнение работ по разработке проектов организации дорожного движения на обустройство автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Республики Карелия.

Заявитель указывает, что его заявка под идентификационным номером 91095472 была неправомерно отклонена комиссией Заказчика.

В извещении о проведении конкурса Заказчиком установлены дополнительные требования в соответствии с постановлением Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 2571). Согласно пункту 4 приложения к извещению об аукционе «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке» Заказчиком установлено дополнительное требование к наличию у участника закупки определенного опыта выполнения работ, соответствие дополнительным требованиям подтверждается установленными позицией 18 раздела 3 Приложения к Постановлению №2571 документами.

Заявитель утверждает, что его заявка соответствовала требованиям Заказчика, в составе заявки представлены необходимые документы, в том числе договор от 28.07.2021 № 3719132, который, как считает Заявитель, должен был быть принят в качестве документа, подтверждающего соответствие дополнительному требованию. Таким образом, Заявитель отмечает, что действиями комиссии Заказчика нарушены требования статьи 8 Закона о контрактной системе, а также его права и законные интересы как участника закупки.

ООО «АРКОНА» просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку, отменить протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 07.10.2024 №ИЭОК1, выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Заказчик в представленных в адрес Карельского УФАС России письменных пояснениях от 14.10.2024 № 89/24-ОРГЗ просил признать жалобу необоснованной.

Относительно рассматриваемой закупки Комиссией Карельского УФАС России установлены следующие сведения:

- извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) 17.09.2024;

- адрес электронной площадки – <http://roseltorg.ru>;

- номер извещения — 0306200005124000069;

- наименование объекта закупки - выполнение работ по разработке проектов организации дорожного движения на обустройство автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Республики Карелия;

- способ закупки – открытый конкурс в электронной форме;

- Заказчик – КУ РК «Управтодор РК»;

- начальная (максимальная) цена контракта – 6 499 996,70 рублей;

- согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 07.10.2024 №ИЭОК1 на участие в конкурсе было подано 2 (две) заявки, заявка с идентификационным номером 91095472 отклонена.

Рассмотрение жалобы назначено на 11 часов 30 минут 14.10.2024, состоялось в указанное время.

В целях получения дополнительных пояснений и документов, Комиссией Карельского УФАС России объявлялся перерыв в принятии решения по жалобе до 14 часов 30 минут 15.10.2024.

После перерыва рассмотрение жалобы продолжилось Комиссией Карельского УФАС России в том же составе в режиме видео-конференц-связи с участием представителей Заявителя и Заказчика.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

Изучив представленные материалы, заслушав представителей Заявителя, Заказчика, Комиссия Карельского УФАС России признает жалобу обоснованной ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно пункту 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов извещение об осуществлении закупки должно содержать, в том числе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 настоящего Федерального закона (при наличии такого требования).

В случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования (часть 4 статьи 31 Закона о контрактной системе).

Частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе предусмотрено, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, участникам отдельных видов закупок дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Постановлением № 2571 установлено, что к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, участникам отдельных видов закупок товаров, работ, услуг предъявляются дополнительные требования согласно приложению.

Соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям подтверждается информацией и документами, предусмотренными приложением к названному постановлению.

В реализацию указанной нормы позицией 18 раздела 3 Приложения к Постановлению № 2571 установлены следующие дополнительные требования:

Номер позиции	Наименование отдельных видов товаров, работ, услуг, являющихся объектом закупки, наименование, товаров, работ, услуг, являющихся объектом отдельных видов закупок	Дополнительные требования к участникам закупки	Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям
18	Работы по ремонту, содержанию автомобильной дороги	наличие у участника закупки одного из следующих видов опыта выполнения работ: 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги; 2) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной	в случае наличия опыта, предусмотренного пунктами 1 или 2 графы "Дополнительные требования к участникам закупки" настоящей позиции: 1) исполненный договор; 2) акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ.

	<p>дороги;</p> <p>3) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги;</p> <p>4) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги.</p> <p>Цена выполненных работ по договорам, предусмотренным пунктами 1, 2 или 3 настоящей графы настоящей позиции, цена выполненных работ, предусмотренных пунктом 4 настоящей графы настоящей позиции, должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя)</p>	<p>В случае наличия опыта, предусмотренного пунктом 3 графы "Дополнительные требования к участникам закупки" настоящей позиции:</p> <p>1) исполненный договор;</p> <p>2) акт приемки объекта капитального строительства, а также акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ, если акт приемки объекта капитального строительства не содержит цену выполненных работ;</p> <p>3) разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если работы, являющиеся объектом закупки, не требуют в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности выдачи разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию и при этом договор, предусмотренный абзацем пятым настоящей графы, предусматривает выполнение работ, не требующих в соответствии с указанным законодательством выдачи такого разрешения) или решение о технической готовности линейного объекта инфраструктуры к временной эксплуатации.</p> <p>В случае наличия опыта, предусмотренного пунктом 4 графы "Дополнительные требования к участникам закупки" настоящей позиции:</p> <p>1) раздел "Смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства" проектной документации;</p> <p>2) разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию</p>
--	---	--

Согласно подпункту «н» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать информацию и документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе установлен запрет на совершение комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 3 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению, в том числе в случае несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Комиссия Карельского УФАС России установила, что согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 07.10.2024 №ИЭОК1 заявка ООО «АРКОНА» была отклонена комиссией Заказчика на основании пункта 3 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

В обоснование своего решения комиссия Заказчика указала в протоколе, что представленный участником договор от 28.07.2021 № 3719132 свидетельствует о выполнении ООО «АРКОНА» работ в качестве субподрядчика, договор заключался и исполнялся не в рамках Закона о контрактной системе и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), в связи с чем опыт участника не соответствует опыту, предъявляемому позицией 18 раздела 3 Приложения к Постановлению № 2571.

При таких обстоятельствах, Комиссия Карельского УФАС России обращает внимание Заказчика на следующее.

Абзацем 6 подпункта «б» пункта 3 Постановления № 2571 установлены позиции Постановления № 2571, в соответствии с которыми подтверждением опыта у участника закупки является контракт, заключенный и исполненный в соответствии с Законом о контрактной системе, либо договор, заключенный и исполненный в соответствии с Законом о закупках.

Вместе с тем действующее законодательство о контрактной системе, в том числе Постановление № 2571 не предусматривает необходимость представления документов, подтверждающих опыт выполнения соответствующих работ исключительно в качестве генерального подрядчика, и, соответственно, для определения наличия у участника аукциона или конкурса опыта по выполнению соответствующих работ не имеет значения в каком качестве он являлся их исполнителем, в качестве генподрядчика или субподрядчика.

Указанная правовая позиция отражена в постановлениях Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.04.2023 по делу № А56-93409/2022, Постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.11.2023 по делу № А26-4388/2023, Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.01.2023 по делу № А52-4409/2022, Третьего арбитражного апелляционного суда от 26.01.2023 по делу № А33-15832/2022.

Также ранее на данные обстоятельства в определениях от 21.07.2021 № 307-ЭС21-11283, от 21.07.2021 № 310-ЭС21-11067 ссылался Верховный Суд РФ.

ООО «АРКОНА» представило в качестве подтверждения своего опыта по позиции 18 раздела 3 Приложения к Постановлению № 2571 опыт исполнения договора от 28.07.2021 № 3719132, заключенного в порядке, установленном Законом о закупках. Сведения о его заключении размещены в реестре договоров ЕИС под номером 57707049388210045910000.

Кроме того, рассматриваемый договор содержит указание, что работы выполняются в рамках заключенного между ПАО «Ростелеком» и Министерством транспорта и дорожного хозяйства Тульской области государственного контракта № 03662000356210027400001 от 16.06.2021 на оказание услуг по реализации второго этапа создания интеллектуальной транспортной системы Тульской городской агломерации. Сведения об указанном государственном контракте также находятся в реестре контрактов ЕИС.

В рамках оказания услуг по реализации второго этапа создания интеллектуальной транспортной системы Тульской городской агломерации ООО «Аркона» выполнялись работы по установке и настройке автоматизированных систем управления дорожным движением транспортных и пешеходных светофоров SmartLight.

При этом отсутствие в реестре контрактов сведений, что ООО «АРКОНА» является субподрядчиком по государственному контракту № 03662000356210027400001 от 16.06.2021 не свидетельствуют об отсутствии у участника закупки требуемого опыта выполнения работ (оказания услуг), поскольку обязанность по размещению информации и документов об исполнении контракта, договора, предоставляемого участником закупки в качестве подтверждения соответствия дополнительным требованиям, предусмотренным Постановлением № 2571, в реестре контрактов, реестре договоров в соответствии со статьей 103 Закона о контрактной системе и статьей 4.1 Закона о закупках возлагается на заказчика, с которым заключен такой контракт, договор. При этом у поставщика (подрядчика, исполнителя) отсутствуют полномочия по размещению документов и информации в реестре контрактов (реестре договоров) и по внесению изменений в отношении статуса исполнения контракта (договора) в ЕИС, а также полномочия по размещению документов и информации в реестре контрактов (реестре договоров).

Аналогичная позиция изложена в письме ФАС России от 11.01.2024 № МШ/875/24.

Также доводы Заказчика, озвученные на рассмотрении жалобы, о том, что работы, выполненные ООО «АРКОНА» в рамках реализации этапа создания интеллектуальной транспортной системы Тульской городской агломерации (закупка № 0366200035621002740), не относятся к работам по содержанию, капитальному ремонту и обслуживанию автомобильных дорог, не могут быть приняты Комиссией Карельского УФАС России ввиду следующего.

Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 07.10.2024 №ИЭОК1 не содержит данного обоснования для отклонения заявки участника.

Кроме того, согласно пункту 10 раздела IV «Классификация работ по содержанию автомобильных дорог» Приказа Минтранса России от 16.11.2012 № 402 в состав мероприятий по содержанию входят работы по установке следующих элементов обустройства:

- установка элементов интеллектуальных транспортных систем и элементов автоматизированных систем управления дорожным движением, в том числе элементов систем передачи данных;
- замена оборудования и установка недостающих элементов для функционирования автоматизированных систем управления дорожным движением, интеллектуальных транспортных систем.

С учетом изложенного, Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что комиссией Заказчика неправомерно отклонена заявка ООО «АРКОНА», поскольку участником в составе заявки представлены все документы, необходимые для подтверждения своего соответствия дополнительным требованиям, установленным в извещении о проведении закупки, что в свою очередь нарушает требования, установленные частью 2 статьи 8, пунктом 3 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

В целях устранения допущенных нарушений требований Закона о контрактной системе и восстановления законных прав и интересов Заявителя, Комиссия Карельского УФАС России полагает необходимым выдать комиссии Заказчика предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе путем отмены протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 07.10.2024 №ИЭОК1 и рассмотрении заявок участников конкурса с учетом настоящего решения и требований действующего законодательства.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АРКОНА» на действия комиссии Заказчика – КУ РК «Управдор РК» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке проектов организации дорожного движения на обустройство автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Республики Карелия (извещение № 0306200005124000069) обоснованной.

2. В действиях комиссии Заказчика установлены нарушения части 2 статьи 8, пункта 3 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.



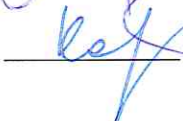
3. Выдать комиссии Заказчика предписание об устранении нарушений.

4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Карельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

*Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Карелия
в течение 3-х месяцев с момента его принятия.*

Заместитель председателя Комиссии

Члены комиссии


Груцакова Г.А.

Суханов М.С.

Ковалева О.В.

