



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Марий Эл

ул. Волкова, 164, г. Йошкар-Ола, 424000
тел. (8362) 42-08-55, факс (8362) 56-60-56
e-mail: to12@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Заказчик:

МБУК «Дворец культуры им. XXX-летия Победы»

424031, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Первомайская, д.109
dk30Let@bk.ru, dk30let@inbox.ru

Заявитель:

ООО «МВ Гарантстрой»

420110, Республика Татарстан, г. Казань,
ул. Братьев Касимовых, д. 48, кв. 75
tenderkas7@mail.ru

РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере закупок по делу №012/06/105-698/2024

«18» октября 2024 года

г. Йошкар-Ола

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии - Бастраков А.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

члены Комиссии:

Токпаева В.А. — ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

Ухова И.Н. — ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителя Заказчика — Капустин И.В. (по доверенности);

при участии посредством веб конференции представителя от ООО «Великий Лес» — Бородин Д.С. (по доверенности),

в отсутствии представителя заявителя, надлежащим образом извещенного о дате, времени, месте рассмотрения дела,

рассмотрев посредством веб конференции жалобу Заявителя - ООО «МВ Гарантстрой» на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика – МБУК «Дворец культуры им. XXX-летия Победы» при проведении открытого конкурса в электронной форме по капитальному ремонту системы отопления здания МБУК «Дворец культуры им. XXX-летия Победы» по адресу: г. Йошкар-Ола, ул. Первомайская, д. 109 (извещение в единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> №0308300011324000005 от 18.09.2024),



2024-5376

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком проводится открытый конкурс в электронной форме на капитальный ремонт системы отопления здания МБУК «Дворец культуры им. XXX-летия Победы» по адресу: г. Йошкар-Ола, ул. Первомайская, д. 109.

В соответствии с частью 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), при проведении конкурентных способов, при осуществлении закупки товара у единственного поставщика в электронной форме на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 настоящего Федерального закона, участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. При этом обжалование действий (бездействия) субъекта (субъектов) контроля в порядке, установленном настоящей главой, не является препятствием для обжалования таких действий (бездействия) в судебном порядке.

Из пункта 2 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе следует, что подача участником закупки жалобы на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля (далее также - жалоба) в контрольный орган в сфере закупок допускается в период определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не позднее пяти дней со дня, следующего за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), подписания такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона), с учетом того, что жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, совершенные после даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в закупке, может быть подана исключительно участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл в предусмотренные законом сроки поступила жалоба ООО «МВ Гарантстрой».

Согласно жалобе Заявителя, комиссия по осуществлению закупок не правильно произвела оценку заявки по критерию квалификация участников закупки, наличие у участников закупки опыта выполнения работы, по мнению заявителя при предоставлении документов об опыте работы, заявка не могла получить 0 баллов по нестоимостному критерию.

Заказчик в письменных пояснениях возражал против довода жалобы, указал на законность результатов оценки заявок.

Изучив представленные документы и материалы, обсудив довод жалобы, заслушав участников дела, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Согласно пунктам 3, 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых

ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

При этом Комиссия Марийского УФАС России отмечает, что доводы жалобы Заявителя сводится к соблюдению заказчиком установленного порядка оценки заявок по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, а не фактического начисления баллов (результатов оценки) по данному критерию.

С учетом изложенного, такие доводы жалобы подлежат рассмотрению антимонопольным органом в порядке статьи 106 закона о контрактной системе (определение Верховного Суда РФ от 21.07.2022 №305-ЭС22-11623 по делу №А40-144554/2021, письмо ФАС России от 17.07.2023 № ДФ/56739/23).

Так, в соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются положением об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 №2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 №2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Положение).

Комиссией Марийского УФАС России установлено, что заказчиком установлены следующие показатели для оценки, не противоречащие Положению:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги, значимость 60 %;
- 2) Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, значимость 40 %.

Заказчиком установлено, что для оценки по критерию Квалификация участников закупки, установлено 3 детализирующих показателя:

- общая цена исполненных участником закупки договоров (значимость 30%);
- общее количество исполненных участником закупки договоров (значимость 30%);
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров (значимость 40%).

Согласно пункту 26 Положения, оценка заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» осуществляется с учетом требований настоящего раздела в порядке, установленном пунктами 20 - 23 раздела IV настоящего Положения для оценки заявок по критерию оценки «характеристики объекта закупки».

В соответствии с подпунктом б пунктом 20 Положения, если значение характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, находится в функциональной зависимости от значения количества присваиваемых баллов, значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки" (БХ_і), в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки, - рассчитывается по следующей формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$$

Установлено, что данная методика описана в Приложение №4 к извещению о проведении электронного конкурса (порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах) и применяется ко всем детализирующим показателям.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 09.10.2024 №ИЭОК1, на участие в электронном конкурсе подано 3 (Три) заявки с идентификационными номерами 5, 38, 247.

Комиссия Марийского УФАС России проанализировав заявки участников закупки установила, что участниками представлены следующие сведения для оценки по нестоимостному критерию (таблица).

Детализирующие показатели	Заявка 247	Заявка 38	Заявка 5
Общая цена исполненных участником закупки договоров	443 966 961.95 $BX = (443966961,95 - 12678119,49) \times 100 / 625967114,80 - 12678119,49 = 70,32$ 70,32 баллов $70,32 \times 30\% = 22,10$ баллов	625 967 114.80 $BX = (625967114,80 - 12678119,49) \times 100 / 625967114,80 - 12678119,49 = 100$ 100 баллов $100 \times 30\% = 30$ баллов	12 678 119.49 $BX = (12678119,49 - 12678119,49) \times 100 / 625967114,80 - 12678119,49 = 0$ 0 баллов $0 \times 30\% = 0$ баллов
Общее количество исполненных участником закупки договоров	44 $BX = (44 - 7) \times 100 / 44 - 7 = 100$ 100 баллов $100 \times 30\% = 30$ баллов	42 $BX = (42 - 7) \times 100 / 44 - 7 = 94,59$ 94,59 баллов $94,59 \times 30\% = 28,38$ баллов	7 $BX = (7 - 7) \times 100 / 44 - 7 = 0$ 0 баллов $0 \times 30\% = 0$ баллов
Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров	103 500 000,00 $BX = (103500000,00 - 3571800,64) \times 100 / 127023269,71 - 3571800,64 = 80,95$ 80,95 баллов $80,95 \times 40\% = 32,38$ баллов	127 023 269.71 $BX = (127023269,71 - 3571800,64) \times 100 / 127023269,71 - 3571800,64 = 100$ 100 баллов $100 \times 40\% = 40$ баллов	3 571 800.64 $BX = (3571800,64 - 3571800,64) \times 100 / 127023269,71 - 3571800,64 = 0$ 0 баллов $0 \times 40\% = 0$ баллов
Итоговый рейтинг заявки	$22,10 + 30 + 32,38 = 84,48$ $84,48 \times 40\% = 33,79$ баллов	$30 + 28,38 + 40 = 98,38$ $98,38 \times 40\% = 39,35$ баллов	$0 + 0 + 0 = 0$ $0 \times 40\% = 0$ баллов

Из указанной таблицы следует, что исходя из положений порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, Заказчик подвел итоги проведения конкурса в соответствии с законодательством о контрактной системе. Так как, участником закупки с идентификационным номером 5, было представлено наименьшее количество исполненных контрактов (договоров), в связи с чем ему правомерно присвоено 0 баллов.

Комиссия Марийского УФАС России обращает внимание подателя жалобы, что исходя из утвержденной формулы, участник закупки заявившей к оценке наименьшее количество договоров (контрактов) и (или) наименьшее значение цены договора (контракта), наименьшее значение сумм договоров (контрактов) всегда получает наименьшее количество баллов, а именно 0.

Таким образом, Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе предусмотрено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МВ Гарантстрой» необоснованной.
2. Требование о приостановлении процедуры закупки отменить.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.В. Бастратов

Члены комиссии:

В.А. Токпаева

И.Н. Ухова