



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Хабаровскому краю**

680000, г. Хабаровск, ул. Запарина, 67  
тел. / факс (4212) 32-40-57  
e-mail: to27@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

о направлении решения

Краевое государственное казённое  
учреждение «Хабаровское управление  
автомобильных дорог»

ул. Некрасова, д. 51, г. Хабаровск, 680021

ivyakovlev@khv.gov.ru

Комитет государственного заказа  
Правительства Хабаровского края

ул. Фрунзе, д. 71, г. Хабаровский край,  
680000

gz@khv.gov.ru

ООО «СтройДорСервис»

ул. Проспект 60-летия Октября, д. 178Б, г.  
Хабаровск, 680003

info@sds27.ru

**РЕШЕНИЕ № 7-1/243**

21.10.2024

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю отдела контроля закупок в составе:

Председатель Л.А. Ильченко - заместитель руководителя управления;  
Комиссии:

Члены Комиссии: Ж.В. Кушнер - главный специалист-эксперт отдела  
контроля закупок;

М.А. Пилипенко - главный специалист-эксперт отдела  
контроля закупок,

в присутствии представителей от:

- заказчика - Краевое государственное казённое учреждение «Хабаровское  
управление автомобильных дорог»: Филипенко Д.О. по доверенности от 18.10.2024



2024-12602

№111, Яковлев И.В. по доверенности от 18.10.2024 №112, Николаев М.В. по доверенности от 18.10.2024 №109;

- уполномоченного органа - Комитет государственного заказа Правительства Хабаровского края: Батурина П.А. по доверенности от 18.09.2024 №5,

- ООО «СтройДорСервис»: о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом, явку представителя не обеспечили,

рассмотрев жалобу ООО «СтройДорСервис» и материалы дела № 027/06/105-1545/2024, Комиссия Хабаровского УФАС России

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «СтройДорСервис» на действия заказчика – Краевое государственное казённое учреждение «Хабаровское управление автомобильных дорог», уполномоченного органа - Комитет государственного заказа Правительства Хабаровского края при осуществлении закупки путем проведения аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту объекта «Автомобильная дорога «Подъезд к с. Петропавловка» на участке км 0+000 - км 7+000» (извещение № 0122200002524003973).

Заявитель указывает в своей жалобе на нарушение заказчиком требований Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при описании объекта закупки.

На основании статьи 99 Закона о контрактной системе, Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам проведения которой установлено следующее.

Извещение № 0122200002524003187 о проведении аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок 08.10.2024.

Объект закупки: выполнение работ по ремонту объекта «Автомобильная дорога «Подъезд к с. Петропавловка» на участке км 0+000 - км 7+000».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 179 622 926,86 рублей.

Заказчиком и уполномоченным органом в материалы дела представлены мотивированные отзывы, согласно которым считают жалобу необоснованной.

Изучив материалы дела № 027/06/105-1545/2024, исходя из конкретных обстоятельств настоящего дела, Комиссия Хабаровского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства

контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (ст. 6 Закона о контрактной системе).

Заявитель в жалобе указывает на то, что условия проекта контракта в части установления срока гарантийных обязательств не соответствуют условиям Постановления Правительства Российской Федерации от 08.04.2023 № 572 «Об утверждении типовых условий контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений» (далее – Постановление №572, типовые условия контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений).

Ч. 11 ст. 34 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе установить типовые условия контрактов, подлежащие применению заказчиками при осуществлении закупок.

В соответствии с ч. 11 ст. 34 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации утвердило типовые условия контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений.

Приложением №1 к типовым условиям контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений установлены гарантийные сроки на конструктивные элементы автомобильной дороги, искусственного дорожного сооружения.

Так, гарантийный срок для обочины (ее частей) автомобильной дороги, укрепленных материалом по типу проезжей части, принимается равным гарантийному сроку покрытия верхнего слоя дорожной одежды автомобильной дороги. В иных случаях гарантийный срок для обочины (ее частей) автомобильной дороги не регламентируется.

Согласно п. 7.1 проекта контракта Подрядчик гарантирует соответствие качества выполненных Подрядчиком работ условиям контракта. Гарантийные сроки установлены Приложением № 2 к контракту.

В Приложении № 2 к контракту установлены гарантийные сроки на конструктивные элементы автомобильной дороги:

- верхний слой дорожного покрытия автомобильной дороги из асфальтобетона – 7 лет;
- обочины, укрепленные по типу проезжей части (асфальтобетонной смесью) – 7 лет;
- обочины – 2 года.

Представители Заказчика и уполномоченного органа в заседании комиссии пояснили, что п. 3.4 ГОСТ 32959-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Габариты приближения» определено, что обочина — это элемент дороги, примыкающий непосредственно к проезжей части и предназначенный для обеспечения устойчивости земляного полотна, повышения безопасности дорожного движения, организации движения пешеходов и велосипедистов, а также использования при чрезвычайных ситуациях.

В соответствии с пунктами 23, 56 ЛСР № 03-01-01, пунктами 17,45 ЛСР № 05-01-01 сметного расчета по ремонту устройство присыпных обочин выполняется существующим асфальтогранулянтном после окончания основных работ по устройству дорожной одежды, тем самым гарантийный срок не может быть принят равным

гарантийному сроку покрытия верхнего слоя дорожной одежды автомобильной дороги.

Так как в иных случаях гарантийный срок для обочины (ее частей) автомобильной дороги не регламентируется, то есть, не установлены четкие ограничения, гарантийный срок для обочины из асфальтогранулянта принят – 2 года. В остальной части положения проекта контракта не противоречат типовым условиям контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений. Довод жалобы признается необоснованным.

Довод о неправомерном указании в приложении к Техническому заданию СНиП 12-03-2001 и СНиП 12-04-2002 признается Комиссией Хабаровского УФАС России необоснованным в силу следующего.

Описание объекта закупки содержится в разделе III Извещения «Техническая часть. Техническое задание».

Согласно приложению к Техническому заданию работы выполняются в полном соответствии с настоящим Техническим заданием, требованиями Технического регламента Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог» ТР ТС № 014/2011, а также требованиями действующих в области дорожного строительства государственных стандартов (ГОСТ), строительных норм и правил (СНиП), сводов правил (СП).

В соответствии с приложением к Техническому заданию в Перечень правовых актов, нормативной документации, используемых Подрядчиком при выполнении работ включены в том числе: СНиП 12-03-2001 «Безопасность труда в строительстве. Часть 1. Общие требования» и СНиП 12-04-2002 «Безопасность труда в строительстве. Часть 2. Строительное производство».

Как установлено Комиссией Хабаровского УФАС России, нормативные акты СНиП 12-03-2001 «Безопасность труда в строительстве. Часть 1. Общие требования» и СНиП 12-04-2002 «Безопасность труда в строительстве. Часть 2. Строительное производство» принятые бывшим Госстроем РФ в 2001-2003 годах до вступления в силу Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее - Закон № 184-ФЗ) и имеющие в настоящее время статус действующих, подлежат обязательному исполнению наряду с другими аналогичными нормами, принятыми ранее и зарегистрированными Минюстом России в установленном порядке, в соответствии с п. 1 ст. 44 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» до вступления в силу соответствующие технических регламентов.

Таким образом, доводы жалобы в этой части являются несостоятельными.

Довод о том, что в извещении о проведении спорной закупки заказчиком установлены противоречивые сроки в части исполнения контракта и выполнения работ в рамках контракта, заключаемого по результатам закупки также признается необоснованным.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

В силу п. 8.4 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе под отдельным этапом исполнения контракта понимается часть обязательства поставщика (подрядчика, исполнителя), в отношении которого контрактом установлена обязанность заказчика обеспечить приемку (с оформлением в соответствии с настоящим Федеральным

законом документа о приемке) и оплату поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Согласно извещению о закупке работы по ремонту объекта «Автомобильная дорога «Подъезд к с. Петропавловка» на участке км 0+000 - км 7+000» выполняются в соответствии с Графиком выполнения работ по ремонту (приложение к Извещению),

Как следует из пояснений представителей Заказчика, уполномоченного органа в ходе рассмотрения жалобы, под этапом выполнения работ по Графику выполнения работ по ремонту понимается часть обязательства поставщика (подрядчика, исполнителя), которые он должен выполнить в определенный период времени, при этом срок исполнения контракта включает в себя все этапы и меры, реализуемые после заключения контракта, в то время как срок выполнения работ указывает исключительно срок реализации своих обязательств исполнителем контракта. При установлении сроков исполнения и сроков действия контракта.

В соответствии с ч. 1 ст. 94 Закона о контрактной системе после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

1) приемку выполненной работы (ее результатов), отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы выполненной работы, отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком подрядчику выполненной работы (ее результатов), а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с подрядчиком при исполнении, изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения подрядчиком или заказчиком условий контракта.

Также, в соответствии с п. 4 ч. 13 ст. 94 Закона о контрактной системе в срок, установленный контрактом, но не позднее двадцати рабочих дней, следующих за днем поступления документа о приемке в соответствии с пунктом 3 настоящей части, заказчик осуществляет одно из следующих действий:

а) подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе документ о приемке;

б) формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин такого отказа.

Частью 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе указано, что срок оплаты заказчиком выполненной работы (ее результатов), отдельных этапов исполнения контракта составляет не более семи рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке.

В силу ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и подрядчика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, что предусматривает претензионную (досудебную) работу по контракту (по каждому этапу)

(составляет 30 дней в соответствии с ч. 5 ст. 4 АППК РФ).

Как пояснили представители заказчика, уполномоченного органа, срок исполнения первого этапа контракта указан «с даты заключения контракта по 24.07.2025» в связи с тем, что согласно условиям контракта (п. 4.2.1.) и ст. 28 раздела III «Условия об обязанностях заказчика», Постановления Правительства Российской Федерации от 08.04.2023 № 572 «Об утверждении типовых условий контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений» заказчик для выполнения работ по контракту должен в течение 3 рабочих дней со дня заключения контракта передать подрядчику по акту приема-передачи строительную площадку, сметный расчет стоимости работ по ремонту автомобильной дороги на основании дефектной ведомости (далее - сметный расчет по ремонту), иные документы и имущество, необходимые для выполнения работ по контракту, или обеспечить их передачу, а также осуществить иные юридически значимые действия, необходимые для выполнения работ по контракту. Также, указанный в настоящем абзаце срок действия исполнения этапа указан для возможности выплаты аванса подрядчику до начала выполнения работ по Графику выполнения работ по ремонту. Это требуется для возможности приобретения материалов подрядчиком заранее (до начала выполнения работ по Графику выполнения работ по ремонту) в связи со 100 % предоплатой поставщику подрядчиком, а также с увеличенными сроками поставки материалов до объекта ремонта.

Также, разница в этапности в два-три месяца исходит из количества выходных и праздничных дней в том или ином месяце, так как сроки по приемке выполненных работ и их оплате считаются в рабочих днях, к которым добавляется 30 календарных дней на претензионную работу (досудебный порядок урегулирования споров).

Таким образом, в каждый этап исполнения контракта заказчиком включены сроки на выполнение работ (указаны в Графике выполнения работ по ремонту), приемку выполненной работы (ее результат), оплату за выполненные работы, срок на претензионную (досудебную) работу, что не противоречит действующему законодательству, доводы жалобы в этой части являются несостоятельными.

Довод о том, что в ЛСР 03-01-01 «Дорожная одежда», ЛСР 05-01-01 «Пересечение и примыкания» для расчета стоимости дополнительной доставки битума до места производства работ на 43 км, применена расценка «Перевозка грузов I класса автомобилями-самосвалами» (-02-15-1-01-0030, +02-15-1-01-0043), что является ошибкой, так как готовый к применению битум (битумную эмульсию) транспортируют автогудронаторами. Также технической частью ГЭСН 27 указана конкретная норма на дополнительную перевозку битума - п. 1.27.8. -«Доставка к месту работ битума, битумной эмульсии нормами не учтена. При доставке к соответствующим нормам добавляются затраты, предусмотренные нормой 27-06-201-01».

Представители Заказчика и уполномоченного органа пояснили, что проектной организацией ООО «Абрис» разработана документация на ремонт объекта «Автомобильная дорога «Подъезд к с. Петропавловка» на участке км 0+000-км 7+000». В Локальных сметных расчетах № 03-01-01 «Дорожная одежда», № 05-01-01 «Пересечения и примыкания» для расчета стоимости доставки битума до места производства работ на 43 км проектной организацией применена расценка «Перевозка грузов I класса автомобилями-самосвалами».

Согласно п. 63 Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального

хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020 № 421/пр «Об утверждении Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации», выбор материальных ресурсов и оборудования, для которых выполняется расчет дополнительных затрат на перевозку грузов для строительства автомобильным и (или) железнодорожным транспортом, судами морского (внутреннего водного) и воздушного транспорта на дополнительное расстояние, сверх учтенного сметными ценами, индексами изменения сметной стоимости, осуществляется по решению заказчика.

В данном случае Заказчик считает применение расценки на перевозку груза автомобилями-самосвалами допустимой и оптимальной. Доставка битума до места работ автогудронаторами емкостью цистерны 3500 л (ГЭСН27-06-201-01) является в данном случае экономически нецелесообразным, так как при работе автогудронатора задействованы водитель и механизатор по работе автогудронатора. При доставке битума работа механизатора по обслуживанию автогудронатора не требуется.

Применение данной расценки приводит к необоснованному удорожанию стоимости перевозки битума за счет включенных затрат на работу механизатора. Для доставки битума до места производства работ применяются автобитумовозы, прицепные емкости для перевозки битума и емкости для битума, которые устанавливаются на бортовые автомобили и автосамосвалы.

Таким образом, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, что выбор способа доставки битума и битумной эмульсии до места производства работ на стадии подготовки проектной документации принимает проектная организация. В данном случае проектной организацией совместно с Заказчиком принято решение использовать наиболее экономичный вариант транспортировки битума, что не противоречит нормам Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 5 ст. 42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

При этом Заявитель предоставленным ему Законом о контрактной системе правом о даче разъяснений положений извещения об осуществлении спорной закупки не воспользовался.

Также Комиссия Хабаровского УФАС России принимает во внимание, что в соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 18.10.2024 №ИЭА1 на участие в закупке подано 9 заявок, из них 8 соответствуют требованиям извещения о закупке.

Принимая во внимание вышеизложенное, с учетом конкретных обстоятельств, установленных в рамках рассмотрения настоящего дела, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу о признании жалобы необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Хабаровского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «СтройДорСервис» на действия заказчика – Краевое государственное казённое учреждение «Хабаровское управление автомобильных дорог», уполномоченного органа - Комитет государственного заказа Правительства Хабаровского края при осуществлении закупки путем проведения аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту объекта «Автомобильная дорога «Подъезд к с. Петропавловка» на участке км 0+000 - км 7+000» (извещение № 0122200002524003973) **необоснованной**.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.

Председатель комиссии

Л.А. Ильченко

Члены комиссии:

Ж.В. Кушнер

М.А. Пилипенко

Исп.Пилипенко М.А.  
тел.7 (4212) 31-11-91