



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Хакасия

ул. Вяткина, 3, г. Абакан, 655017
тел. (3902) 22-27-59, факс (3902) 22-62-55
e-mail: to19@fas.gov.ru

25.10.2024 № КЛ/9635/24

На № _____ от _____

Решение по результатам
рассмотрения жалобы №019/06/106-
1520/2024 (ИП Немирович Т.Ю.)

Заявителю - ИП Немирович Т.Ю.

Субъектам контроля:

Уполномоченному органу -
Государственному комитету по
регулированию контрактной системы в
сфере закупок Республики Хакасия и его
комиссии

Государственному заказчику -
Государственному бюджетному
учреждению здравоохранения Республики
Хакасия «Республиканская клиническая
стоматологическая поликлиника»

Оператору электронной площадки -
АО «ТЭК ТОРГ»

Извещение № [0380200000124006072](#)

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 019/06/106-1520/2024

«22» октября 2024 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок в составе (далее – Комиссия):

Ведущего заседание комиссии
Членов комиссии:

руководителя управления;
начальника отдела контроля
закупок и антимонопольного контроля органов
власти;
_____, ведущего специалиста-эксперта
отдела антимонопольного законодательства и
рекламы;

при участии Заявителя — Индивидуального предпринимателя Немирович Татьяны Юрьевны (далее – ИП Немирович Т.Ю., Заявитель, Предприниматель) и *представителей:*



2024-10293

государственного заказчика - Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Хакасия «Республиканская клиническая стоматологическая поликлиника» (далее — ГБУЗ РХ «РКСП», Заказчик):

- на основании доверенности №б/н от 18.10.2024,
 - на основании доверенности №б/н от 04.01.2024,

Уполномоченного органа - Государственного комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия (далее – Госкомитет, уполномоченный орган):

- на основании доверенности от 23.01.2024
 № 5,

рассмотрев посредством видео-конференц-связи жалобу ИП Немирович Т.Ю. на действия субъектов контроля при проведении электронного аукциона на поставку приспособлений и расходных материалов для стоматологии (извещение № 0380200000124006072) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Хакаское УФАС России посредством ЕИС 16.10.2024 поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями комиссии по осуществлению закупок, которая неправомерно отклонила заявку Заявителя на участие в Аукционе на основании непредставления информации и документов, предусмотренных извещением о закупке.

От Заказчика (вх. № 11068-ЭП/24 от 21.10.2024) в материалы дела поступили запрашиваемые документы и письменные пояснения.

На рассмотрении ИП Немирович Т.Ю. озвучила доводы, изложенные в жалобе, и просила признать ее обоснованной. Представители Заказчика и Уполномоченного органа указали, что считают жалобу ИП Немирович Т.Ю. необоснованной, при этом отметив, что при проведении Аукциона комиссия Заказчика действовала в соответствии с Законом о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки (далее — Извещение), электронными документами к нему, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС — 01.10.2024;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта — 329 280,30 рублей;
- 3) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — аукцион в электронной форме;
- 4) дата и время окончания срока подачи заявок 01.10.2024 09:52;
- 5) дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги 09.10.2024;
- 6) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) 11.10.2024;
- 7) в соответствии с Протоколом подачи ценовых предложений от 09.10.2024 №ЦПА1 ценовые предложения подали 3 (три) участника, лучшее ценовое предложение поступило от участника с идентификационным номером заявки 2 (Заявитель) и составило 327 633,90 руб. (снижение 0,5% от НМЦК);
- 8) Согласно Протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 11.10.2024 №ИЭА1:

- заявка с идентификационным номером 2 (Заявитель) отклонена на основании пункта 1 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе, поскольку в нарушение пп. «в» п.2 ч.1 ст. 43 Закона о контрактной системе заявка участника не содержит документы, подтверждающие соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации и предоставление которых предусмотрено п.3 ч.2 Требований к содержанию, составу заявки на участие в закупке (отсутствует регистрационное удостоверение на товар, предложенный в заявке по всем позициям),

- заявки с идентификационными номерами 1 и 3 признаны соответствующими требованиям Извещения.

По результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) победителем аукциона признан участник закупки с идентификационным № 1 и ценовым предложением 329 280,30 руб.

- 9) на момент рассмотрения жалобы Контракт не заключен.

Согласно подпункта «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе установлено, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе), несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Согласно подпункта в) пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

В Требованиях к содержанию, составу заявки на участие в закупке Заказчиком указано, что для участия в электронном аукционе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки, в том

числе:

3) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке): **Наличие регистрационного удостоверения**

Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

В свою очередь, согласно полученной информации от оператора электронной площадки, ИП Немирович Т.Ю. предложила к поставке:

- Материалы стоматологические слепочные силиконовые Bisico;
- Цемент стоматологический стеклоиономерный «AHLute+» (Resin Modified GI Luting Cement);
- Материал стоматологический слепочный Hydrogum 5;
- Материал пломбировочный стоматологический Meron;
- Материал стоматологический слепочный альгинатный ORTHOPRINT;
- Материалы стоматологические слепочные Repin.

Однако сведений о регистрационном удостоверении либо же копии регистрационного удостоверения на предложенный к поставке товар в составе заявки ИП Немирович Т.Ю. не содержатся.

Таким образом, комиссия по осуществлению закупок, которая в силу подпункта а) пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе, рассматривает заявки на участие в электронном аукционе исключительно на соответствие требованиям, установленным в Извещении об осуществлении закупки, правомерно приняла решение о несоответствии заявки ИП Немирович Т.Ю., поскольку заявка на участие в Аукционе не содержала копии регистрационного удостоверения на предложенный к поставке товар.

В силу изложенного выше, довод Заявителя о неправомерном отклонении его заявки не нашел своего подтверждения.

Относительно позиции Заявителя о том, что не допускается требовать предоставления документов в случае, если они передаются вместе с товаром, Комиссия полагает необходимым отметить следующее.

В соответствии с подпунктами а) и в) пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать:

- предложение участника закупки в отношении объекта закупки с учетом положений части 2 настоящей статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, товарный знак (при наличии у товара товарного знака);

- документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Регистрационное удостоверение является документом, подтверждающим возможность обращения медицинского изделия на территории Российской Федерации, в связи с чем, требование Заказчика о наличии в составе заявки на участие в аукционе действующего регистрационного удостоверения на предлагаемый к поставке товар, не противоречит вышеуказанным положениям законодательства.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы.

В ходе проведения внеплановой проверки установлено следующее.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе определено, что запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 2 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017, включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Позиция ФАС России сводится к тому, что установление требований к объекту закупки, указывающих на единственного производителя, не позволяющих предложить к поставке аналогичный товар иного производителя, ограничивает количество участников закупки, так как приводит к несамостоятельным действиям

участников при подаче ценовых предложений, поскольку такие действия обуславливаются ценовой политикой одного хозяйствующего субъекта - производителя, в том числе способного оказать влияние на ценовые предложения различных поставщиков и (или) отказаться от заключения договоров поставки с ними.

В том случае, если закупаемый товар не предполагает специфики использования, потребность заказчика может быть удовлетворена аналогичным товаром различных производителей. При этом заказчику надлежит осуществить действия по обеспечению соответствия требованиям описания объекта закупки товаров как минимум двух производителей в целях расширения круга участников закупки, обеспечения экономии бюджетных средств путем наличия конкурентной среды при проведении электронного аукциона.

Объектом закупки является поставка приспособлений и расходных материалов для стоматологии. Согласно описанию объекта закупки Заказчику необходимы следующие товары:

- позиция 1 Корректирующий материал;
- позиция 2 Цемент стоматологический стеклоиономерный;
- позиция 3 Материал стоматологический слепочный альгинатный;
- позиция 4 Цемент стоматологический стеклоиономерный;
- позиция 5 Материал стоматологический слепочный альгинатный;
- позиция 6 Цемент стоматологический на основе оксида цинка с эвгенолом.

В свою очередь, при обосновании начальной (максимальной) цены контракта (далее — НМЦК) Заказчиком использован метод сопоставимых рыночных цен. Так, Заказчиком в материалы дела представлены скриншоты с разных сайтов согласно которым:

- по позиции 1 Заказчик обосновал НМЦК товаром одного производителя, а именно корректирующий материал Bisico S4 Light (производства Bisico, Германия);
- по позиции 2 Заказчик обосновал НМЦК товаром одного производителя, а именно цемент стоматологический стеклоиономерный «Ahlute+» (производства ANL, Великобритания);
- по позиции 3 Заказчик обосновал НМЦК товаром одного производителя, а именно альгинатная слепочная масса Hydrogum 5 (производства Zhermack, Италия);
- по позиции 4 Заказчик обосновал НМЦК товаром одного производителя, а именно стеклоиономерный цемент для фиксации Meron (производства VOCO, Германия);
- по позиции 5 Заказчик обосновал НМЦК товаром одного производителя, а

именно материал стоматологический слепочный альгинатный Neocolloid (производства Zhermack, Италия);

- по позиции 6 Заказчик обосновал НМЦК товаром одного производителя, а именно оттисковый материал для беззубых челюстей Repin (производства Spofa Dental, Чехия).

Кроме того, проанализировав заявки участников аукциона, Комиссией установлено, что участники предлагают к поставке следующие товары:

№ п/п	Наименование товара, работы, услуги	Участник №1	Участник №2	Участник №3
1	Корректирующий материал	Материалы стоматологические слепочные силиконовые Bisico S4	Материалы стоматологические слепочные силиконовые Bisico	Материалы стоматологические слепочные силиконовые Bisico: Bisico S4
2	Цемент стоматологический стеклоиономерный	Цемент стоматологический стеклоиономерный «AHLute+»	Цемент стоматологический стеклоиономерный «AHLute+» (Resin Modified GI Luting Cement)	Цементы стоматологические стеклоиономерные «AHLute+» в наборах: «AHLute+» (Resin Modified GI Luting Cement)
3	Материал стоматологический слепочный альгинатный	Материал стоматологический слепочный альгинатный HYDROGUM 5	Материал стоматологический слепочный Hydrogum 5	Материал стоматологический слепочный альгинатный с принадлежностями: HYDROGUM 5
4	Цемент стоматологический стеклоиономерный	Материалы пломбировочные стоматологические VOCO (Meron)	Материал пломбировочный стоматологический Meron	Цемент стоматологический стеклоиономерный двухкомпонентный рентгеноконтрастный «Цемион»
5	Материал стоматологический слепочный альгинатный	Материал стоматологический слепочный альгинатный NEOCOLLOID	Материал стоматологический слепочный альгинатный ORTHOPRINT	Стоматологические оттисковые материалы с принадлежностями: Orthoprint
6	Цемент стоматологический на основе оксида цинка с эвгенолом	Материалы стоматологические слепочные Repin	Материалы стоматологические слепочные Repin	Материалы стоматологические слепочные Repin

Комиссия отмечает, что по позиции 5 участниками №2 и №3 предложен к поставке товар «Стоматологические оттисковые материалы с принадлежностями: Orthoprint», а участником №1 предложен к поставке «Материал стоматологический слепочный альгинатный NEOCOLLOID», в свою очередь, производитель у вышеуказанных товаров одни, а именно - Zhermack, Италия.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что по позициям 1,2,3,5 и 6 участниками аукциона к поставке предложен товар одного производителя.

В качестве наличия еще одного производителя Заказчиком в материалы дела представлены скриншоты со следующими товарами:

- по позиции 1 материал корригирующий поливинилсилоксановый kohlersil 2 superhydrophilic (производства Kohler, Германия);
- по позиции 2 усиленный стеклоиономерный цемент GC Fuji PLUS (Фуджи плюс) (производства GC, Япония);
- по позиции 3 слепочная масса альгинатная Alginmax (производства Major, Италия);
- по позиции 4 стеклоиономерный цемент для постоянной фиксации Fuji 1 (производства GC, Япония);
- по позиции 5 альгинатная слепочная масса Ypeen (производства SpofaDental, Чехия);
- по позиции 6 Заказчиком не представлено информации и документов, подтверждающих наличие еще одного производителя.

В свою очередь, из представленных Заказчиком в материалы дела скриншотов, невозможно установить соответствие всех технических характеристик, указанных Заказчиком в описании объекта закупки. При этом, все имеющиеся в материалах дела информация и документы (описание объекта закупки, коммерческие предложения, заявки участников закупки) по позициям 1,2,3,5 и 6 указывают на конкретный товар одного производителя.

С учётом изложенного выше, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком в материалы дела не представлено доказательств относительно того, какой товар, помимо коррегирующего материала Bisico S4 Light (производства Bisico, Германия), цемента стоматологического стеклоиономерного «Ahlute+» (производства АНЛ, Великобритания), альгинальной слепочной массы Hydrogum 5 (производства Zhermack, Италия), материала стоматологического слепочного альгинатного Neocolloid и Orthoprint (производства Zhermack, Италия), оттискового материала для беззубых челюстей Repin (производства Spofa Dental, Чехия) может удовлетворить потребности Заказчика.

Таким образом, Заказчик, сформировавший по позициям №1,2,3,5 и 6 описания объекта закупки под определенного производителя, допустил нарушение пункта 1 части 1 и часть 3 статьи 33, а также пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 КоАП.

Кроме того, частью 3 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 статьи 99 Закона о контрактной системе.

В свою очередь, пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе закреплено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

В связи с чем, Комиссия полагает необходимым направить информацию в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта (закупка №0380200000124006072) в орган внутреннего государственного финансового контроля для проведения проверки в рамках представленных полномочий.

Согласно пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

С учётом выявленных нарушений, Комиссией принято решение выдать субъектам контроля обязательное для исполнения предписание об аннулировании закупки.

На основании изложенного и руководствуясь положениями Закона о контрактной системе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Немирович Т.Ю. необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим пункт 1 части 1 и часть 3 статьи 33, а также пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику, Уполномоченному органу и его комиссии, а также оператору электронной площадки выдать предписание об аннулировании закупки.

4. Направить информацию по обоснованию начальной (максимальной) цены контракта в Министерство финансов Республики Хакасия для рассмотрения в рамках представленных полномочий.

5. Передать материалы дела должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

Члены комиссии: