

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Коми**

ул. Интернациональная, 160А, г. Сыктывкар,
ГСП-2, 167982, тел./факс: (8212) 21-41-29
e-mail: to11@fas.gov.ru



**ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБА**

**Федеральной антимонопольной
службы Республики Коми
ВЕСЬКОДЛАНІН**

Интернациональной ул., 160А,
Сыктывкар, ГСП-2, 167982
тел./факс: (8212) 21-41-29
e-mail: to11@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Индивидуальный предприниматель
Чупров Алексей Леонидович

Государственное бюджетное учреждение
Республики Коми «Автохозяйство»

Общество с ограниченной ответственностью
«РТС-Тендер»

решение подлежит размещению и
направлению через ЕИС

Р Е Ш Е Н И Е

(реестровый номер 011/06/33-967/2024)

24 октября 2024 года

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере закупок, созданная приказом Коми УФАС России от 03.11.2022 № 156 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок» в составе: Дейберт О.И. – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии; Растегаевой А.Д. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок управления, члена Комиссии; Мокиенко А.А. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок управления, члена Комиссии (далее - Комиссия Коми УФАС России) рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Чупрова Алексея Леонидовича (далее - ИП Чупров А.Л., заявитель) вх. № 9990/24 от 18.10.2024 на действия заказчика - государственного бюджетного учреждения Республики Коми «Автохозяйство» (далее - ГБУ РК «Автохозяйство», заказчик) при проведении электронного аукциона «Оригинальные запасные части для автомобилей», извещение № 0307200003324000031 (далее - закупка, электронный аукцион), при участии:

- ИП Чупрова А.Л. (по паспорту);
- Данилевича С.С. (доверенность от 22.10.2024 №4) и Кузьмина А.Е. (доверенность от 22.10.2024 №3) - представителей ГБУ РК «Автохозяйство»;

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми



2024-6992

посредством единой информационной системы в сфере закупок 17.10.2024 поступила жалоба ИП Чупрова А.Л. на действия заказчика при проведении электронного аукциона «Оригинальные запасные части для автомобилей», извещение № 0307200003324000031 (далее - жалоба).

В соответствии с подпунктом 1 части 2 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) жалоба на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. При этом участник закупки вправе подать только одну жалобу на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). В случае внесения в соответствии с настоящим Федеральным законом изменений в извещение об осуществлении закупки, документацию о закупке участник закупки вправе подать только одну жалобу на положения таких извещения, документации после внесения в них таких изменений.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона № 0307200003324000031, дата и время окончания срока подачи заявок - 18.10.2024 07:00.

Жалоба подана в срок, установленный пунктом 1 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе и принята Коми УФАС России к рассмотрению.

В силу пункта 4 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, совершенные при заключении контракта после размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), подписания такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона), может быть подана участником закупки, с которым заключается контракт, или участником закупки, признанным уклонившимся от заключения контракта, не позднее даты заключения контракта.

На дату подачи жалобы (18.10.2024) контракт ГБУ РК «Автохозяйство» по электронному аукциону не заключен.

Жалоба заявителя подана в установленный срок и принята Коми УФАС России к рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок (далее - Правила № 1576), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576.

Уведомлением Коми УФАС России от 18.10.2024 года № ОД/5975/24 рассмотрение жалобы назначено на 24.10.2024 года в 11 часов 30 минут.

ИП Чупров А.Л., ГБУ РК «Автохозяйство», ООО «РТС-Тендер» надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы извещены посредством электронной почты.

Отсутствие на заседании Комиссии Коми УФАС России представителей ООО «РТС-Тендер» не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

В жалобе заявитель выразил несогласие с действиями заказчика при проведении спорной закупки по следующим доводам:

1. несогласие с определением и обоснованием начальной (максимальной) цены контракта по закупке;

2. определение описания объекта закупки без указания в характеристиках товаров значения «или эквивалент» и указание условия «Во исполнение технических норм по эксплуатации автомобилей, предложения участниками закупки не оригинальных запасных частей («эквивалентов» или «аналогов») по всемкупаемым позициям, Заказчиком не принимаются», что ограничивает конкуренцию в данной закупке;

3. неверное указание в пункте 5 Технического задания по позиции «Шрус внутренний» номера по каталогу, вместо «43403-60010» указано «43043-60010»;

4. установление заведомо невыполнимого срока поставки товара по контракту - 14 календарных дней с даты заключения контракта.

Довод жалобы в части нарушения заказчиком Закона о контрактной системе при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта не подлежат рассмотрению Комиссией Коми УФАС России в рамках настоящей жалобы.

На основании частей 8, 9 статьи 99 Закона о контрактной системе копия жалобы ИП Чупрова А.Л. в части доводов относительно возможных нарушений требований Закона о контрактной системе при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта письмом от 21.10.2024 № ОД/5977/24 перенаправлена в Министерство финансов Республики Коми для рассмотрения по подведомственности.

Позиция заявителя: «В обосновании НМЦК ГБУ РК «Автохозяйство» указаны входящие регистрационные номера коммерческих предложений: (Вх. № 389 от 08.10.2024 г., вх. № 390 от 08.10.2024 г., вх. № 391 от 08.10.2024 г.).

Данные номера идут друг за другом, а также датированы одной датой, что вызывает подозрение о фиктивности данных документов, так как сомнительно, что три разные фирмы, не являющиеся аффилированными, и не находящимися в предварительном сговоре, направили одновременно свои коммерческие предложения» наряду с прочим, сводятся к нарушению принципа конкуренции и состязательности при проведении процедуры торгов, что не соответствует требованиям, установленным статьями 15, 16, 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы жалобы о нарушении ГБУ РК «Автохозяйство» антимонопольного законодательства образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», вследствие чего выходят за пределы рассмотрения жалобы о нарушении законодательства о контрактной системе в предусмотренном Законом о контрактной системе порядке.

Таким образом, доводы жалобы, касающиеся возможных нарушений антимонопольного законодательства, подлежат рассмотрению в Коми УФАС России в порядке и сроки, предусмотренные статьей 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с требованиями ст. ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, Правил № 1576 Комиссией Коми УФАС России в рамках рассмотрения жалобы заявителя проведена внеплановая проверка.

В рамках рассмотрения жалобы и внеплановой проверки установлено следующее.

Согласно ч. 1 ст. 49 Закона о контрактной системе электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» - «п» пункта 1, подпунктами «а» - «в» пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона.

10.10.2024 заказчиком на официальном сайте единой информационной системы

размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0307200003324000031.

Согласно извещению:

Наименование объекта закупки – «Оригинальные запасные части для автомобилей».

Начальная (максимальная) цена контракта: 241 480.00 руб.

Закупка проводилась за счет собственных средств организации.

Закупка проводилась не в рамках реализации национальных проектов.

По доводу об установлении заказчиком заведомо невыполнимого срока поставки товара, Комиссия Коми УФАС России установила следующее.

На основании части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 настоящего Федерального закона, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона требования обеспечения гарантийных обязательств.

Пунктом 1.3 проекта контракта, содержащегося в составе извещения о проведении электронного аукциона, установлено, что срок поставки товара: в течение 14 (четырнадцати) календарных дней со дня заключения контракта.

Согласно пояснениям представителя заказчика, озвученным на заседании Комиссии Коми УФАС России, установление спорного срока поставки обусловлено потребностью заказчика, в том числе в целях замены(установки) закупаемых автозапчастей для безопасного эксплуатации автомобилей, находящихся в управлении заказчика, перечень которых определен закупкой.

Установлено, что запросов о разъяснении положений извещения от участников закупки не поступало.

Комиссия Коми УФАС России приходит к выводу о том, что поскольку требования к сроку поставки товара Законом о контрактной системе не установлены в действиях заказчика отсутствует нарушение требований части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

В свою очередь ИП Чупров А.Л. доказательств ограничения количества участников рассматриваемой закупки к жалобе не приложил, на заседании Комиссии Коми УФАС России не представил.

На основании вышеизложенного, довод заявителя в указанной части признается необоснованным.

По доводу в части неверного указания заказчиком в пункте 5 Технического задания, содержащего в составе извещения о проведении электронного аукциона, по позиции «Шрус внутренний» номера по каталогу, вместо «43403-60010» указано «43043-60010», Комиссия Коми УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении

товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Описание объекта закупки определено заказчиком следующим образом:

№	Код ОКПД	Наименование товара	Номер по каталогу	Инструкция по заполнению характеристик в заявке	К автомобилю используемому заказчиком
1	29.32.30.390	Диск сцепления	0K72A-16460	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	К автомашине марки: Kia Pregio VIN: X4XTB241250000103 2004 г.в.
2	29.32.30.390	Корзина сцепления	0K79A-16410	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	
3	29.32.30.390	Подшипник выжимной	0K72A-16510	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	
4	29.32.30.390	Сальник первичного вала КПП	0K71E-16103	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	
5	29.32.30.390	Шрус внутренний	43043-60010	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	К автомашине марки: Toyota Land Cruiser 100 VIN: JTEHT05J902113702 2007 г.в.
6	29.32.30.390	Насос ГУР	44320-60310	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	К автомашине марки: Toyota Land Cruiser 100 VIN: JT111WJA005005255 2000 г.в.
7	29.32.30.390	Колодки тормозные задние	04466-60160	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	К автомашинам марки: Toyota Land Cruiser 200 Типовой VIN: JTMHX02J604186396 2019 г.в.
8	29.32.30.390	Колодки тормозные задние	04466-60090	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	К автомашинам марки: Toyota Land Cruiser 120 Типовой VIN: JTEBU29J105151285
9	29.32.30.390	Шрус внутренний	43403-60020	Значение	

				характеристики не может изменяться участником закупки	
10	29.32.30.390	Амортизатор задний	48530-69365	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	2008 г.в.
11	29.32.30.390	Радиатор охлаждения	1364128080	Значение характеристики не может изменяться участником закупки	К автомашине марки: Fiat Ducato VIN: Z7G244000AS010788 2009 г.в.

Как отмечено заявителем на заседании Комиссии Коми УФАС России, заказчиком в пункте 5 Технического задания по позиции «Шрус внутренний» по-видимому допущена опечатка при указании номера по каталогу.

В своем выступлении представитель заказчика отметил, что неверное указание номера по каталогу (43043-60010) на шрус внутренний, это техническая опечатка. В соответствии с письменными пояснениями ГБУ РК «Автохозяйство» по спорной позиции закупка производится на конкретный автомобиль с указанием идентификационного номера транспортного средства (VIN) и дополнительно указывается «Наименование товара - шрус внутренний», что в совокупности не меняет смыслового описания и идентификацию запасной части к данному автомобилю.

Исследовав материалы жалобы, а также заслушав пояснения сторон Комиссия Коми УФАС России приходит к выводу, что в пункте 5 Технического задания при указании заказчиком номера каталога по детали - шрус внутренний допущена опечатка, в свою очередь которая не искажает смысл документа.

Извещение о закупке содержит достаточно сведений, в том числе VIN номер и наименование автомобильной запасной части, которые идентифицируются и понимаются однозначно.

Комиссия Коми УФАС России также отмечает, что заявителем неверное указание номера по каталогу также на заседании антимонопольного органа было признано опечаткой.

Доказательства о том что допущенная заказчиком опечатка как-либо повлияла на процедуру проведения закупки или стала условием ограничивающим конкуренцию, а также явилось следствием признания электронного аукциона несостоявшимся ИП Чупровым Л.А. не направлялись, на заседании не предоставлялись.

По совокупности, содержащихся в извещении о проведении закупки, по пункту 5 Технического задания сведений об автомобиле Toyota Land Cruiser 100, VIN: JTENT05J902113702, 2007 г.в., а также о наименовании детали, беспрепятственно позволяет обратившись к открытым источникам информации, содержащимся в открытом доступе в сети Интернет определить верный номер по каталогу: 4340360010 «Внутренний ШРУС переднего моста».

На основании вышеизложенного, довод заявителя признается необоснованным.

Исследовав следующий довод заявителя, Комиссия Коми УФАС России установила следующее.

По мнению заявителя его права и законные интересы нарушены действиями заказчика, ненадлежащим образом установившего положения извещения о проведении электронного аукциона, в частности ненадлежащим образом сформировано описание объекта закупки с указанием на товарный знак без сопровождения словами «или эквивалент», а также условие о невозможности предложения не оригинальных запасных

частей.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В Законе о контрактной системе отсутствует понятие «Оригинальные запасные части», при описании объекта закупки возможно только указание на товарный знак, с сопровождением такого указания словами «или эквивалент», или в случае несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также в случае осуществления закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

В материалы жалобы представлено руководство для владельца на автомобиль марки Toyota Land Cruiser из которого следует, что использование неоригинальных запасных частей и принадлежностей, которые не являются оригинальными изделиями фирмы Тойота, может отрицательно повлиять на безопасность автомобиля, даже если эти детали были одобрены определенными уполномоченными организациями страны. Модификация настоящего автомобиля не должна выполняться с использованием неоригинальных изделий фирмы Тойота. Модификация с использованием неоригинальных изделий фирмы Тойота может повлиять на эксплуатационные качества, безопасность или долговечность, и даже может привести к нарушению государственных законов

Из открытых источников в сети Интернет следует, что при выпуске автомобилей иностранного производства заводами-изготовителями помимо общепринятых названий деталей присваиваются уникальные идентификационные коды деталей - артикулы.

Определение номера артикула детали начинается с ввода данных идентификационного кода автомобиля (VIN-кода) и даты выпуска автомобиля в электронный каталог производителя. Имея два вышеуказанных основных значения, электронный каталог позволяет оптимально правильно подобрать нужную деталь, которую устанавливал завод изготовитель при сборке транспортного средства.

Имеющиеся в свободном доступе у заказчика электронные каталоги позволяют по номеру артикула достоверно определить название запасной части к автомобилю, а также ее совместимость с имеющимся у заказчика автомобилем.

Из совокупности положений Федерального закона о контрактной системе следует, что установление требований к техническим, функциональным характеристикам товара, работ, услуг, а также иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг существующим потребностям, является прерогативой заказчика.

Федеральный закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать описание объекта закупки требования, которые являются для него объективно значимыми, и, обязывающих заказчика устанавливать в извещении, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

Так, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, при наличии у заказчика потребности в получении определенных товаров, доводы о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников закупки несостоятельны.

Ввиду того, что в рамках рассматриваемой закупки заказчиком закупаются оригинальные запасные части к машинам, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины, указание характеристик в Техническом задании без слов «или эквивалент», не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Обратного ИП Чупровым А.Л. не доказано, в материалы обращения не представлено.

При проведении в рамках рассматриваемой жалобы внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе иных нарушений законодательства РФ о контрактной системе при проведении закупки в действиях заказчика не выявлено.

В силу части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок

нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

По части 23 статьи 99 Закона о контрактной системе, предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации или иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, выданное в соответствии с пунктом 2 части 22 настоящей статьи, должно содержать указание на конкретные действия, которые должно совершить лицо, получившее такое предписание, для устранения указанного нарушения. Контракт не может быть заключен до даты исполнения предписания, представления, предусмотренных настоящей статьей.

В связи с неподтверждением в действиях заказчика нарушений законодательства о контрактной системе, основания для выдачи предписания у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Коми УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП Чупрова А.Л. признать необоснованной.
2. По результатам проведения внеплановой проверки по жалобе ИП Чупрова А.Л. в действиях заказчика нарушения Закона о контрактной системе не выявлены.
3. С учетом пунктов 1,2 настоящего решения предписание не выдавать.

Согласно части 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

О.И. Дейберт

Члены комиссии:

А.Д. Растегаева

А.А. Мокиенко