



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Агентство государственного заказа
Красноярского края
пр-т Мира, д. 10, оф. 53,
г. Красноярск, 660049
agz_priem@mail.ru;
agz_voytsehovich@mail.ru

КГБУЗ «Емельяновская районная больница»
ул. Московская, д. 12,
пгт. Емельяново,
Емельяновский район,
Красноярский край, 663020
zakoncrb@yandex.ru

ООО «Медтехнологии Сибири»
ул. Анатолия Гладкова, д. 4, офис 12-23,
г. Красноярск, 660012
mtkrsk@yandex.ru

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д. 23-А,
г. Москва, 121151
ko@rts-tender.ru;
info@rts-tender.ru

Решение №024/06/106-3345/2024

28 октября 2024 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя, М.А. Дударева, члены Комиссии – врио начальника отдела, Е.М. Хоменко, специалист-эксперт, Е.С. Суслина (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медтехнологии Сибири» (далее – податель жалобы) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Агентства государственного заказа Красноярского края (далее – уполномоченный орган, аукционная комиссия) при проведении аукциона в электронной форме ЭА-№-17434/24 «Поставка модульных систем мониторинга состояния пациента - ЭЛЕКТРОКАРДИОГРАФОВ» (далее – аукцион), на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: нарушение аукционной комиссией порядка рассмотрения заявок участников электронного аукциона, имеющего номер извещения 0119200000124016479.

Жалоба была подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям части 4 статьи 105 указанного закона, в связи с чем была принята к рассмотрению по существу.

В адреса подателя жалобы, заказчика — Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Емельяновская районная больница» (далее — заказчик),



2024-18483

аукционной комиссии уполномоченного органа, оператора электронной площадки было направлено уведомление (исх. № МД/17291/24 от 23.10.2024) о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения (далее — Уведомление).

Заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии, оператору электронной площадки было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы по существу.

До начала заседания Комиссии по рассмотрению жалобы по существу в адрес Красноярского УФАС России от заказчика поступило ходатайство о рассмотрении обращения в отсутствие представителя заказчика. От подателя жалобы также поступило ходатайство об участии в заседании Комиссии посредством видео-конференц связи. Указанные ходатайства были рассмотрены и удовлетворены.

В заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу, назначенном Уведомлением к проведению на 28.10.2024 в 16:30, приняли участие представители уполномоченного органа, представитель подателя жалобы посредством видео-конференц-связи, надлежащим образом подтвердившие свои личности и полномочия.

В содержании жалобы указаны следующие доводы:

- по мнению подателя жалобы, победитель закупки указал в заявке недостоверные сведения о соответствии предлагаемого товара - Электрокардиографа 3-6 канальный ЭКЗТЦ-3/6-04 «АКСИОН» - требованиям извещения, поскольку, по мнению подателя жалобы, предлагаемый к поставке товар не имеет возможности обеспечить полное аппаратное и программное взаимодействие с имеющимся у заказчика Программным обеспечением и оборудованием торговой марки «Валента», посредством чего ввел в заблуждение аукционную комиссию.

- по мнению подателя жалобы, аукционная комиссия при рассмотрении вторых частей заявок, в нарушение установленных в извещении требований пункта 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе, предусматривающего отклонение заявки в случае выявления недостоверной информации, не отклонила заявку победителя закупки.

Заказчиком, уполномоченным органом были представлены письменные возражения с приложением подтверждающих документов в отношении доводов жалобы, из которых следует, что заявка победителя содержала характеристики товара, удовлетворяющие требованиям извещения, а также, что Законом о контрактной системе аукционной комиссии не вменена обязанность при оценке заявок устанавливать степень достоверности сведений, предоставляемых участниками закупки.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью у заказчика уполномоченным органом были совершены действия по проведению электронного аукциона с установлением начальной (максимальной) цены контракта в размере 845 600,00 рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы:

- 1) описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона;
- 2) обоснование начальной (максимальной) цены контракта. Заказчик, осуществляющий деятельность на территории иностранного государства, также указывает информацию о валюте, используемой для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, для оплаты поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, и порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного

Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги;

3) требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки;

4) порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом;

5) проект контракта;

6) перечень дополнительных требований к извещению об осуществлении закупки, участникам закупок, содержанию заявок на участие в закупках при осуществлении закупок.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

- наименование объекта закупки;

- информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.

Часть 6 статьи 23 Закона о контрактной системе устанавливает, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования формирования КТРУ), а также правила использования указанного каталога (далее — Правила использования КТРУ) устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила формирования КТРУ и Правила использования КТРУ утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Из пункта 4 Правил использования КТРУ следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- наименование товара, работы, услуги;

- единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

- описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

На основании анализа положений извещения о проведении электронного аукциона, сформированных с использованием ЕИС при заполнении экранных форм веб-интерфейса ЕИС (часть 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60), а также при прикреплении электронных документов (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 4 вышеуказанного Положения), Комиссия установила, что заказчиком осуществляется закупка медицинского оборудования (электрокардиограф), соответствующих позиции КТРУ 26.60.12.111-00000024.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки размещается при проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, за исключением

случаев, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает триста миллионов рублей либо начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает два миллиарда рублей, при которых такое извещение размещается не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Комиссией было установлено, что извещение о проведении аукциона в электронной форме ЭА-№-17434/24 «Поставка модульных систем мониторинга состояния пациента - ЭЛЕКТРОКАРДИОГРАФОВ», имеющего номер извещения 0119200000124016479 была размещена в ЕИС 07.10.2024.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами "м" - "п" пункта 1, подпунктами а - в пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом "д" пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее одного часа с момента завершения процедуры подачи ценовых предложений оператор электронной площадки:

1) присваивает каждой заявке на участие в закупке порядковый номер в порядке возрастания цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе), предложенных участником закупки, подавшим такую заявку (за исключением случая, предусмотренного пунктом 9 части 3 настоящей статьи, при котором порядковые номера заявкам участников закупки, подавших ценовые предложения после подачи ценового предложения, предусмотренного абзацем первым пункта 9 части 3 настоящей части, присваиваются в порядке убывания цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе)). В случае, если несколькими участниками закупки поданы одинаковые ценовые предложения, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, поданной участником закупки, подавшим ценовое предложение ранее других таких участников закупки. При присвоении порядкового номера заявкам на участие в закупке, поданным участниками закупки без ценовых предложений, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, которая поступила ранее других таких заявок на участие в закупке;

2) формирует протокол подачи ценовых предложений, содержащий:

а) дату, время начала и окончания проведения процедуры подачи ценовых предложений;

б) минимальное ценовое предложение либо максимальное ценовое предложение (в случае, предусмотренном пунктом 9 части 3 настоящей статьи), поданное каждым участником закупки, с указанием идентификационного номера заявки такого участника, времени подачи таких предложений, даты и времени подачи заявок на участие в закупке, поданных участниками закупки без ценовых предложений;

в) порядковые номера, присвоенные заявкам в соответствии с пунктом 1 настоящей части;

3) размещает протокол, предусмотренный пунктом 2 настоящей части, в единой информационной системе и на электронной площадке;

4) направляет заказчику протокол, предусмотренный пунктом 2 настоящей части, заявки на участие в закупке, а также предусмотренные пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона информацию и документы участников закупки, подавших такие заявки.

Проанализировав содержание заявок, поданных на участие в электронном аукционе, представленных оператором электронной площадки в адрес Красноярского УФАС России, Комиссия установила, что на участие в электронном аукционе было подано 2 (две) заявки.

На основании части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные

оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе;

б) на основании информации, содержащейся в протоколе подачи ценовых предложений, а также результатов рассмотрения, предусмотренного подпунктом «а» настоящего пункта, присваивают каждой заявке на участие в закупке, признанной соответствующей извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке возрастания минимального ценового предложения участника закупки, подавшего такую заявку (за исключением случая, предусмотренного пунктом 9 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе, при котором порядковые номера заявкам участников закупки, подавших ценовые предложения после подачи ценового предложения, предусмотренного абзацем первым пункта 9 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе, присваиваются в порядке убывания размера ценового предложения участника закупки), и с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьями 14 Закона о контрактной системе. Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер;

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4 - 7 части 17 статьи 48 Закона о контрактной системе. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 21.10.2024 № ИЭА1 аукционной комиссией были рассмотрены и признаны соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении электронного аукциона, все заявки, поданные на участие в закупке.

На основании части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе победителем электронного аукциона признан участник закупки с идентификационным номером заявки 1, заявке подателя жалобы был присвоен идентификационный номер 2.

При этом участник с идентификационным номером заявки 1 предложил к поставке товары с указанием характеристик и их показателей, предусмотренных в извещении о проведении электронного аукциона и им соответствующим.

В отношении доводов подателя жалобы о предоставлении недостоверных сведений победителем закупки относительно возможности предлагаемого в составе заявки товара - Электрокардиографа 3-6 канальный ЭКЗТЦ-3/6-04 «АКСИОН» - осуществить полное аппаратное и программное взаимодействие с имеющимся у заказчика Программным обеспечением и оборудованием торговой марки «Валента», Комиссия полагает необходимым отметить следующее.

Требования к содержанию заявки на участие в закупке предусмотрены частями 1, 2 статьи 43 Закона о контрактной системе, при этом перечень указанных требований является исчерпывающим в силу части 3 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Требования пункта 3.1.7. проекта контракта, на которое ссылается податель жалобы, не относится к характеристикам товара, а является условием исполнения контракта, в частности условием оказания услуг по вводу в эксплуатацию приобретаемого оборудования, предъявляются к исполнителю контракта и не фигурируют в описании объекта закупки.

Данный вывод также находит отражение в решениях Красноярского УФАС России №024/06/106-1955/2024 от 27.06.2024, №024/06/106-3096/2024 от 08.10.2024, №024/06/106-1955/2024 от 27.06.2024, №024/06/106-2275/2024 от 24.07.2024.

При этом, требование, закрепленное в пункте пункта 3.1.7. проекта контракта, не содержится в описании объекта закупки (ни в структурированной форме извещения электронного аукциона, ни в электронном документе).

Комиссия отмечает, что требования действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок не обязывают участника закупки предоставлять какие-либо документы, гарантирующие возможность исполнения обязательств по контракту, при наличии обязанности предоставить конкретные показатели тех характеристик предлагаемого к поставке товара в соответствии с требованиями извещения об электронном аукционе, что было выполнено победителем закупки.

Кроме того, аукционная комиссия не обладает полномочиями направлять запросы участникам закупки с целью получения от них дополнительных документов, подтверждающих достоверность предлагаемой участником закупки в составе заявки информации, что прямо противоречит части 1 статьи 46 Закона о контрактной системе, устанавливающей запрет на проведение переговоров членами комиссий по осуществлению закупок с участником закупки в отношении заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя).

Также аукционной комиссии не вменена законодательная обязанность при проведении конкурентной процедуры в рамках рассмотрения заявок, поданных на участие в такой процедуре, осуществлять дополнительные проверочные мероприятия в целях установления степени достоверности характеристик предложенного к поставке товара в поданных ими заявках, в сопоставлении сведений из таких заявок с размещенными Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения сведениями в государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий.

При таких обстоятельствах, основания не доверять информации, представленной участником закупки с идентификационным номером заявки 1, у аукционной комиссии на момент рассмотрения заявок на предмет соответствия требованиям извещения о проведении электронного аукциона не имелись.

Указанные выводы Комиссии относительно полномочий аукционной комиссии находят свое подтверждение в судебной практике по делам №№ А05-6096/2022, А58-4915/2023, А33-4002/2023, А33-549/2024.

С учетом позиции Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в Определении от 17.06.2020 № 310-ЭС19-26526, недостоверной информацией следует считать информацию, не соответствующую действительности, предоставленной с обманом и умыслом, направленным на победу в торгах за счет представления ложной информации. При этом, из представленных в материалы проверки документов с очевидностью не усматривается, что победитель закупки представил в составе заявки какую-либо недостоверную информацию в отношении предложенного им к поставке товара.

Ссылка подателя жалобы на письмо ООО «Компания Нео» от 21.10.2024 о несовместимости и невозможности использования ПО «Валента» с указанным в запросе победителя аукциона товаром (Электрокардиограф 3-6 канальный ЭКЗТЦ-3/6-04 «АКСИОН») не свидетельствует о неправомерности действий аукционной комиссии при проведении процедуры рассмотрения заявок на предмет соответствия требованиям извещения о проведении электронного аукциона, поскольку аукционная комиссия на момент рассмотрения заявок на предмет соответствия требованиям извещения о проведении электронного аукциона указанной информацией не располагала.

Проанализировав совокупность положений извещения о проведении электронного аукциона, содержания заявок, поданных на участие в электронном аукционе, протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 21.10.2024 № ИЭА1, Комиссия пришла к выводу о том, что при рассмотрении заявок на участие в электронном аукционе аукционной комиссией не было допущено нарушений требований Закона о контрактной системе, поскольку у аукционной комиссии отсутствовали основания для признания сведений, содержащихся в составе заявки участника закупки с идентификационным номером заявки 1, недостоверными.

Более того, для отстранения участника закупки на основании положения пункта 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе недостоверность соответствующей информации должна

быть подтверждена надлежащим образом. Аналогичная по своему правовому содержанию позиция зафиксирована в письме ФАС России от 20.08.2021 № ПИ/69938/21.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что заявленные подателем жалобы доводы не находят своего подтверждения.

В случае, если податель жалобы обладает доказательствами, свидетельствующими о наличии признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в действиях участников закупок, в том числе по предоставлению недостоверных сведений при осуществлении закупочных процедур, обращения (заявления) о нарушении антимонопольного законодательства при осуществлении закупочных процедур подлежат направлению и рассмотрению в соответствии с требованиями, установленными статьей 44 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «Медтехнологии Сибири» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

Е.М. Хоменко

Е.С. Суслина