



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «Флажность»
ул. Красная 74-21 г. Пенза, 440026.
rgb.pnz@gmail.com

Агентство государственного заказа
Красноярского края
пр. Мира, д. 10, оф. 53,
г. Красноярск, 660049.
agz_priem@mail.ru;
agz_zabelina@mail.ru

КГКУ «ТИЦ»
ул. Ленина, д. 123 «А», каб. 10-07,
г. Красноярск, 660009.
mail@visitsiberia.info

АО «ТЭК-Торг»
пер. Гамсоновский, 5, стр.2, этаж 5, пом. VII,
г. Москва, 115191
help@tektorg.ru

Решение №024/06/106-3359/2024

29 октября 2024 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – М.А. Дударева, заместитель руководителя; Е.М. Хоменко, врио начальника отдела; А.Р Мулагалеев, ведущий специалист-эксперт (далее — Комиссия), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Флажность» (далее – податель жалобы, общество) на действия аукционной комиссии заказчика — КГКУ «ТИЦ» (далее — Заказчик), уполномоченного органа — Агентства государственного заказа Красноярского края (далее — Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона ЭА-№-16966/24 «Поставка государственных флагов Российской Федерации» (далее – электронный аукцион), извещение №0119200000124016638 (далее - Извещение); ИКЗ 242246618822424660100101090011392244 (далее - ИКЗ) на электронной торговой площадке АО «ТЭК-Торг» (далее – Оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: нарушение комиссией по осуществлению закупок порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном аукционе предусмотренного Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Полномочия Комиссии по рассмотрению жалобы основаны на положениях статьи 105 Закона о контрактной системе, Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», распоряжения Правительства РФ от 28.03.2008 № 406-р «О схеме размещения территориальных органов ФАС России» и Приказа ФАС России от 13.10.2015 № 955/15 «О координации деятельности центрального аппарата ФАС России и территориальных органов ФАС России при осуществлении контроля в сфере закупок в



2024-18554

соответствии с Законом о контрактной системе, а также при осуществлении полномочий по ведению РНП».

Согласно пункта 2 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе подача жалобы в контрольный орган в сфере закупок допускается в период определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не позднее пяти дней со дня, следующего за днем размещения в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при этом жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, совершенные после даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в закупке, может быть подана исключительно участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Кроме того, согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба может быть подана исключительно посредством ЕИС.

Таким образом, Комиссией было установлено, что Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 22.10.2024 №ИЭА1 (далее — Протокол подведения итогов) был размещен в ЕИС 22.10.2024, жалоба была подана посредством ЕИС 22.10.2024 в 18 часов 00 минут 31 секунду. В соответствии с информацией, представленной Оператором электронной площадки, общество подавало заявку на участие в закупке. Кроме того, Комиссия установила, что в соответствии с Протоколом подведения итогов заявка общества была признана аукционной комиссией соответствующей.

Комиссия также установила, что податель жалобы не воспользовался своим правом отозвать жалобу в соответствии с частью 6 статьи 105 Закона о контрактной.

Таким образом, в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба принята к рассмотрению Комиссией Красноярского УФАС России.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе Красноярское УФАС России также уполномочено на осуществление контроля в сфере закупок, в том числе через проведение внеплановых проверок субъектов контроля.

В соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссия проводит внеплановую проверку в случае получения обращения участника закупки с жалобой на действия (бездействие) субъектов контроля.

В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

В целях информирования о дате, месте и времени заседания Комиссии в порядке пункта 1 части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе Комиссией в адрес Заказчика, Уполномоченного органа подателя жалобы и оператора электронной площадки 24.10.2024 было направлено уведомление МД/17376/24 о месте и времени ее рассмотрения, в уведомлении также были запрошены необходимые документы и сведения, указанное уведомление было размещено в ЕИС, таким образом, такое уведомление считается надлежащим уведомлением подателя жалобы, субъектов контроля, действия (бездействия) которых обжалуются, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу.

Согласно части 1 статьи 106 Закона о контрактной системе возражение на жалобу направляется в контрольный орган в сфере закупок не позднее рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы по существу.

До заседания Комиссии Заказчиком, Уполномоченным органом и Оператором электронной площадки представлены в адрес Красноярского УФАС России запрошенные документы и сведения.

До заседания Комиссии представителем общества было заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы с использованием средств видео-конференц-связи (далее — ВКС).

Заказчиком было заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя Заказчика.

Ходатайства были удовлетворены Комиссией, в адрес подателя жалобы была направлена ссылка для участия в заседании Комиссии посредством ВКС.

Заседание Комиссии состоялось 29.10.2024 в 09:30 (местное время).

На заседании Комиссии присутствовал представитель Уполномоченного органа, личность и полномочия представителя подтверждены, податель жалобы в установленный срок для участия в рассмотрении жалобы посредством ВКС не подключился 29.10.2024 в 09 часов 42 минуты Комиссией был сделан скриншот, подтверждающий факт неявки подателя жалобы для участия в рассмотрении жалобы посредством ВКС. Ходатайств подателем жалобы не заявлялось.

Рассмотрев существо жалобы, возражения Заказчика и Уполномоченного органа на жалобу, документы и сведения, представленные Заказчиком, Уполномоченным органом и Оператором электронной площадки, документы и сведения, размещенные на официальном сайте ЕИС, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия установила следующие обстоятельства.

Из довода подателя жалобы следует, что заявка победителя электронного аукциона не соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее — Постановление №616).

Согласно части 1 статьи 49 Закона о контрактной системе электронный аукцион начинается с размещения в ЕИС извещения об осуществлении закупки.

Комиссия установила, что извещение размещено в ЕИС 08.10.2024

По пункту 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию, в том числе о наименовании объекта закупки, информации (при наличии) предусмотренной правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в ЕИС в сфере закупок КТРУ для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила ведения КТРУ) и Правил использования КТРУ для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление №145).

Комиссия установила, что в Извещении указано:

1. наименование объекта закупки: «Поставка государственных флагов Российской Федерации»;
2. наименование товара: «флажная продукция»;
3. использована позиция КТРУ: 13.92.29.190-00000010 (далее — Позиция КТРУ).

Пунктом 4 Правил использования КТРУ заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию КТРУ в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил ведения КТРУ.

Комиссия установлено, Позиция КТРУ включена в КТРУ 03.07.2024 16:14 (МСК), обязательна к применению с 30.09.2024 по — бессрочно.

Наименования товара в по Позиции КТРУ: Флажная продукция.

Единица измерения в Позиции КТРУ: Штука.

Вид флага (знамени) в Позиции КТРУ: Знамя Победы, Знамя Российской Федерации, Знамя города Российской Федерации, Знамя субъекта Российской Федерации.

Вид флажной продукции в Позиции КТРУ: Знамя.

Кроме того, Позиция КТРУ содержит значение общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности 13.92.29.190 (далее — Значение ОКПД).

Комиссией установлено, что в соответствии с извещением Заказчиком применена характеристика из КТРУ: Знамя Российской Федерации.

Таким образом, в соответствии с Позицией КТРУ Знамя Российской Федерации является

одним из видов флага (знамени), входящего в Позицию КТРУ — флажная продукция, соответственно, понятие флажная продукция является общим для понятия Знамя Российской Федерации, а Знамя Российской Федерации — специальным по отношению к флажной продукции, вместе с тем понятие Знамя Российской Федерации полностью поглощается понятием флажной продукции, некорректным является утверждение, что понятие Знамя Российской Федерации не включено в понятие флажной продукции.

Комиссия обращает внимание, что потребностью Заказчика является именно специальное понятие — Знамя Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 14 Закона о контрактной системе при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации.

На основании части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Пунктом 1 Постановления №616 установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств — членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд по перечню согласно приложению к Постановлению №616 (далее — Перечень).

Комиссия установила, что Значение ОКПД 13.92.29.190 входит в Перечень (позиция 2 Перечня), таким образом, запрет, в соответствии с положениями Постановления №616, правомерно был установлен в Извещении.

Согласно пункту 6 Постановления №616 подтверждением производства продукции на территории Российской Федерации является: наличие сведений о такой продукции в реестре российской промышленной продукции.

Пунктом 10 Постановления №616 установлено, что подтверждением включения сведений в реестр российской промышленной продукции является реестровая запись реестра российской промышленной продукции, сформированная в государственной информационной системе промышленности в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации, при этом для подтверждения соответствия закупки промышленных товаров требованиям, установленным пунктом 10 Постановления №616, участник закупки указывает (декларирует) в составе заявки: на участие в закупке в отношении товаров, страной происхождения которых является Российская Федерация, — номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции.

Таким образом, участник закупки для соответствия требованиям Постановления №616 должен декларировать в составе заявки номера реестровой записи из реестра российской промышленной продукции.

Комиссией установлено, что в соответствии с информацией, представленной Уполномоченным органом, победителем электронного аукциона был декларирован номер реестровой записи в реестре российской промышленной продукции №3437\1\2023 (далее — Номер записи). Комиссией было установлено, что Номеру записи соответствует выписка №10345560 от 29.10.2024 в отношении производимой промышленной продукции: флаги (далее — Выписка).

Кроме того, Комиссия отмечает, что в Выписке указана продукция: флаги, потребностью Заказчика является приобретения Знамени Российской Федерации, применённая позиция КТРУ — флажная продукция предусматривает вид: Знамя Российской Федерации и характеристику: Знамени Российской Федерации. Потребностью Заказчика является не общее понятие: флажная

продукция, а специальное понятие: Знамя Российской Федерации, таким образом, учитывая соотношение указанных понятий, участник закупки был вправе предоставить в составе заявки выписку из реестра российской промышленной продукции именно на флаги.

Таким образом, заявка победителя соответствует требованиям Постановления №616, довод подателя жалобы не обоснован.

Согласно части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и выдает (при необходимости) предписание об устранении допущенных нарушений.

Комиссией не установлено нарушений при осуществлении рассматриваемой закупки, основания для выдачи предписания не установлены.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Флажность» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

Е.М. Хоменко

А.Р. Мулагалеев