

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Калмыкия

ул. Лермонтова, д. 4, г. Элиста, 358000
тел./факс: (847 22) 4-13-31
e-mail: to08@fas.gov.ru



ФЕДЕРАЛЬН
АНТИМОНОПОЛЬН ЦЕРГЛЛТ

Федеральн антимонопольн
цергллтин
Хальмг Таңһчар
ҮҮЛДДГ ЗАЛЛТ

Лермонтова уульнц, 4 гер, Элст балһсн, 358000
тел./факс: (847 22) 4-13-31
e-mail: to08@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение 008/06/43-234/2024

Национальная электронная площадка: «Фабрикант»
123112, г. Москва, ул. Тестовская, д. 10, этаж 18,
помещ.1, комната 13
info@fabrikant.ru

Служба регулирования контрактной системы в сфере
закупок Республики Калмыкия
358014, Республика Калмыкия, г. Элиста,
Территория Город Шахмат, д. 6.1.2.

form_goz_zakupki@mail.ru, zakupki@rk08.ru

АО ЦАСЭО
115088, г.Москва, ул.Угрешская, д.2 стр.25
ecospas@ecospas.ru

Администрация Городовиковского городского
муниципального образования Республики
Калмыкия
359050, РК, Городовиковский район,
г. Городовиковск, переулок Комсомольский, д. 3
ggmo@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 008/06/43-224/2024

06 ноября 2024 г.

г. Элиста

Резолютивная часть решения объявлена – 01.11.2024г.

Решение изготовлено в полном объеме – 06.11.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Калмыкия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия Калмыцкого УФАС России) в составе:

Ностаева Н.В. – председатель Комиссии, Руководитель Калмыцкого УФАС России,

Мархадаева А.М. – член Комиссии, старший государственный инспектор Калмыцкого УФАС России,

Басангова А.В. – член Комиссии, государственный инспектор Калмыцкого УФАС России,
в присутствии представителей по доверенности по связи ВКС:

представителя Заказчика – Администрация Городовиковского ГМО РК – Аюшов С.А.
(доверенность № б/н от 30.10.2024);

представителя Уполномоченного органа- Службы регулирования контрактной системы в сфере закупок Республики Калмыкия – Бимбеева А.В. (руководитель);

представителя заявителя АО «ЦАСЭО» - Атрохова Н.П., Разживин М.И., Симонов Б.П.
(доверенность № 190 от 29.10.24г.);



2024-1983

третьи лица – АО «Гео Палитра» - Самусевич Н.И. (доверенность № 2 от 30.10.24г.); рассмотрев в открытом заседании жалобу АО «ЦАСЭО»,

УСТАНОВИЛА

В Калмыцкое УФАС России 25.10.2024, поступила жалоба от АО «ЦАСЭО» на положения извещения об осуществлении закупки Заказчика – Администрация Городовиковского ГМО РК, Уполномоченного органа – Службы регулирования контрактной системы в сфере закупок Республики Калмыкия, при проведении открытого конкурса в электронной форме на работы по выполнению инженерных изысканий, разработку проектной и сметной документации ликвидации объекта накопленного вреда окружающей среде объекта накопленного вреда окружающей среде объекта «Несанкционированная свалка на земельном участке площадью 6,98 га. Республика Калмыкия, Городовиковский район, г.Городовиковск, Промзона», рекультивации земельного участка с кадастровым номером 08:01:230102:3 и прилегающих земель, реестровый номер извещения № 0105500000224001374.

Заявитель обжалует протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, считает, что компания соответствует всем требованиям конкурсной документации.

Уведомлением от 28.10.2024г. рассмотрение жалобы АО «ЦАСЭО» по существу было назначено на 31.10.2024г. в «15» часов «00» минут.

На дату рассмотрения жалобы, процедура приостановлена.

В связи с изучением материалов дела, Комиссия Калмыцкого УФАС России отложила рассмотрение дела на 01.11.2024 в 11 часов 00 минут.

01 ноября 2024 года состоялось рассмотрение жалобы АО «ЦАСЭО».

Заявитель жалобы на заседании Комиссии Калмыцкого УФАС России доводы, изложенные в жалобе, поддержал в полном объеме.

Представитель заказчика на заседании Комиссии Калмыцкого УФАС России с доводами, изложенными в жалобе заявителя, согласился, факт нарушений требований Закона о контрактной системе признал, считают жалобу заявителя обоснованной.

Представитель Уполномоченного органа согласен с доводами жалобы, просят выдать предписание и заново рассмотреть заявки участников.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Калмыкия по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

07.10.2024 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки - Фабрикант - размещено извещение электронного аукциона в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта – 13 150 000,00 рублей.

1) Довод заявителя, что Заказчик при рассмотрении заявки АО «ЦАСЭО» не учёл квалификационные документы по специалистам и иным работникам определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" не относится к компетенции Комиссии Управления, и обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

Вместе с тем Комиссией Управления проводится проверка действий конкурсной комиссии Заказчика в части применения установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок на участие в конкурсе.

Ч.1 ст. 32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п. 1 и 2 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с конкурсной документацией оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее - Положение).

Согласно ч. 4 ст. 24 Закона о контрактной системе победителем конкурса признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) В соответствии с п. 24 Порядка для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п. 25 Порядка для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 Положения, применяются детализирующие показатели.

Комиссией Управления установлено, что согласно порядку оценки по показателю "Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации":

"Оценка заявок осуществляется по шкале в соответствии с п. 22 Положения (расположена "III. Отдельные положения о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и

показателей оценки, детализирующих показатели оценки, предусмотренных разделом II настоящего документа"). Оценке подлежит состав специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, имеющих полный комплект подтверждающих документов, состоящих в штате либо привлеченных на основе гражданско-правовых договоров, которые будут оказывать услуги по направлениям.

Детализирующий показатель: общее количество исполненных участником закупки договоров:

Лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки и установлено предельное максимальное значение характеристики объекта закупки в количестве 1 (одного) специалиста и иных работников.

1) Оценивается наличие у участников закупки специалистов и иных работников, необходимых для выполнения работ, являющихся объектом закупки, их квалификация.

Перечень специалистов и иных работников, их квалификация, подлежащих оценке:

«Главный инженер проекта»

Информация о перечне специалистов и иных работников, и их квалификации подтверждается одновременно представленным следующим комплектом документов в совокупности:

- трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;

- диплом о наличии высшего образования, подтверждающий квалификацию в соответствии с профессиональными стандартами.

2) Оценивается на основании представленного участником закупки комплекта документов в совокупности.

В случае предоставления диплома на иностранном языке необходимо предоставить заверенный перевод на русский язык.

При отсутствии в заявке на участие сведений по детализирующему показателю и/или документов, подтверждающих такие сведения, участник закупки получает 0 баллов по данному детализирующему показателю.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 23.10.24г. № 0105500000224001374 установлено, что заявке АО «ЦАСЭО» в критерии оценки наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, присвоено - 0 баллов.

Комиссия Калмыцкого УФАС России установила, что, АО «ЦАСЭО» в подтверждении квалификационных требований были представлены:

- договоры в соответствии с предметом контракта в количестве 18 договоров со всеми актами за последние 5 лет.

- информация о специалистах, главного инженера Гаркунова С.А., инженер-строитель Гнездилов И.Н., специалист в области инженерных изысканий Егоров В.В., инженер-гидрогеолог – Мамонтов В.В.

Согласно пояснениям уполномоченного органа: «Квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденным Постановлением Минтруда России от 21.08.1998 № 37 (далее - Справочник) нормативно определены квалификационные характеристики, определяющие трудовую функцию работника и регламентирующим ее содержание.

Согласно справочнику полагаем, что «Главный инженер проекта» равен по квалификации должности «Руководителя проектов», так как должностные обязанности, требования к знаниям, требования к квалификации: высшее профессиональное образование и стаж работы по проектированию или научно-педагогической работы в соответствующей области знаний не менее 8 лет, а при проектировании особо крупных и сложных объектов - не менее 10 лет.

Рассмотрение заявок проходит в сжатые сроки, таким образом конкурсная комиссия не знала, что должность «Главного инженера проекта» равнозначна должности «Руководителя проектов».

Победителем конкурса признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям,

установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) (ч. 4 ст. 24 Закона о контрактной системе).

Исходя из совокупности положений Закона о контрактной системе, п. 28 Порядка, утвержденного постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604, Служба регулирования контрактной системы в сфере закупок РК считает, что показатели оценки устанавливаются с целью выявления лучших условий исполнения контракта».

Таким образом, просим выдать предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе и учесть специалиста с должностью «Руководитель проекта» - Гнездилова И.Н.

Таким образом, в действиях Заказчика, имеется нарушения Порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Следовательно, довод жалобы обоснован.

Также Комиссия Калмыцкого УФАС России проведя внеплановую проверку установила, что у победителя не подтвержден опыт, так предоставленные два контракта, один с ООО «Гипрозем» от 28.05.2020г., контракт с ПАО «Газ» от 22.09.2020г., отсутствуют документы в полном объеме выполнения работ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 2, частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Калмыцкого УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «ЦАСЭО» – обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика – Администрации Городовиковского ГМО РК, Уполномоченному органу – Службе регулирования контрактной системы в сфере закупок Республики Калмыкия, нарушения п.2.1., п.2.2 Порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.
3. Выдать Заказчику – Администрации Городовиковского ГМО РК, Уполномоченному органу – Службе регулирования контрактной системы в сфере закупок Республики Калмыкия, предписание.
4. Передать материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии

Н.В. Ностаева

Члены комиссии:

А.В. Басангова

А.М. Мархадаева

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.