



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «Сатурн»
ул. Робеспьера, 1 «А», пом. 8 / ком. 9
г. Красноярск, 660021.
torgi@goszakupok.ru

ДМЗ Администрации г. Красноярск
ул. Карла Маркса, 93
г. Красноярск, 660049
filatovaes@admkrsk.ru;
zakaz@admkrsk.ru;
zakaz3@admkrsk.ru

Администрация Ленинского района
в г. Красноярске
ул. Юности, 11, г. Красноярск, 660123
len@admkrsk.ru

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, 23 «А»
г. Москва, 121151.
ko@rts-tender.ru; info@rts-tender.ru

Решение №024/06/106-3414/2024

01 ноября 2024 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – М.А. Дударева, заместитель руководителя; Е.М. Хоменко, врио начальника отдела; А.Р. Мулагалеев, ведущий специалист-эксперт (далее — Комиссия), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сатурн» (далее – податель жалобы, общество) на действия заказчика — Администрации Ленинского района в городе Красноярске (далее — Заказчик) при формировании извещения для проведения электронного аукциона на «выполнение работ по установке противопожарных перегородок и дверей в здании Администрации Ленинского района в рамках проведения капитального ремонта» (далее – электронный аукцион), извещение № 0119300019824001818 (далее – Извещение); ИКЗ 243246201163524620100100430014332243 (далее – ИКЗ) на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: несоответствие извещения о проведении электронного аукциона требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Полномочия Комиссии по рассмотрению жалобы основаны на положениях частей 1 и 3 статьи 105 Закона о контрактной системе, Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», распоряжения Правительства РФ от 28.03.2008 № 406-р «О схеме размещения территориальных органов ФАС России» и Приказа ФАС России от 13.10.2015 № 955/15 «О координации деятельности центрального аппарата ФАС России и территориальных органов ФАС России при осуществлении



2024-18883

контроля в сфере закупок в соответствии с Законом о контрактной системе, а также при осуществлении полномочий по ведению РНП».

Комиссией установлено, что в Извещении установлена дата окончания подачи заявок 28.10.2024. При этом, жалоба подана с использованием ЕИС 27.10.2024 в 20 часов 42 минуты по Красноярскому времени, таким образом, срок для подачи жалобы, предусмотренный пунктом 1 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе и порядок подачи жалобы, указанный в части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, не был нарушен. Кроме того, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе подателем жалобы была подана только одна жалоба на положения Извещения.

Комиссия также установила, что податель жалобы не воспользовался своим правом отозвать жалобу в соответствии с частью 6 статьи 105 Закона о контрактной.

Таким образом, в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба принята к рассмотрению Комиссией Красноярского УФАС России.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе Красноярское УФАС России также уполномочено на осуществление контроля в сфере закупок, в том числе через проведение внеплановых проверок субъектов контроля.

В силу пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссия проводит внеплановую проверку в случае получения обращения участника закупки с жалобой на действия (бездействие) субъектов контроля.

В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

В целях информирования о дате, месте и времени заседания Комиссии в порядке пункта 1 части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе Комиссией в адрес Заказчика, уполномоченного органа — Департамента муниципального заказа Администрации города Красноярска (далее — Уполномоченный орган), подателя жалобы и оператора электронной площадки 29.10.2024 было направлено уведомление исх. № МД/17674/24 о месте и времени ее рассмотрения, в уведомлении также были запрошены необходимые документы и сведения, указанное уведомление было размещено в ЕИС, таким образом, такое уведомление считается надлежащим уведомлением подателя жалобы, субъектов контроля, действия (бездействия) которых обжалуются, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу.

До заседания Комиссии Заказчиком, Уполномоченным органом и Оператором электронной площадки представлены в адрес Красноярского УФАС России запрошенные документы и сведения.

До заседания Комиссии представителем общества было заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы с использованием средств видео-конференц-связи (далее — ВКС).

Ходатайство было удовлетворено Комиссией, в адрес подателя жалобы была направлена ссылка для участия в заседании Комиссии посредством ВКС.

Заседание Комиссии состоялось 01.11.2024 в 16 часов 00 минут по Красноярскому времени.

На заседании Комиссии присутствовал представитель Уполномоченного органа, личность и полномочия представителя подтверждены, на заседании Комиссии также присутствовали представители Заказчика, личности и полномочия подтверждены, представитель подателя жалобы присутствовал на заседании Комиссии посредством ВКС.

Рассмотрев существо жалобы, возражения Заказчика и Уполномоченного органа на жалобу, документы и сведения, представленные Заказчиком, Уполномоченным органом и Оператором электронной площадки, документы и сведения, размещенные на официальном сайте ЕИС, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия установила следующие обстоятельства.

Из доводов подателя жалобы следует, что Заказчиком ненадлежащим образом сформировано описание объекта закупки, а именно:

- из позиции 25 локального сметного расчёта не ясны следующие обстоятельства:

1. физические размеры перегородки алюминиевой (в метрах или м²), толщина перегородки,

их количество, конструкция перегородки (расположение двери и остекления);

2. класс EIW;

3. применение, не общепринятого функционала перегородок/дверей: «2 шт. зеркально»;

4. количество, размеры и высота стеклоблоков в перегородке от пола;

5. характеристики дверей в алюминиевой перегородке (остекленные): ширина, высота, открывание (правое, левое или распашные), количество дверей — их количество в штуках, размер остекления;

- Из позиции 22 локального сметного расчёта «блок дверной металлический противопожарный двуполный остекленный, предел огнестойкости EI 30, с заполнением минеральной ватой, окрашенный порошковыми красками с замком-защёлкой, без доводчика, размеры 1800x2350 мм» также не ясно, имеет ли данная дверь отношение к алюминиевой двери (остекленной), которая встраивается в алюминиевую перегородку или это отдельно стоящая дверь, в последнем случае, алюминиевая дверь указана в пункте 25 локального сметного расчёта без характеристик и материала изготовления;

- Из позиции 24 локального сметного расчёта не ясно место установки, а также тип и вес двери;

- не ясно, имеет ли отношение дверь, указанная в пункте 21 локального сметного расчёта к двери, указанной в пункте 24 локального сметного расчёта.

Согласно части 1 статьи 49 Закона о контрактной системе электронный аукцион начинается с размещения в ЕИС извещения об осуществлении закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы: описание объекта закупки в соответствии со статьёй 33 Закона о контрактной системе;

При этом, согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Комиссией установлено, что локальный сметный расчёт №ЛСР-02-01-01 (далее — Смета) является Приложением №1 к Описанию объекта закупки.

В пункте 25 Сметы указаны следующие наименования работ: «перегородка алюминиевая противопожарная EIW (2шт зеркально). Алюминиевый профиль СтопФаер 65 RAL 7040. Стеклоблок (из гелезаливных жаростойких стекол). Глухое заполнение сэндвич противопожарный. Дверной блок остекленный. Автоматический порог. Ручка скоба на активной створке, замок ключ/ключ доводчик на активной створке. Доставка, монтаж Стоимость с НДС 2826130,00».

Из пункта 22 Сметы следует, что участнику закупки необходимо выполнить следующие

работы: «Блок дверной металлический противопожарный двупольный остекленный, предел огнестойкости EI 30, с заполнением минеральной ватой, окрашенный порошковыми красками, с замком-защелкой, без доводчика, размеры 1800x2350 мм.».

В пункте 24 Сметы указаны следующие наименования работ: «Доводчик дверной рычажный для распашных дверей шириной до 900 мм, масса двери до 50 кг.».

В пункте 21 Сметы указаны следующие наименования работ: «Установка противопожарных дверей: двупольных остекленных (EIW30)».

Согласно письменным и устным пояснениям Заказчика и Уполномоченного органа Заказчик и Уполномоченный орган согласились с доводами подателя жалобы, ходатайствовали о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений при формировании описания объекта закупки.

Комиссия отмечает, что указание Заказчиком в своих письменных возражениях на жалобу на наличие связи между доводчиками, указанными в пункте 24 Сметы и дверьми, указанными в пункте 21 Сметы, не опровергает доводы подателя жалобы в соответствующей части, так как из смысла статьи 33 Закона о контрактной системе следуют, что указанная связь должна проследиваться именно в описании объекта закупки (Смета).

При таких обстоятельствах рассматриваемые действия заказчика противоречат требованиям пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, в связи с чем доводы подателя жалобы признаются Комиссией обоснованными. Однако Комиссия не усмотрела оснований для передачи материалов по жалобе уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица заказчика, поскольку допущенное заказчиком нарушение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок в части ненадлежащего формирования описания объекта закупки связано с отсутствием у Заказчика необходимых трудовых ресурсов, обладающих специальными познаниями в области выполнения строительных работ и формирования в целях их выполнения локального сметного расчета.

В соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу Красноярское УФАС России принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, о совершении (при необходимости) действий, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, и выдает (при необходимости) предписание об устранении допущенных нарушений, предусмотренное пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сатурн» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу предписание об устранении выявленных нарушений путем внесения изменений в извещение о проведении электронного аукциона.
4. Заказчику, Уполномоченному органу, аукционной комиссии Уполномоченного органа, Оператору электронной площадки отменить все протоколы, составленные в ходе проведения

электронного аукциона.

5. Продлить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе не менее, чем на 3 дня, начиная со дня выставления измененного извещения о проведении электронного аукциона. При этом дата рассмотрения заявок на участие в электронного аукциона должна быть назначена не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

Е.М. Хоменко

А.Р. Мулагалеев

Исп.Мулагалеев А.Р.
тел.8(391)2110144.