



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Ингушетия

ул. Победы, 3, корп. «С»  
г. Назрань, 386102  
тел./факс (8732) 22-87-28  
e-mail: to06@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



КОМИТЕТ ГОСЗАКАЗА  
ИНГУШЕТИИ  
zakazri@mail.ru, zayavkari@mail.ru

АО «ЕЭТП»  
ko@roseltorg.ru

ООО "Брокер Групп"  
ooo.tender.broker77@gmail.com

Министерство экономического развития  
Республики Ингушетия  
386001, Республика Ингушетия, г  
Магас, пр-кт И.Зязикова, д. 12  
economri@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 006/06/105-660/2024 о нарушении  
законодательства о контрактной системе

г. Назрань

Резолютивная часть решения объявлена 06 декабря 2024 года  
В полном объеме решение изготовлено 11 декабря 2024 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее – Управление) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председатель комиссии: Б.Б. Точиев – руководитель Управления;

Члены комиссии:

А.А. Аушев – начальник отдела контроля торгов Управления;

А.Б. Торшкоев – ведущий специалист-эксперт Управления.

В отсутствии представителей:

уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Республики Ингушетия (далее – Уполномоченный орган);

заявителя жалобы: ООО «Брокер Групп» – (далее – Заявитель).

В присутствии представителя заказчика – Министерства экономического развития Республики Ингушетия (далее – Заказчик) – З.М. Актимировой (по доверенности).

Все стороны уведомлены надлежащим образом, заявлений и ходатайств не поступало.



2024-4215

Рассмотрев жалобу Заявителя на действия (бездействия) Заказчика и Уполномоченного органа) при проведении процедуры закупки способом открытого конкурса в электронной форме №0114500000824002212 на выполнение работ по текущему ремонту в здании Министерства экономического развития Республики Ингушетия (далее – Закупка), выразившиеся в нарушении норм Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), проведя внеплановую проверку в соответствии со статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе,

#### УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом в единой информационной системе в сети Интернет по размещению информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении Закупки.

Согласно жалобе при размещении Закупки Заказчиком допущены следующие нарушения:

- 1) установлены неисполнимые сроки выполнения работ по объекту Закупки;
- 2) ненадлежащим образом установлены критерии оценки заявок;
- 3) в извещении Закупки и в проекте контракта установлены противоречивые сроки исполнения обязательств.

На рассмотрении жалобы представителем Заказчика выражено согласие с допущенными нарушениями.

05.12.2024 Комиссией Управления был объявлен перерыв в рассмотрении жалобы и проведении внеплановой проверки до 06.12.2024.

В соответствии с извещением об осуществлении Закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС – 15.11.2024;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 2 066 634,55 рублей;
- 4) дата и время окончания подачи заявок – 02.12.2024 09:00;
- 5) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 05.12.2024.

Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

1. Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Из довода жалобы следует, что работы по контракту должны быть выполнены до 20.12.2024, в то время как сроки заключения контракта является 15.12.2024, то есть

обязательства по контракту должны быть выполнены в течении 5 календарных дней.

При этом объектом Закупки является выполнение строительных работ, в том числе выполнение работ по кладке кирпичных стен, требующих определенные сроки высыхания.

Более того, на рассмотрении жалобы по существу представителем Заказчика выражено касательно невозможности выполнения работ по объекту закупки в установленные сроки.

На основании изложенного Комиссией Управления первый довод жалобы признан обоснованным, в действиях Заказчика установлено нарушение части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе.

2. Контрактная система в сфере закупок предусматривает осуществление деятельности заказчика, специализированной организации и контрольного органа в сфере закупок на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок (часть 1 статьи 9 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пункту 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

При этом на основании пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах.

Комиссией Управления установлено, что извещение Закупки содержит файл под названием «Критерии», который предусматривает порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

В силу части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Такой порядок содержит Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение), утвержденное

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В силу пункта 3 Положения для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

В соответствии с пунктом 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» применяется, если иное не предусмотрено Положением, показатель оценки, а именно наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта.

В силу пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения:

а) применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

б) оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом «а» пункта 28 Положения, осуществляется в порядке, установленном пунктом 20 Положения.

в) документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению:

- устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

- устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе, исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);

- может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек);

г) последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный

абзацем третьим подпункта «в» пункта 28 Положения, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

В приложении к извещению о проведении закупки «Критерии» указано, что по наименованию показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки» показателем оценки является общая цена исполненных участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовых договоров, в том числе заключенных и исполненных в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (далее соответственно – договор или договоры), на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов).

Вместе с тем, согласно пункту 33 Положения при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Положению, в отношении показателя, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 настоящего Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Следовательно, учитывая, что объектом Закупки является выполнение работ по текущему ремонту здания, Заказчиком ненадлежащим образом установлены критерии оценки без учета работ по текущему ремонту.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что действия Заказчика нарушают положения пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе. Второй довод жалобы признан обоснованным.

3. Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Из довода жалобы следует, заказчиком установлены противоречивые сроки исполнения обязательства по контракту.

Рассматривая указанный довод жалобы Комиссией Управления установлено, что согласно пункту 5.1 проекта контракта сроки окончания работ – 20.12.2024 г.

Также согласно извещению Закупки срок исполнения контракта 20.12.2024.

Вместе с тем, сроки выполнения работ и сроки исполнения контракта не являются тождественными.

Так, согласно части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов),

оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении, изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

На основании изложенного Комиссией Управления третий довод жалобы признан обоснованным, в действиях Заказчика установлено нарушение части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе.

В ходе проведения внеплановой проверки иных нарушений требований Закона о контрактной системе не выявлено.

Исходя из изложенного, информации, представленной Заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией Управления при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь [статьями 99, 106](#) Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Брокер Групп» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения части 3 статьи 7 и пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание.
4. Передать материалы дела должностному лицу Управления для решения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.
5. В соответствии со статьи 106 Закона о контрактной системе направить настоящее решение сторонам.

Председатель Комиссии:

Б.Б. Точиев

Члены комиссии:

А.А. Аушев

А.Б. Торшкоев

Настоящее решение (предписание) может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в соответствии с требованиями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.