



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, г. Волгоград, 400005  
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76  
e-mail: to34@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО "ГК Абак-2000"

ул. Авиамоторная, д.8, стр.12, ком.8,  
Москва, 111024  
tender@abak2000.ru

ГКУ "Дирекция по обеспечению  
деятельности государственных  
учреждений здравоохранения  
Волгоградской области"

ул. Туркменская, д. 6, Волгоград, 400119  
gkudzvo@volganet.ru

Комитет по регулированию контрактной  
системы в сфере закупок Волгоградской  
области

ул. Новороссийская, д. 15, Волгоград,  
400066

goszakaz@volganet.ru  
VOLGOGRAD\_S~MEDOGU

ЭТП Фабрикант

ул. Тестовская, д.10, Москва, 123112  
auditors@etpz.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 034/06/105-1510/2024  
о нарушении законодательства о контрактной системе

04 октября 2024 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России, Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинов Р.А. – председатель Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Субботин А.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Джафаров Р. Ш. – член Комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы, осуществляя рассмотрение жалобы дистанционно (посредством видеоконференц-связи), с участием:

Щегольковой М.А. – представителя ООО «ГК. Абак 2000» на основании доверенности от 01.10.2024;



2024-8385

Черемных О.Е. – представителя ГКУ «Дирекция по обеспечению деятельности государственных учреждений здравоохранения Волгоградской области» на основании доверенности от 08.12.2023;

Недохлебова В.В. – представителя комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области (далее – Уполномоченный орган) на основании доверенности от 11.11.2022,

рассмотрев жалобу ООО «ГК «Абак-2000» (далее – Заявитель) вх. № 10138/24 от 27.09.2024 на положения извещения при проведении электронного аукциона «Поставка программно-аппаратного комплекса» (номер извещения 0129200005324002836),

#### УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) 20.09.2024 было размещено извещение о проведении закупки «Поставка программно-аппаратного комплекса» (номер извещения 0129200005324002836). Начальная (максимальная) цена контракта – 88 609 500,00 рублей (далее – НМЦК).

Согласно доводам жалобы заказчиком допущены нарушения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) ввиду установления ненадлежащих требований.

В обоснование своей позиции Заявитель ссылается на п. 6.7 «Описание объекта закупки» согласно которому поставляемый товар должен быть новым, не ранее 2024 года выпуска (который не был в употреблении, не прошел ремонт, в том числе восстановление, замену составных частей, восстановление потребительских свойств), не быть в залоге или под иным обременением.

По мнению Заявителя, данное требование нарушает действующее законодательство о контрактной системе.

На рассмотрении жалобы заказчик пояснил, что некоторые комплектующие, входящие в состав вычислительной техники, например, оперативная память, жесткий диск, закупаются производителем такой техники у третьих лиц, и в среднем имеют гарантийный срок 12 месяцев. Следовательно, товар более ранних годов выпуска имеет в своем составе комплектующие с истекшим гарантийным сроком, что влечет за собой дополнительные риски при его гарантийном обслуживании.

Далее заказчик указал, что «Установление требований к году выпуска оборудования обусловлено особенностями оборудования, а именно, в программно-аппаратном комплексе в материнских платах всех видов модулей установлены батареи, которые деградируют даже от неиспользования и соответственно могут быть полностью не рабочими или иметь маленький заряд на момент поставки, а аккумуляторные батареи не относятся к гарантийному случаю, и их придется Заказчику менять за свой счёт, а они дорогостоящие».

На рассмотрении жалобы представитель Уполномоченного органа просил учесть сложившуюся правоприменительную практику по аналогичным обстоятельствам, например, решение ФАС России от 23.03.2023 по делу № 28/06/105-592/2023ГОЗ, согласно которому заявителем обжаловались положения извещения, в том числе, в части установления требования в отношении даты изготовления компьютерного оборудования не ранее 01.01.2023, однако довод жалобы признан необоснованным.

Комиссия установила следующее.

Частью 4 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что требования к гарантии качества товара, работы, услуги, а также требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, к обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара, устанавливаются заказчиком при необходимости. В случае определения поставщика машин и оборудования заказчик устанавливает требования к гарантийному сроку товара и (или) объему предоставления гарантий его качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в течение гарантийного срока, а также к осуществлению монтажа и наладки товара, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае определения поставщика новых машин и оборудования заказчик устанавливает требования к предоставлению гарантии производителя и (или) поставщика данного товара и к сроку действия такой гарантии. Предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным товаром.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

На заседании Комиссии представитель Заявителя не опроверг доводы заказчика и не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода, в связи с чем Комиссия приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Далее Заявитель ссылается на то, что ни один программно-аппаратный комплекс, внесенный в реестр программного обеспечения, не соответствует характеристикам программно-аппаратного комплекса, содержащихся в описании объекта закупки.

В части данного довода Комиссия установила следующее.

В пунктах 6.8. и 6.9. электронного документа «Описание объекта закупки» установлены требования к программному обеспечению, а именно, что программное обеспечение должно соответствовать следующим нормативным документам:

- Федеральному закону Российской Федерации от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

- 6.8.1. Класс операционной системы в части консоли оператора комплекса по классификатору, утвержденному приказом от 22.09.2020 №486:

- 02.09 Операционные системы общего назначения

- 6.8.2. Класс программного обеспечения (базовой системы ввода-вывода) в блоках вычислений (в том числе типа 1, типа 2 и типа 3) по классификатору, утвержденному приказом от 22.09.2020 №486:

- 01.01. Встроенные системные программы: BIOS, UEFI и иные встроенные системные программы.

Заказчик пояснил, что согласно данным, размещенным на официальном сайте Единого реестра программного обеспечения по классу программного обеспечения 02.09 Операционные системы общего назначения в настоящем реестре содержится 47 активных записей. По классу программного обеспечения 01.01. «Встроенные системные программы:

BIOS, UEFI и иные встроенные системные программы» в реестре содержится 239 активных записей.

Заявитель не пояснил в чем конкретно заключается не соответствие характеристик программно-аппаратного комплекса, установленного заказчиком, характеристикам программно-аппаратных комплексов, сведения о которых включены в реестр программного обеспечения. Также Заявитель не пояснил какие конкретно требования заказчика ограничивают соответствие программно-аппаратных комплексов из реестра программного обеспечения описанию объекта закупки.

Доказательств, подтверждающих довод жалобы Заявитель не представил, в связи с чем довод является необоснованным.

Согласно доводам жалобы объектом закупки является программно-аппаратный комплекс. Однако, программное обеспечение в составе программно-аппаратного комплекса отсутствует.

В части данного довода Комиссия отмечает, что как было указано ранее в пунктах 6.8. и 6.9. электронного документа «Описание объекта закупки» установлены требования к программному обеспечению, а именно, что программное обеспечение должно соответствовать следующим нормативным документам:

- Федеральному закону Российской Федерации от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

6.8.1. Класс операционной системы в части консоли оператора комплекса по классификатору, утвержденному приказом от 22.09.2020 №486:

- 02.09 Операционные системы общего назначения

6.8.2. Класс программного обеспечения (базовой системы ввода-вывода) в блоках вычислений (в том числе типа 1, типа 2 и типа 3) по классификатору, утвержденному приказом от 22.09.2020 №486:

- 01.01. Встроенные системные программы: BIOS, UEFI и иные встроенные системные программы.

В части довода Заявителя о ненадлежащем применении кода ОКПД2 Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 6 ст. 23 Закона о контрактной системе, порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. N 145 утверждены Правила формирования и ведения в Единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с п. 2 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, каталог используется заказчиками в целях:

- а) обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, в том числе в: извещении об осуществлении закупки,

- б) описания объектов закупки, которое включается в извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

В соответствии с п. 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - ПП 145), с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В Каталоге товаров, работ, услуг отсутствует подходящая для описания объекта закупки позиция, соответственно при подготовке описания объекта закупки Заказчик воспользовался п. 7 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд постановления Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", а именно "В случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе. В качестве кода каталога товара, работы, услуги, на которые в каталоге отсутствует соответствующая позиция, указывая код такого товара, работы, услуги согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014.

Таким образом, в соответствии с п. 7 Правил использования каталога при отсутствии соответствующих позиций, Заказчик указывает код товара, работы, услуги согласно ОКПД 2.

Исходя из предмета закупки Заказчиком был применен код ОКПД 2 26.20.14.160 – «Программно-аппаратные комплексы, созданные на серверах или устройствах, содержащие в своем составе один или более вычислительных узлов».

В соответствии с п. 5 ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок, предусмотренные ч. 3 ст. 105 Закона о контрактной системе, исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе указания на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы.

Заявитель документального подтверждения довода жалобы, с точки зрения достаточности представленных доказательств, которые бы позволили сделать вывод о нарушении заказчиком законодательства о контрактной системе, не представил.

Также Заявитель ссылается на то, что «заказчик применял одновременно и запрет по Постановлению Правительства № 1236 и ограничение допуска по Постановлению № 878, что является нарушением».

Однако Заявитель не поясняет какие именно положения законодательства о контрактной системе нарушены заказчиком при одновременном применении в извещении национального режима в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1236), а также ограничения допуска товаров в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 878 от 10.07.2019 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 878).

На основании изложенного жалоба ООО «ГК «Абак-2000» (на положения извещения при проведении электронного аукциона «Поставка программно-аппаратного комплекса» (номер извещения 0129200005324002836) является необоснованной.

После объявления перерыва на рассмотрение дела 04.10.2024 Заявителем представлены пояснения, которые, по его мнению, являются дополнением к настоящей жалобе и должны быть рассмотрены по существу.

Однако из содержания указанных пояснений следует, что помимо пояснений заявленных доводов в жалобе от 27.09.2024 Заявитель представил новые доводы жалобы.

Ввиду указанных обстоятельств комиссия Управления учитывает следующее.

В соответствии п. 1 ч. 2 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно сведениям из ЕИС окончание подачи заявок при проведении закупки (номер извещения 0129200005324002836) приходится на 02.10.2024.

Вместе с тем, дополнительные доводы к жалобе ООО «ГК» Абак 2000» были представлены 04.10.2024, т.е. уже после регламентированного Законом о контрактной системе срока для обжалования положения извещения об осуществлении закупки.

Руководствуясь вышеуказанным положением Закона о контрактной системе, рассмотрение дополнительных доводов жалобы, поступившей в Управление 27.09.2024 комиссия не проводит, так как они направлены после окончания сроков подачи заявок.

По результатам проведения внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

На основании ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики,

эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством.

Согласно положениям извещения, заказчиком установлен, в том числе, запрет в соответствии с Постановлением № 1236.

В соответствии с пп. «б» п. 3 раздела «Требования к содержанию, составу заявки и инструкции по ее заполнению» в рамках исполнения постановления Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 "Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" подтверждением соответствия программ для электронных вычислительных машин и баз данных требованиям, установленным данным постановлением, является указание участником закупки в составе заявки на участие в закупке порядковых номеров реестровых записей в реестре российского программного обеспечения или реестре евразийского программного обеспечения на программное обеспечение, указанное в описании объекта закупки.

В пунктах 6.8. и 6.9. электронного документа «Описание объекта закупки» установлены требования к программному обеспечению, а именно, что программное обеспечение должно соответствовать следующим нормативным документам:

- Федеральному закону Российской Федерации от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

6.8.1. Класс операционной системы в части консоли оператора комплекса по классификатору, утвержденному приказом от 22.09.2020 №486:

-02.09 Операционные системы общего назначения

6.8.2. Класс программного обеспечения (базовой системы ввода-вывода) в блоках вычислений (в том числе типа 1, типа 2 и типа 3) по классификатору, утвержденному приказом от 22.09.2020 №486:

- 01.01. Встроенные системные программы: BIOS, UEFI и иные встроенные системные программы.

Однако, с учетом предмета закупки отсутствует требование о классе программно-аппаратного комплекса в соответствии с классификатором программно-аппаратных комплексов и правилами его применения, утверждаемыми Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Таким образом, информация в части требований извещения о проведении закупки размещена не в полном объеме, что противоречит ч. 3 ст. 7, п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Заявитель не указал, каким образом права и законные интересы ООО «ГК» Абак 2000» были нарушены с учетом факта выявленного нарушения, каким образом могут быть восстановлены его права и законные интересы, в связи с чем отсутствуют правовые основания для выдачи обязательного для исполнения предписания.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГК «Абак-2000» (на положения извещения при проведении электронного аукциона «Поставка программно-аппаратного комплекса» (номер извещения 0129200005324002836) необоснованной.

2. Признать Заказчика – ГКУ «Дирекция по обеспечению деятельности государственных учреждений здравоохранения Волгоградской области» – ч. 3 ст. 7, п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновного должностного лица.

Председатель комиссии

Р.А. Литвинов

Члены комиссии:

А.А.Субботин



Р.Ш. Джафаров

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исп.Субботин А.А.  
тел.8(8442) 24-22-64