



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

пл. Святого Благоверного Князя
Михаила Тверского, д.5, г.Тверь, 170100
тел. (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение № 069/06/105-1225/2024

Заказчик:
ГКУ Тверской области «Дирекция
территориального дорожного фонда Тверской
области»
e-mail: dorfond@yandex.ru,
ribalko@web.region.tver.ru (э)

Уполномоченный орган:
Комитет государственного заказа Тверской
области
e-mail: kom_goszakaza@tverreg.ru (э)

Заявитель:
ООО «ДорМостПроект»
e-mail: dmproekt36@yandex.ru (э)

Оператор электронной площадки:
АО «Сбербанк – АСТ»
e-mail: ko@sberbank-ast.ru (э)

Р Е Ш Е Н И Е
по делу № 069/06/105-1225/2024 о рассмотрении жалобы на нарушение
законодательства о контрактной системе

Резолютивная часть решения оглашена «04» октября 2024 г.
В полном объеме решение изготовлено «01» октября 2024 г.
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Ключникова Е.В. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Винницкая П.Д. – заместитель начальника отдела контроля закупок,

Дьяконов А.В. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

ГКУ Тверской области «Дирекция территориального дорожного фонда Тверской области»
(далее – Заказчик): Скрастынь Е.Г. (по доверенности), Кнышева М.В. (по доверенности),

Комитета государственного заказа Тверской области (далее – Уполномоченный орган):
Заикиной Н.М. (по доверенности),

ООО «ДорМостПроект» (далее – Заявитель): Головачевой А.Ю. (по доверенности),
Бородина Д.С. (по доверенности), Соболева Т.И. (по доверенности),

рассмотрев посредством видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые



2024-9288

акты Правительства Российской Федерации», пунктами 6.1.9, 7.7-7.8 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 27.09.2024 поступила жалоба Заявителя на действия (бездействия) Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме на право выполнения работ по паспортизации и диагностике автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Тверской области (извещение от 13.09.2024 № 0136500001124004898 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru) (далее – Конкурс, Закупка).

Согласно доводам жалобы Заявителя:

- 1) установленный Заказчиком порядок оценки не соответствует положениям Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 (далее – Постановление № 2604);
- 2) заявленные Заказчиком требования в части использования определенной информационно-аналитической базы дорожных данных Титул - 2005, установлены в нарушение требований статьи 8, статьи 33 Закона о контрактной системе, т.к. определенный документацией о конкурсе объект закупки содержит фирменную номенклатуру Титул – 2005 производителем которого является конкретное юридическое лицо и которая отсутствует в свободном доступе для приобретения, что исключает возможность участия в Конкурсе участников, не имеющих в своем распоряжении данную информационно-аналитическую базу;
- 3) установлено ограничивающее требование пунктом 15 технического задания, а именно что «Копии электронных полевых журналов по обследованным объектам, характеристикам дороги. Для их просмотра копия специализированного программного обеспечения устанавливается Исполнителем на представленный Заказчиком мобильное устройство (телефон или планшетный компьютер) с операционной системой Android версии не ниже 6,0».

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения.

Комиссия Тверского УФАС России, рассмотрев материалы дела, заслушав представителей лиц, участвовавших в заседании, установила следующие обстоятельства.

В соответствии с Извещением, протоколами, составленными в ходе проведения Конкурса:

- 1) извещение размещено в ЕИС - 13.09.2024;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - открытый конкурс в электронной форме;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта (далее - НМЦК) - 17 229 793,33 руб.;
- 4) дата окончания подачи заявок на участие в Закупке - 08.10.2024;
- 5) по окончании срока подачи заявок подана только одна заявка на участие в закупке, признана соответствующей требованиям.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком должны оцениваться контракты (договора) у Участника конкурса на выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги. При этом, в нарушение подпункта «в» пункта 32 Правил, Заказчик в своей конкурсной документации установил следующие контракты: «К оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту,

ремонту, содержанию автомобильной дороги, по паспортизации и диагностике автомобильных дорог». Включив к приему к оценке «по паспортизации и диагностике автомобильных дорог» Заказчик нарушил Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604, а также Закона о контрактной системе предоставив преимущества «определенной организации».

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно пункту 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать, в том числе порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно пункту 32 Постановления № 2604 при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги:

а) критерии оценки, предусмотренные подпунктами «б» и «в» пункта 3 Положения, не применяются;

б) для оценки заявок по критерию оценки, предусмотренному подпунктом «г» пункта 3 Положения, подлежит обязательному применению исключительно показатель оценки, предусмотренный подпунктом «в» пункта 24 Положения;

в) документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению, в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги;

г) к рассмотрению принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим подпункта «в» пункта 28 настоящего Положения, в том числе если к ним не приложена проектная документация (если проектная документация является приложением к таким документам).

В порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе заказчиком по показателю оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки» установлено положение о том, что к оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту, содержанию автомобильной дороги, в т.ч. по паспортизации и диагностике автомобильных дорог.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа пояснили, что заказчик не ограничивает конкуренцию, а лишь конкретизирует, что паспортизация и диагностика дорог, которые являются предметом контракта, также входит в состав работ по содержанию автомобильных дорог (согласно приказу Минтранса России от 16.11.2012 № 402). Все контракты (договора) относящиеся к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту, содержанию автомобильной дороги, в том числе и договора, сопоставимые с предметом закупки принимаются заказчиком к рассмотрению и оценке.

Комиссия отмечает, что установление порядка оценки подобным образом не ограничивает участников закупки, из порядка оценки следует, что к оценке принимаются договор (договоры), предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту, содержанию автомобильной дороги, что соответствует требованиям Постановления № 2604. Указание, что к оценке принимаются договоры по паспортизации и диагностике дорог,

учитывая, что данные работы относятся к содержанию дорог, фактически не меняет перечень договоров указанных в пункте 32 Постановления № 2604 возможных к предоставлению. Так порядок оценки не предусматривает предоставление каких-либо договоров не относящихся к строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту, содержанию автомобильной дороги, а также не сокращает перечень договоров, указанных в подпункте «в» пункта 32 Постановления № 2604.

Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

2. Подпунктом «а» пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в случае сопровождение такого указания словами «или эквивалент».

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 13 описания объекта закупки для формирования БД ТИТУЛ 2005 и получения объективной информации о дорожной ситуации, принятия на ее основе управленческих и инженерных решений, оперативной проверки результатов оказания услуг по контракту, необходимо выполнить панорамную бесшовную сферическую видеосъемку с углом захвата 360° всей протяженности автомобильных дорог с разрешением камеры не ниже 8192x4096 точек. Для дорог с шириной проезжей части не более 10 м достаточно выполнять один видеопроезд. Для дорог с шириной проезжей части более 10 м необходимо выполнять проезд, как в прямом, так и в обратном направлениях.

Заявитель указал, что при отсутствии перечня дорог Подрядчик не знает категорию дороги и до проведения закупки не может определить сколько нужно проездов один или два, а это накладные расходы также влияющие на стоимость выполняемых работ.

Комиссия отмечает, что в Описании объекта закупки (техническом задании) представлен полный перечень автомобильных дорог, подлежащих обследованию.

Довод жалобы в данной части не находит своего подтверждения.

Описанием объекта закупки установлены следующие требования к выполняемым работам:

«10.3.4. По результатам паспортизации необходимо сформировать пространственную геоинформационную систему в соответствии с Разделом II по автомобильным дорогам регионального и межмуниципального значения Тверской области (далее ГИС), в формате БД ТИТУЛ 2005, ранее используемого у Заказчика, для визуализации сети автомобильных дорог на электронной карте распространенных форматов, дальнейшего обеспечения возможности решения на основе отображаемой информации инженерно-технических задач и поддержки принятия управленческих решений.»

11.1.1. По результатам паспортизации необходимо сформировать пространственную геоинформационную систему по автомобильным дорогам (далее ГИС), в формате БД ТИТУЛ 2005, ранее используемого у Заказчика, для визуализации сети автомобильных дорог на электронной карте распространенных форматов, дальнейшего обеспечения возможности решения на основе отображаемой информации инженерно-технических задач и поддержки

принятия управленческих решений.

12.2.1.1. Все результаты полевых работ должны быть занесены в БД ТИТУЛ 2005 Заказчика».

Согласно подпункту «б» пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в случае несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа пояснили, что в Описании объекта закупки (техническом задании) содержится требование о внесении результата оказанной услуги в автоматизированный банк дорожных данных (АБДД) «Титул - 2005», Остановленный у заказчика. Данное требование установлено на основании данных об используемом заказчиком программном обеспечении для обработки и учета дорожных данных с учетом необходимости полной функциональной совместимости полученных по результатам выполненных работ с программным обеспечением заказчика.

Программный комплекс «Титул-2005» установлен и эксплуатируется заказчиком на основании акта приема-передачи программного обеспечения от 17.01.2024. АБДД «Титул-2005» регулярно актуализируется на основании результатов всех проводимых на автомобильных дорогах и мостовых сооружениях обследований, также в указанном программном обеспечении ведется работа по учету, обработке и анализу дорожных данных.

Исходя из вышеизложенного, Заказчик вправе включить в описание объекта закупки требование о совместимости результата работы с программным продуктом, используемым Заказчиком.

Комиссия отмечает, что в случае формирования цифрового варианта результата оказанных услуг на программном обеспечении, не позволяющем обеспечить интеграцию с используемым заказчиком ПО, у заказчика сформируется фактически еще одна (или несколько) альтернативная база дорожных данных для которой потребуются обеспечить ее техническое обслуживание, обучение сотрудников заказчика работы в ней. Указанные обстоятельства повлекут за собой неэффективное использование как бюджетных, так и трудовых ресурсов. Что не только нецелесообразно, но и противоречит принципу эффективности использования бюджетных средств, установленному статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

3. Заявитель указывает, что пунктом 15 технического задания указано «Копии электронных полевых журналов по обследованным объектам, характеристикам дороги. Для их просмотра копия специализированного программного обеспечения устанавливается Исполнителем на представленный Заказчиком мобильное устройство (телефон или планшетный компьютер) с операционной системой Android версии не ниже 6,0». Данное требование считаем ограничивающим конкуренцию. Операционная системой Android не является российской системой и имеющая какие-то преференции. Это иностранный продукт из недружественной страны. Должно быть прописано – эквивалент, чтобы Подрядчик мог использовать и другие операционные системы.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа пояснили, что нормами законодательства о контрактной системе в сфере закупок заказчику не запрещено использовать ранее приобретенное программное обеспечение и операционные системы иностранного производства. Имеющееся у заказчика оборудование не позволяет просматривать данные в других операционных системах. Подрядчик в своей работе может использовать любое оборудование, однако для проверки правильности обследования копию электронного полевого журнала необходимо передать заказчику в формате Android версии не ниже 6,0.

Согласно подпункту «б» пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в случае несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости

обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Исходя из вышеизложенного, Заказчик вправе включить в описание объекта закупки требование о совместимости результата работы с товаром, используемым Заказчиком.

Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ДорМостПроект» необоснованной.

Настоящее решение в течение трех месяцев со дня его изготовления может быть обжаловано в Арбитражный суд Тверской области, находящийся по адресу: 170100 г. Тверь, пл. Святого Благоверного Князя Михаила Тверского, д. 5.

Председатель комиссии

Е.В. Ключникова

Члены комиссии:

П.Д. Винницкая

В.А. Дьяконов