



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Липецкой области

пл. Плеханова, 1, г. Липецк, 398050
тел./факс (4742) 27-14-82
e-mail: to48@fas.gov.ru http://lipetsk.fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Областное бюджетное учреждение
«Информационно-технический центр»
itc48@admlr.lipetsk.ru,
HrupovaSV@admlr.lipetsk.ru

Индивидуальный предприниматель
Пономарев Михаил Дмитриевич
a9251655847@gmail.com,
84957818171@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 048/06/106-874/2024

«03» октября 2024 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 03.10.2024.

Решение в полном объеме изготовлено 08.10.2024.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России) в составе: председатель Комиссии:

И.В. Поткина – руководитель управления, заместитель председателя Комиссии:

Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и торгов,

член Комиссии: Т.С. Рябкова – зам. начальника отдела контроля закупок и торгов,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей областного бюджетного учреждения «Информационно-технический центр» (далее также – заказчик): С.В. Хруповой, А.А. Никитина, О.С. Никитиной, П.В. Павлова (по доверенностям),

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Пономарева Михаила Дмитриевича на положения извещения о проведении электронного аукциона на поставку мультимедийного оборудования (реестровый номер 0346200017424000013) (далее - электронный аукцион), а также другие документы (копии), представленные сторонами, а также проведя внеплановую проверку в соответствии со ст.99 Закона о контрактной системе и на основании приказа Липецкого УФАС России,



2024-8486

У С Т А Н О В И Л А:

В Липецкое УФАС России посредством ЕИС поступила жалоба индивидуального предпринимателя Пономарева Михаила Дмитриевича на положения извещения о проведении электронного аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный ст.105 Закона о контрактной системе. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Сведения о времени и месте рассмотрения жалобы размещены Липецким УФАС России в ЕИС. Также сторонам по электронной почте направлено уведомление о рассмотрении жалобы, в котором заявителю указано на необходимость предоставления в Липецкое УФАС России письменных пояснений о том, какие именно характеристики (положения извещения) свидетельствуют о несоответствии описанных заказчиком товаров товарам ни одного производителя или указывают на товар конкретного производителя.

Заявитель участие в заседании Комиссии не принял, запрошенную информацию не представил.

В жалобе заявителя приведены примеры проанализированных заявителем закупок и допускаемые заказчиками нарушения закона. Относительно нарушений областным бюджетным учреждением «Информационно-технический центр» требований закона при проведении рассматриваемого электронного аукциона из жалобы выделяются следующие доводы:

- под требования заказчика в соответствии с паспортом изделия не подходит ни один товар и уж тем более отсутствуют на рынке 2 товара от разных производителей, которые в соответствии с паспортом подходили бы под описание объекта закупки,
- требования к товару в описании объекта закупки противоречат характеристикам товаров, явившихся предметом при обосновании НМЦК,
- включение характеристик, указывающих на избыточность потребительских свойств и характеристик товара,
- при формировании технического задания объединены позиции из разных перечней - входящие в перечень по постановлению № 878 и в перечень по постановлению № 617. Согласно указанных постановлений не могут быть предметом одного контракта (одного лота) промышленные/радиоэлектронные товары, включенные в перечни и не включенные в него.

Представители заказчика не согласны с жалобой и сообщили, что заказчику требуется получить товары, которые будут в полной мере удовлетворять его потребности. Так, по позициям 1 и 2 заказчик описал товар, который не имеет аналогов. По остальным позициям заказчик, прорабатывая рынок, установил характеристики, соответствующие, как минимум, двум производителям. Коммерческие предложения были получены именно на товары, которые содержатся

в описании объекта закупки. Нарушения нормативных актов при формировании предмета закупки заказчик не допустил.

Извещение о проведении электронного аукциона размещено в ЕИС 17.09.2024.

Начальная (максимальная) цена контракта 2 176 435,08 рублей.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Комиссией установлено, что указанное обоснование начальной (максимальной) цены контракта в виде отдельного электронного документа размещено в составе извещения о проведении электронного аукциона.

Следовательно, требования указанной нормы заказчиком соблюдены.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 8 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи), в числе прочего, в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

В силу части 3 данной нормы, антимонопольный орган осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 настоящей статьи.

В связи с изложенным, у антимонопольного органа отсутствуют соответствующие полномочия по контролю за обоснованием начальной (максимальной) цены контракта.

В силу п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе, в извещении об осуществлении закупки должно содержаться наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона.

П. 1 ч. 2 данной статьи определяет, что извещение о проведении закупки должно содержать электронный документ, в числе которых: описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила формирования и ведения каталога), Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила использования каталога).

Согласно п. 7 Правил использования каталога в случае осуществления закупки

товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Федерального закона. При проведении предусмотренных Федеральным законом электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 статьи 42, пунктом 1 части 1 статьи 75 Федерального закона соответственно.

Установлено, что описание объекта закупки приведено заказчиком и с использованием ЕИС при формировании извещения об осуществлении закупки, и в виде отдельного электронного документа. При этом заказчик применил позиции КТРУ на товары:

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ	ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ
26.40.31.190 <u>26.40.31.190-00000003</u>	Микшерный пульт
26.40.31.190 <u>26.40.31.190-00000029</u>	Радиосистема
26.40.31.190 <u>26.40.31.190-00000029</u>	Радиосистема
26.40.20.122 <u>26.40.20.122-00000004</u>	Телевизор
26.40.20.122 <u>26.40.20.122-00000004</u>	Телевизор
26.40.33.110 <u>26.40.33.110-00000009</u>	Видеокамера
26.70.11.110 <u>26.70.11.110-00000004</u>	Объектив
26.20.17.110 <u>26.20.17.110-00000007</u>	Монитор, подключаемый к компьютеру

26.20.17.110 <u>26.20.17.110-00000026</u>	Монитор, подключаемый к компьютеру
--	------------------------------------

В данном случае заказчиком установлено ограничение допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации N 878 от 10.07.2019 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации".

Пунктом 5 Правил использования каталога предусмотрено, что заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев:

а) осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 22, 23 и 29 перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, предусмотренного приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. N 616 "Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства", при условии установления в соответствии с указанным постановлением запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации".

Федерации", при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств.

Согласно п. 4 Правил использования каталога заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Проанализировав приведенное заказчиком описание объекта закупки по указанным товарам, Комиссией установлено, что заказчик включил в описание объекта закупки характеристики, которые предусмотрены в соответствующих позициях КТРУ. Никаких дополнительных характеристик заказчик не установил.

Таким образом, заказчик, действуя в рамках требований п. 4 Правил использования каталога, не может считаться нарушившим правила описания объекта закупки.

Также заказчиком представлены сравнительные характеристики по указанным выше товарам, соответствующие товарам двух производителей.

С учетом представленных заказчиком сведений о соответствии приобретаемых товаров товарам разных производителей, а также применения им соответствующих позиций КТРУ без установления дополнительных характеристик, Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушений при описании объекта закупки по рассмотренным позициям описания.

Также, установлено, что часть товаров описана заказчиком без применения позиций КТРУ, а именно:

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ	ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ
26.40.43.110	Активный ди-бокс

26.40.33.199	Видеомикшер
26.30.11.129	Система беспроводной передачи видео

Согласно представленным заказчиком сведениям под приведенное им описание товара «Система беспроводной передачи видео» подходят товары двух производителем.

Вместе с тем, «Активный ди-бокс» и «Видеомикшер», которые по основным параметрам подходят для исполнения функций, возложенных на заказчика, заказчик смог соотнести лишь с товаром одного производителя.

На заседании Комиссии представители заказчика указали, что обозначенные товары не содержатся в КТРУ. При этом заказчик пояснил, что никаких излишних или неисполнимых требований к данным товарам он не установил. Описанные товары можно купить в любом интернет-магазине.

Исходя из положений статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (часть 1). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости); в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Из буквального толкования вышеуказанной нормы следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, чтобы, с одной стороны, обеспечить приобретение товара именно с такими характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

По общему правилу указание заказчиком особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга

потенциальных участников закупки. Вместе с тем включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара, является нарушением положений статьи 33 Закона № 44-ФЗ (пункты 1 и 2 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017).

Исходя из того, что предмет закупки сформулирован в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе, а указание в описании объекта закупки особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования товара, не может рассматриваться как ограничение потенциальных участников закупки.

Следует отметить, что предметом аукциона являлась поставка, а не изготовление товара, в связи с чем отсутствие у общества товара, запрашиваемого заказчиком, не свидетельствует о невозможности его приобретения заявителем в целях участия в аукционе.

Комиссией учтено, что на участие в электронном аукционе поступило 3 заявки, содержащие предложения о поставке товаров, соответствующих по всем характеристикам требованиям заказчика.

С учетом изложенного, поскольку установлена объективность описания предмета закупки, отсутствие факта ограничения количества участников, нарушение заказчиком требований статьи 33 Закона о контрактной системе не усмотрено.

В силу части 4 статьи 106 Закона о контрактной системе, обязанность доказывания нарушения заказчиком прав и законных интересов участника закупки лежит на подателе жалобы.

Однако на заседание Комиссии заявитель не явился и не представил документов и сведений, подтверждающих невозможность приобретения им товара, соответствующего требованиям извещения о проведении закупки, в том числе не представлены упоминаемые в жалобе паспорта изделий.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 N 617 "Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Постановление N 617) утвержден перечень отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пунктом 1 Постановления N 617 утвержден перечень отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень).

Коды ОКПД2 26.40.31.190 «Аппаратура для воспроизведения звука прочая», 26.40.43.110 «Усилители электрические звуковых частот» в указанный Перечень не входят.

Постановлением Правительства Российской Федерации N 878 утвержден перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Министерство Финансов Российской Федерации в своем письме N 24-06-06/47217 от 24.05.2023 разъясняет порядок установления ограничений на допуск иностранных товаров при закупках радиоэлектронной продукции с кодами ОКПД 2 26.40.42.110, 26.40.43.120 и 26.40.31.190.

Согласно указанному письму Министерства Финансов Российской Федерации, ограничения допуска, предусмотренные Постановлением N 617, устанавливаются только при закупке товаров, включенных в Перечень N 617.

Учитывая, что позиции товара с кодами ОКПД 2 26.40.42.110, 26.40.43.120, 26.40.31.190 не включены в Перечень N 617, в отношении указанных товаров ограничения допуска в соответствии с Постановлением N 617 не устанавливаются.

Необходимо отметить, что звуковое оборудование с кодами ОКПД 2 26.40.42.110, 26.40.43.110, 26.40.43.120 и 26.40.31.190 содержится в перечне производственных групп музыкальных инструментов и звукового оборудования, являющемся приложением к Постановлению N 617.

Согласно пункту 6 Постановления N 617 музыкальные инструменты и звуковое оборудование, входящие в различные производственные группы по перечню согласно приложению к данному постановлению, а также другие отдельные виды промышленных товаров не могут быть предметом одного контракта (одного лота).

Таким образом, указанные производственные группы сформированы в целях формирования предмета контракта (лота).

На основании изложенного, Комиссия, принимая во внимание, позицию Министерства Финансов Российской Федерации, изложенную в письме N 24-06-06/47217 от 24.05.2023, с учетом определенного заказчиком объекта закупки, приходит к выводу, что ограничения допуска отдельных видов промышленных товаров согласно Постановлению N 617 правомерно не установлены.

Изучив положения извещения установлено, что все позиции описания объекта закупки входят в Перечень, утвержденный Постановлением N 878, которое применено заказчиком.

Руководствуясь ст.ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Пономарева Михаила Дмитриевича на положения извещения о проведении электронного аукциона на поставку мультимедийного оборудования (реестровый номер 0346200017424000013) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

И.В. Поткина

Зам. председателя
Комиссии

Т.Н. Ролдугина

Член Комиссии

Т.С. Рябкова