



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

Дело № 179фз-24
029/06/42-872/2024

Заказчик:

Отделение Фонда пенсионного и
социального страхования Российской
Федерации Архангельской области и
Ненецкому автономному округу
г. Архангельск, Северной Двины наб, д. 28
E-mail: office@039.pfr.gov.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»
121151, г. Москва, набережная Тараса
Шевченко, д. 23А
E-mail: ko@rts-tender.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной
ответственностью «МедСнабСервис»
300025, Тульская область, г. Тула,
Проспект Ленина, д.108, оф. 309
E-mail: lawyer8@fin-trust.ru, lawyer6@fin-
trust.ru, medsnabservis@bk.ru

№ 04-05/5608/24
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

02 октября 2024 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Малышева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Пахатина Ю.В. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Аляковой А.В. (доверенность от 23.11.2023 № МСС-23/5);

Заказчика: Яшкова М.А. (доверенность от 01.10.2024 № 16-04/167), Быкова М.А. (доверенность от 09.01.2024 № 16-04/1);

УСТАНОВИЛА:

26 сентября 2024 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «МедСнабСервис» (далее – Заявитель) на действия заказчика –

Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – Заказчик), при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку слухового аппарата в целях социального обеспечения граждан (извещение №0224100001824000290).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с размещением извещения, несоответствующего требованиям ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 01.10.2024 № ИК-19-11/67395.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

17.09.2024 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0224100001824000290 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку слухового аппарата в целях социального обеспечения граждан (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 1 080 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер».

Заявитель в жалобе указал, что Заказчик необоснованно установил требование к техническим характеристикам слуховых аппаратов, которое не содержится в национальном стандарте на слуховые аппараты. При этом Заказчик не обосновал в извещении необходимость использования ИНЫХ показателей, требований, условных обозначений и терминологии. Устанавливая требование о наличии у неимплантируемого слухового аппарата костного вибратора, который должен быть расположен в одном корпусе с звуковым процессором (конструктивное исполнение слухового аппарата - моноблок), Заказчик ограничил конкуренцию, что является прямым нарушением требований ФЗ «О контрактной системе».

Пунктом 1 части 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что извещение об осуществлении закупки должно содержать электронный документ: описание объекта закупки в соответствии с положениями статьи 33 указанного Федерального закона.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» Заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям

(индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Таким образом, при осуществлении закупки Заказчик вправе не только выбрать ее предмет, но и обязан определить его и описать в соответствии с нормами ФЗ «О контрактной системе» именно таким образом, чтобы участник закупки смог подать заявку на участие в торгах, соответствующую объективным и обоснованным требованиям Заказчика. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать требования к товару, так как ФЗ «О контрактной системе» не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в Извещение требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, а также норм, обязывающих заказчика устанавливать в Извещении, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Раздел «Объект закупки» Извещения, а также файл «Описание объекта закупки», являющийся неотъемлемой частью Извещения (далее - Описание объекта закупки), содержит таблицу, в которой установлены требования к слуховому аппарату костной проводимости (неимплантируемому), в том числе: звуковой процессор и костный телефон в едином корпусе.

В Описании объекта закупки также указано, что слуховой аппарат должен соответствовать в том числе требованиям ГОСТ Р 51024-2012 «Аппараты слуховые электронные реабилитационные. Технические требования и методы испытаний» (далее - ГОСТ Р 51024-2012, национальный стандарт).

В соответствии с разделом 1 ГОСТ Р 51024-2012 настоящий стандарт распространяется на носимые слуховые аппараты индивидуального пользования с электронным усилением (далее - СА), предназначенные для слухопротезирования по воздушному и костному звукопроводению.

Согласно пункту 4.2. ГОСТ Р 51024-2012 СА в зависимости от конструктивного исполнения подразделяют на основные типы:

- внутриушной СА (ушная вставка);
- карманный СА;
- СА в очковой оправе;
- заушный (заушина) СА;
- СА в виде дугообразного оголовья.

При этом, в пункте 4.2. ГОСТ Р 51024-2012 отмечено, что указанные основные типы не ограничивают возможные конструктивные исполнения слуховых аппаратов, но служат ориентиром для определения предъявляемых к слуховым аппаратам технических требований и способов соединения с имитатором уха, камерой малого объема или механической камерой связи.

В данном пункте ГОСТ Р 51024-2012 не указан вариант исполнения, либо тип слухового аппарата с отдельными звуковыми процессорами и костным вибратором. Национальный стандарт на слуховые аппараты не ограничивает варианты конструктивного исполнения слухового аппарата костного проведения, а лишь описывает.

Более того, национальный стандарт ГОСТ Р 51024-2012 не содержит требований к описанию объекта закупки для осуществления государственных закупок.

Кроме того, в соответствии с пунктом 4.6 ГОСТ Р 51024-2012 в технических условиях на слуховые аппараты конкретных типов дополнительно к перечисленным должны быть приведены другие параметры в соответствии с функциональными особенностями и назначением слуховых аппаратов.

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что Заказчиком закупаются слуховые аппараты с костной проводимостью для ребенка возрастом полтора года, что подтверждается индивидуальной программой реабилитации или абилитации ребенка-инвалида, выдаваемой федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, а также заключением сурдолога. Устанавливая технические характеристики товара, Заказчик руководствовался потребностями ребенка-инвалида, являющегося конечным получателем товара, и стремился в своих действиях соблюсти его интересы в получении необходимых технических средств реабилитации для обеспечения эффективности реабилитационного процесса. Указание технических характеристик в Описании объекта закупки вызвано, в том числе, необходимостью не допустить к поставке получателю морально устаревших образцов медтехники, которые не распроданы поставщиками.

Проанализировав материалы дела, Комиссия Архангельского УФАС России отмечает следующее.

По общему правилу указание Заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы Заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки (п.1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017)).

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям Заказчика, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничении заказчиком числа участников торгов.

Включение в техническое задание спорной характеристики товара, обусловленной его спецификой не может рассматриваться как нарушение ФЗ «О контрактной системе».

В соответствии с Перечнем показаний и противопоказаний для обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации, утвержденным Приказом Минтруда России от 27.04.2023 № 342н, слуховые аппараты, в том числе с утиными вкладышами индивидуального изготовления, подбираются индивидуально, исходя из комплексной оценки ограничений жизнедеятельности (состояния организма), вызванных стойким расстройством функций организма, реабилитационного потенциала на основе анализа его

клинико-функциональных, социально-бытовых, профессионально-трудовых и психологических данных в целях компенсации следующих возможных ограничений жизнедеятельности: способность к общению, ориентации, обучению, трудовой деятельности.

Заказчик установил требования к оборудованию, исходя из своей потребности, из назначения такого оборудования, а также с учетом наличия требований технических регламентов, принятых в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

Участником закупки может выступать любое лицо, готовое поставить товар, отвечающий требованиям Извещения и требованиям Заказчика. Объективные причины невозможности приобретения товара с требуемыми Заказчику характеристиками Заявителем не представлены.

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что установление указанных в Извещении требований фактически ограничивает число потенциальных участников данной закупки, создает одним участникам закупки преимущество перед другими. Как подтверждается материалами дела, начальная (максимальная) цена контракта определена на основании 3-х коммерческих предложений.

Под Описание объекта закупки подходят слуховые аппараты трех производителей, а именно: Аппарат слуховой костной проводимости «Ponto», производитель «Отикон Медикал АБ» (Швеция), слуховой аппарат костной проводимости «Alpha», производитель «Медтроникс Ксомед Инк.» (США) и аппарат слуховой костной проводимости «Пронто» производитель «Отопром» (Российская Федерация), что подтверждается сравнительной таблицей, представленной Заказчиком.

Следовательно, участником закупки могло выступить любое лицо, в том числе и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям Извещения и удовлетворяющий потребности Заказчика.

При этом, аргументация того, что в слуховых аппаратах костной проводимости, у которых костный вибратор расположен в отдельных корпусах со звуковым процессором, имеется преимущество в части более чистого звука без свиста и посторонних помех, не подтверждается Заявителем.

Аргументация по стоимости слухового аппарата костной проводимости не является основополагающей: Заявитель обозначил эффективность ремонтпригодности, при этом не привел сравнительного результата расчета надежности, статистических данных по необходимости затрат на выполнение негарантийного ремонта, не подтвердил нормативными документами.

Следует отметить, что наличие соединительного кабеля между костным вибратором и корпусом звукового процессора/слухового аппарата может потребовать от пользователя дополнительного внимания и аккуратности при уходе за медицинским изделием. Однако, данным изделием будут пользоваться дети, у которых, как правило, высокая активность. В случае механических повреждений при уходе/обслуживании медицинского изделия, состоящего из двух компонентов, соединенных проводом, может возникнуть необходимость негарантийного ремонта.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о том, что Заказчик при формировании описания объекта закупки руководствуется объективными потребностями и при этом соблюдает условия о недопущении ограничения количества участников закупки.

Заказчиком при описании объекта закупки не нарушены положения ФЗ «О контрактной системе».

Заявителем в подтверждение своего довода каких-либо доказательств, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки, не представлено.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Заявитель в жалобе указал, что в пункте 3.2.6 проекта государственного контракта содержатся необоснованные и невыполнимые условия.

В соответствии с частью 11 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе» Правительство Российской Федерации вправе установить типовые условия контрактов, подлежащие применению заказчиками при осуществлении закупок.

Приказом Минтруда России от 11.03.2019 № 144н утвержден типовой контракт на поставку отдельных видов технических средств реабилитации серийного производства, не требующих индивидуального изготовления, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, и информационная карта типового контракта на поставку отдельных видов технических средств реабилитации серийного производства, не требующих индивидуального изготовления, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду (далее - типовой контракт).

Типовой контракт содержит положения о возможности изменения Заказчиком объема товара (пункт 3.2.6).

В соответствии с пунктом 3.2.6 проекта государственного контракта Заказчик вправе предложить увеличить или уменьшить в процессе исполнения Контракта количество Товара, предусмотренное Контрактом, не более чем на десять процентов в порядке и на условиях, установленных ФЗ «О контрактной системе».

Вместе с тем, в жалобе не представлены документы и сведения, свидетельствующие о нарушении законных прав и интересов Заявителя положениями пункта 3.2.6 проекта государственного контракта.

Следовательно, Заказчик правомерно при составлении Извещения использовал типовой контракт, утвержденный приказом Минтруда России от 11.03.2019 №144н, положения которого предусматривают возможность изменения объема товара.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МедСнабСервис» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

О.С. Малышева

Н.В. Вознесенская

Ю.В. Пахатина