



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

ФКУ «Центр поддержки»

D.V.Beletskij@fkuscp.ru

ООО «Навигатор-Т»

info@navigator-siz.ru

АО «ЕЭТП»

ko@roslestorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-13232/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

02.10.2024

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителя:

ФКУ «Центр поддержки»: Д.В. Белецкого (по доверенности от 12.01.2024 №3/24),

ООО «Навигатор-Т»: М.О. Муравьева (доверенность от 09.01.2024 №03-10/08), рассмотрев жалобу ООО «Навигатор-Т» (далее — Заявитель) на действия ФКУ «Центр поддержки» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на приобретение средств индивидуальной защиты (Закупка № 0373100108624000024) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-46976

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с

законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. По мнению Заявителя, совокупность установленных параметров к закупаемым товарам соответствуют самоспасатели марки «Шанс», единственного производителя ООО «НПК Пожхимзащита», при этом ограничивающими к поставке товара иного производителя являются следующие характеристики:

по п. «Самоспасатель фильтрующий»:

«Капюшон и фильтр (фильтры) самоспасателя при использовании не должны ограничивать подвижность головы и шеи, для этого самоспасатель *должен иметь боковое расположение фильтра (фильтров)*».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что совокупности технических характеристик, установленных в описании объекта закупки, соответствуют также товарам иных производителей, а именно:

Самоспасатель СФ «Щит» производства АО «ЭНПО «Неорганика».

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, на основании постановления Правительства РФ от 30 апреля 2020г № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее —

постановление №616).

Представитель Заявителя также пояснил, что названный Заказчиком товар: «Самоспасатель СФ «Щит» производства АО «ЭНПО «Неорганика» не может быть предложен к поставке в рамках обжалуемой конкурентной процедуры, в связи с тем, что в составе извещения Заказчиком установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств на основании постановления №616, в то время как вышеуказанный самоспасатель не содержится в реестре российской промышленной продукции.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком в составе возражений, а также на заседании Комиссии Управления не представлено каких-либо иных письменных документов и сведений, подтверждающих факт присутствия на рынке продукции иных производителей, помимо ООО «НПК Пожхимзащита».

Доказательств обратного представителем Заказчика не представлено.

Вместе с тем, ст.33 Закона о контрактной систем содержит в себе закрытый перечень случаев, когда Заказчик в праве закупать товары конкретного производителя, во всех остальных случаях, совокупности всех требований извещения, в том числе и всем требованиям описания объекта закупки, должны соответствовать товары как минимум двух различных производителей.

Комиссия Управления также отмечает, что если у Заказчика имеются определенные обоснованные потребности в получении тех или иных товаров, он вправе устанавливать соответствующие требования к товарам в извещении об осуществлении закупки, но таким образом, чтобы такие требования не ограничивали количество участников закупки.

Кроме того, при наличии у Заказчика обоснованной потребности в поставке именно таких товаров, характеристики которых указаны в извещении, Заказчику необходимо определить каким образом требуемый товар наилучшим образом удовлетворяет потребность Заказчика, а также в чем такой товар превосходит по характеристикам аналогичные товары, представленные на рынке и в связи с чем в работе учреждения не могут быть использованы эквивалентные товары.

При этом Заказчику требуется обладать документальным обоснованием потребности, но не руководствоваться предположениями.

На основе вышеизложенного, с учетом имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности указанного довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании требований извещения об осуществлении закупки, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.Согласно доводам жалобы, в описании объекта закупочной процедуры установлены избыточные требования к закупаемым товарам, а именно:

«предназначены для индивидуальной защиты органов дыхания и зрения от продуктов горения при эвакуации из задымленных помещений во время пожара»;

«Качество и безопасность самоспасателя должны подтверждаться сертификатом на соответствие требованиям Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты»»;

«Капюшон самоспасателя должен иметь внутреннюю систему самонатяжения оголовья»;

«...самоспасатель должен иметь боковое расположение фильтра (фильтров)»;

«Фильтры должны быть закреплены в эластичные, термостойкие манжеты (из термостойкой резины), обжимающие фильтр по периметру (манжета обеспечивает обхват фильтра вдоль всей боковой стенки высотой не менее 4 см), что исключает отсоединение фильтра. Обоснование - манжеты обеспечивают герметичность и дополнительную защиту фильтра от термического воздействия».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил следующее.

-Требование о наличии внутренней системы самонатяжения оголовья относится к эксплуатационным характеристикам объекта закупки, поскольку такая система позволяет вне зависимости от затяжки пользователем внешнего оголовья обеспечить изоляцию подмасочного пространства от остального пространства под капюшоном (т.е. фактически данная система обеспечивает эффективную эксплуатацию самоспасателя пользователем).

Обусловлено данное требование потребностью Заказчика в фильтрующем самоспасателе который исключит ошибку пользователя, забывшего затянуть внешние ремни оголовья самоспасателя. Данный факт отражен заказчиком в извещении.

Неплотное прилегание полумаски к лицу влияет на коэффициент подсоса в зону дыхания (в подмасочное пространство). У самоспасателей без внутренней системы самонатяжения оголовья плотность прилегания полумаски исключительно зависит от действий пользователя. Наличие в конструкции внутренней системы самонатяжения оголовья обеспечивает плотное прилегание полумаски не зависимо от действий пользователя с внешним оголовьем, а, следовательно исключается ошибка пользователя при использовании самоспасателя и выполняются требования по коэффициенту подсоса, предусмотренные в пп.15 п.4.4 ТР ТС 019/2011.

ТРТС 019/2011 допускает и не содержит в себе запрета на использование указанной системы в конструкции самоспасателя, что указывает на правомерность указания в извещении требования о ее наличии.

Необходимо отметить, что ранее Заказчиком были закуплены самоспасатели с внутренней системой самонатяжения оголовья и сотрудники высоко оценили преимущества и удобство этой системы.

-Требование о наличии бокового расположения фильтров также относится к эксплуатационным характеристикам объекта закупки, т.к. такое расположение фильтров безусловно не ограничивает подвижность головы и исключает сдвиг полумаски (снижения герметичности) при движении головы.

Обусловлено данное требование потребностью Заказчика в фильтрующем самоспасателе который в наибольшей степени подходит для неподготовленного пользователя и который исключает возможность сдвига полумаски (снижения ее герметичности) при движении головы, а, следовательно, также выполняются

требования, предусмотренные в пп.15 п.4.4 ТР ТС 019/2011.

В ТР ТС 019/2011 не содержится запрет на боковое расположение фильтра (фильтров), что указывает на правомерность указания в извещении требования о его расположении.

Ранее Заказчиком были закуплены самоспасатели с боковым расположением фильтров и сотрудники высоко оценили преимущество и удобство подобного расположения фильтров.

-Требование по наличию термостойких манжет также относятся к эксплуатационным характеристикам предмета закупки, т.к. при подобном креплении фильтров исключается непроизвольного откручивания фильтров и обеспечивается дополнительная их защита. а также герметичность.

Герметизирующие манжеты обеспечивают требуемые параметры измеряемого значения подсоса зараженного воздуха в подмасочное пространство минуя фильтр, путем плотного их прилегания к стенкам фильтра, обеспечивая тем самым значения показателей пп.15 п.4.4. ТР ТС 019/2011.

Кроме того, герметизирующие манжеты обеспечивают отсутствие теплопотерь через стенки фильтра (фильтров). Это необходимо для повышения скорости каталитического окисления монооксида углерода, которая увеличивается с повышением температуры слоя катализатора, что вытекает из общих закономерностей протекания изотермической каталитической реакции монооксида углерода с компонентами гапколитового катализатора.

ТР ТС 019/2011 допускает и не содержит в себе запрета на использование подобных манжет, что указывает на правомерность указания в извещении требования к ним.

Кроме того, Заказчиком в описании объекта закупки размещено обоснование оспариваемых Заявителем требований:

-внутренняя система самонатяжения обеспечивает плотное прилегание полумаски к лицу независимо от степени натяжения пользователем внешнего оголовья, что позволяет использовать самоспасатель даже неподготовленным пользователям, для создания лучших условий безопасной эвакуации;

-боковое расположение фильтров не ограничивает наклон головы вниз при спуске по лестнице (фильтр не упирается в тело. что исключает сдвиг полумаски, который может привести к резкому снижению герметичности). тем самым создаются лучшие условия для безопасной эвакуации;

-для защиты клапана выдоха;

-для исключения непроизвольного отсоединения и разгерметизации;

-манжета обеспечивает обхват фильтра вдоль всей боковой стенки высотой не менее 4 см), что исключает отсоединение фильтра.

-манжеты обеспечивают герметичность и дополнительную защиту фильтра от термического воздействия.

Комиссия Управления отмечает, что, согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе, участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако, на заседание Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений свидетельствующих об

ограничении количества участников закупки при установлении оспариваемых требований, при этом в жалобе также не содержится доводов, свидетельствующих о том, что требованиям извещения в результате установления спорных показателей, не соответствует ни одно изделие, либо соответствуют изделия конкретного производителя.

Исходя из вышеизложенного у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Вместе с тем в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

В силу п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

На основании ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 №145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пп.«а» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, в том числе в:

- извещении об осуществлении закупки;
- приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее — приглашение);
- документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);
- контракте;

- реестре контрактов, заключенных заказчиками.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп.«б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ.

При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу п.5 Правил использования КТРУ заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев, установленных пп. «а», «б» п.5 Правил использования КТРУ.

Согласно п.7 Правил использования КТРУ в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст.33 Закона о контрактной системе. При проведении предусмотренных Законом о контрактной системе электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, ***указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки***, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч.1 ст.42, п.1 ч.1 ст.75 Закона о контрактной системе соответственно.

Комиссией Управления установлено, что в составе извещения Заказчиком размещен электронный документ «Приложение 1 ТЗ СИЗ от 19.09.2024 г._изменения» содержащий в своем составе, в том числе, описание объекта закупки, при этом Комиссией Управления установлено, что в электронном документе «Приложение 1 ТЗ СИЗ от 19.09.2024 г._изменения» Заказчиком установлены требования к характеристикам закупаемых изделий.

Вместе с этим Комиссией Управления также установлено, что в структурированной форме извещения, размещенной в соответствии ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, отсутствуют требования к характеристикам изделия, обозначенные Заказчиком в электронном документе «Приложение 1 ТЗ СИЗ от 19.09.2024 г._изменения».

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что положения извещения сформированы Заказчиком таким образом, что не позволяют

2024-46976

участникам закупки представить сведения о поставляемых изделиях надлежащим образом, посредством заполнения сведений, указанных в структурированной формы извещения, размещенной в соответствии ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления,

Р Е Ш И Л А :

1.Признать жалобу ООО «Навигатор-Т» на действия ФКУ «Центр поддержки» обоснованной в части неправомерного описания объекта закупки.

2.Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33, п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.

3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

С.И. Казарин

Члены комиссии:

Э.З. Гугава

А.А. Матюшенко

Исп.Гугава Э.З.
тел.495-784-75-05 вн.