



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Вологодской области**

---

160000, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172)72-99-70; факс (8172)72-46-64

e-mail: [to35@fas.gov.ru](mailto:to35@fas.gov.ru)  
<http://vologda.fas.gov.ru>

**Заявитель:**  
ООО «СпецГидроСтрой»

**Заказчик:**  
Департамент жилищно-коммунального  
хозяйства мэрии города Череповца

**Оператор электронной площадки:**  
АО «ТЭК-Торг»

**РЕШЕНИЕ № 035/06/48-788/2024**

«02» октября 2024 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – комиссия Управления) в составе:

Смышляева И.А. – председатель комиссии Управления, начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

Шпякина М.А. – член комиссии Управления, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

Батаков С.А. – член комиссии Управления, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

рассмотрев с использованием видео-конференц-связи жалобу ООО «СпецГидроСтрой» (далее – Заявитель) на положения извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме, предмет закупки – ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Череповце. VI этап, извещение № 0130300000124000020 (далее – открытый конкурс, закупка), Заказчик – Департамент жилищно-коммунального хозяйства мэрии города Череповца, при участии,

представителя Заказчика,  
в отсутствие представителя Заявителя (уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы),

### УСТАНОВИЛА:

26.09.2024 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) посредством единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) поступила жалоба Заявителя на положения извещения о проведении открытого конкурса, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует положения извещения о проведении открытого конкурса.

В частях II и III приложения № 5 к извещению о проведении открытого конкурса указано следующее: «Лучшим предложением является наибольшее значение детализирующего показателя «Общая цена исполненных участником закупки договоров». При этом такие критерии, как «Цена контракта» и «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» имеют второстепенное значение. В данном факте Заявитель видит возможное нарушение законодательства и процедуры закупки.

Заказчик представил возражения на жалобу, согласно которым, жалоба не подлежит удовлетворению.

Комиссия Управления, рассмотрев представленные материалы в их совокупности, заслушав представителя Заказчика, установила следующее.

19.09.2024 в ЕИС размещено извещение № 0130300000124000020 о проведении открытого конкурса от 19.09.2024.

Начальная (максимальная) цена контракта: 524 724 111,11 руб.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 07.10.2024 в 10 ч. 00 мин.

Дата окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок: 09.10.2024.

Дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя): 10.10.2024.

Согласно ч. 4 ст. 24 Закона о контрактной системе победителем конкурса признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке).

В соответствии ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее – квалификация участников закупки).



В силу ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Положение).

В соответствии с п. 3 Положения для оценки заявок в соответствии с Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

Согласно п. 24 Положения, для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу п. 25 Положения, для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным п. 24 Положения, применяются детализирующие показатели.

Таким образом, Положением предусмотрена возможность выбора из пяти показателей нестоимостного критерия «квалификация участников закупки». Выбор показателей, раскрывающих содержание нестоимостных критериев оценки, принадлежит заказчику. Следовательно, заказчик может по своему усмотрению включить в конкурсную документацию такие показатели нестоимостных критериев оценки заявок, которые отвечают его потребностям и необходимы для определения потенциальных подрядчиков (исполнителей) с целью надлежащего исполнения заключаемого по результатам проведения конкурса контракта (с учетом особенностей закупки), а также выбора наилучшего предложения.

В соответствии с п. 26 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп. «в» п. 24 Положения:

а) применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

б) оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным пп. «а» настоящего пункта, осуществляется в порядке, установленном п. 20 и 21 Положения, применение шкалы оценки не допускается;

в) документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению:



устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);

может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек);

г) последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим пп. «в» настоящего пункта, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок;

д) к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе;

е) к оценке принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим п. «в» настоящего пункта, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных пп. «д» п. 31, пп. «г» п. 32 и пп. «г» п. 33 Положения. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. При проведении закрытого конкурса направляются документы или заверенные участником закупки их копии.

В силу п. 20 Положения, если значение характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, находится в функциональной зависимости от значения количества присваиваемых баллов, значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Законом о контрактной системе оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки» ( $BX_i$ ), рассчитывается по одной из следующих формул:

а) в случае, если лучшим является наименьшее значение характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_{\max} - X_i) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}},$$

где:

$X_{\max}$  - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Законом о контрактной системе оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

$X_i$  - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Законом о контрактной системе оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

$X_{\min}$  - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Законом о контрактной системе оценке по критерию оценки «характеристики объекта закупки»;

б) в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$$

в) в случае, если лучшим является наименьшее значение характеристики объекта закупки и установлено предельное минимальное значение ( $X_{\min}^{\text{пред}}$ ) характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_{\max} - X_i) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}^{\text{пред}}},$$

где  $X_{\min}^{\text{пред}}$  - предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком;

г) в случае, если лучшим является наименьшее значение характеристики объекта закупки и установлено предельное максимальное значение ( $X_{\max}^{\text{пред}}$ ) характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_{\max}^{\text{пред}} - X_i) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}},$$

где  $X_{\max}^{\text{пред}}$  - предельное максимальное значение характеристики, установленное заказчиком;

д) в случае, если лучшим является наименьшее значение характеристики объекта закупки и установлены предельное минимальное значение ( $X_{\min}^{\text{пред}}$ ) характеристики объекта закупки и предельное максимальное значение ( $X_{\max}^{\text{пред}}$ ) характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_{\max}^{\text{пред}} - X_i) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}^{\text{пред}}};$$

е) в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки и установлено предельное максимальное значение ( $X_{\max}^{\text{пред}}$ ) характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}};$$

ж) в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки и установлено предельное минимальное значение ( $X_{\min}^{\text{пред}}$ ) характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}^{\text{пред}}};$$

з) в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки и установлены предельное минимальное значение ( $X_{\min}^{\text{пред}}$ ) характеристики объекта закупки и предельное максимальное значение ( $X_{\max}^{\text{пред}}$ ) характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}^{\text{пред}}}.$$



Таким образом, заказчики самостоятельно выбирают формулу, из числа формул, предусмотренных п. 20 Положения.

В силу п. 32 Положения при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги:

а) критерии оценки, предусмотренные пп. «б» и «в» п. 3 Положения, не применяются;

б) для оценки заявок по критерию оценки, предусмотренному пп. «г» п. 3 Положения, подлежит обязательному применению исключительно показатель оценки, предусмотренный пп. «в» п. 24 Положения;

в) документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению, в отношении показателя оценки, предусмотренного пп. «в» п. 24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги;

г) к рассмотрению принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим пп. «в» п. 28 Положения, в том числе если к ним не приложена проектная документация (если проектная документация является приложением к таким документам).

Согласно пп. «в» п. 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп. «в» п. 24 Положения:

в) документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению:

устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);

может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Согласно Порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, одним из критериев оценки является критерий – Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:

№	Критерий оценки	Значимость критерия оценки, процентов	Показатель оценки	Значимость показателя оценки, процентов	Показатель оценки, детализирующий показатель оценки	Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов	Формула оценки или шкала оценки
2.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других	40	наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом	100	характеристика квалификации и участников закупки № 1 «Общая цена исполненных	100	Значение количества баллов по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» показателем «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта»,

№	Критерий оценки	Значимость критерия оценки, процентов	Показатель оценки	Значимость показателя оценки, процентов	Показатель оценки, детализирующий показатель оценки	Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов	Формула оценки или шкала оценки
	материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее – квалификация участников закупки)		контракта		участником закупки договоров»		присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Законом №44-ФЗ оценке по критерию оценки «Квалификация участников закупки» ( $BX_i$ ), рассчитывается по формуле: $BX_i = (X_i - X_{min}) \times \frac{100}{X_{max} - X_{min}},$ где: $X_{max}$ - максимальное значение детализирующего показателя «Общая цена исполненных участником закупки договоров», содержащегося в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Законом №44-ФЗ оценке по критерию оценки «Квалификация участников закупки»; $X_i$ - значение детализирующего показателя «Общая цена исполненных участником закупки договоров», содержащегося в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Законом №44-ФЗ оценке по критерию оценки «Квалификация участников закупки»; $X_{min}$ - минимальное значение детализирующего показателя «Общая цена исполненных участником закупки договоров», содержащегося в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Законом №44-ФЗ оценке по критерию оценки «Квалификация участников закупки». Лучшим предложением является наибольшее значение детализирующего показателя «Общая цена исполненных участником закупки договоров»

Комиссия Управления, изучив Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, приходит в выводу о том, что он не противоречит Положению.

Установленные критерии оценки, показатели оценки, детализирующие показатели оценки, не учитываются на стадии допуска участника к открытому конкурсу, а определение победителя открытого конкурса осуществляется на основании проверки его соответствия всем критериям. Показатели оценки не препятствуют участию в открытом конкурсе, не предрешают исхода закупки и не создают преимуществ конкретному лицу. Данный вывод подтверждается судебной практикой (в частности, определениями Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2019 № 304-ЭС19-21229 по делу № А03-18575/2018, от 11.03.2019 № 301-ЭС19-1219 по делу № А17-208/2018).

В рассматриваемом случае, закупка проводится путем открытого конкурса в электронной форме, при котором победителем признается участник, предложивший лучшие условия исполнения контракта. Возможность проиграть в открытом конкурсе, набрав нужное количество баллов не может расцениваться как ограничение конкуренции.

Заявитель не представил доказательств, свидетельствующих о нарушении Заказчиком положений Закона о контрактной системе, Положения, об ограничении прав Заявителя или других потенциальных участников закупки на подачу заявки на участие в открытом конкурсе.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.



Доводы Заявителя о нарушении требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Законом о защите конкуренции, вследствие чего выходят за пределы рассмотрения жалобы о нарушении законодательства в сфере закупок. Кроме того, Заявитель не указывает какие нормы Закона о защите конкуренции, по его мнению, нарушены.

В соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, комиссия Управления провела внеплановую проверку, по результатам которой нарушений не установлено.

На основании вышеизложенного, комиссия Управления, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона о контрактной системе,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СпецГидроСтрой» необоснованной.
2. Требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



И.А. Смышляева

Члены комиссии:

  


М.А. Шпякина

С.А. Батаков