



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ «ДГП № 105 ДЗМ»
LachkovaAY@zdrav.mos.ru

ИП Трухонина Н.Ю.
yxta71@yandex.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-13258/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

02.10.2024

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Члены Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок О.А. Челновой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Леоновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи)

при участии представителей:

ГБУЗ «ДГП № 105 ДЗМ»: А.Б. Новик (по доверенности №2542 от 25.09.2024),
в отсутствие представителей ИП Трухонина Н.Ю., о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных посредством функционала Единой информационной системы,

рассмотрев жалобу ИП Трухонина Н.Ю. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ДГП № 105 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку бытовой техники (фен и кофемашина) в рамках программы «Новый московский стандарт поликлиник» для нужд ГБУЗ «ДГП №105 ДЗМ» (Закупка №0373200092624000052) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-46477

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в применении пятнадцати процентного снижения к цене заключаемого с Заявителем контракта, предложенной им, как победителем аукциона, на основании положений Приказа Министерства финансов Российской Федерации от 04.06.2018 №126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — приказ № 126н).

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 19.09.2024 №ИЭА1 участник закупки ИП Трухонина Н.Ю. признан победителем электронного аукциона, ценовое предложение которого составило 131 689,00 рублей.

В силу ч.4 ст.14 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе.

На основании п.15 ч.1 ст.42 Закона контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что в извещении указано на применение в рамках рассматриваемой закупки условий допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, на основании

положений приказа №126н.

Кроме того, согласно п.8.4 Информационной карты, установлено: «В соответствии с приказом Минфина России от 4 июня 2018 г. № 126н «Товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Предоставляются в соответствии с приказом Минфина России от 4 июня 2018 г. № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с пп. «а» п.1.3 приказа №126н при проведении аукциона контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложении, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

Согласно п.2 приказа №126н положения пп.1.1-1.3 п.1 приказа №126н не применяются при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений в случаях, если:

а) конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений признается не состоявшимся в случаях, предусмотренных Федеральным законом;

б) все заявки (окончательные предложения) участников закупки, признанные в порядке, предусмотренном Федеральным законом, соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, содержат предложения о поставке товаров, указанных в Приложении и происходящих исключительно из государств - членов Евразийского экономического союза;

в) все заявки (окончательные предложения) участников закупки, признанные в порядке, предусмотренном Федеральным законом, соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, содержат предложение о поставке указанных в Приложении товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

В силу п.1.6 приказа №126н подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложении, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Законом о контрактной системе наименования страны происхождения товара.

ПП. «б» п.1 ч.2 ст.51 Закона о контрактной системе установлено, что не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, указанных в части 1 ст.51 Закона о контрактной системе заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием

единой информационной системы) без своей подписи проект контракта, указанный в п.5 ч. ст.42 Закона о контрактной системе, который должен содержать цену контракта, соответствующую цене контракта, предложенной в соответствии с Закона о контрактной системе участником закупки, с которым заключается контракт, с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе, положений ст.28 и 29 Закона о контрактной системе, цену каждого отдельного этапа исполнения контракта, определенную в соответствии с ч.2 ст.34 Закона о контрактной системе (если проектом контракта предусмотрены отдельные этапы его исполнения).

Согласно доводам жалобы, жалобы участник указавший в качестве страны происхождения всех предлагаемых к поставке товаров: Российская Федерация, должен подтвердить такую декларацию документально, в противном случае у Заказчика не имелось оснований для победителю контракта с 15% снижением предложенной им цены.

На основании ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что участник закупки идентификационным номером 1063668 продекларировал в заявке российское происхождение предлагаемых к поставке товаров, при этом заказчик не вправе требовать от него предоставления каких-либо документов, которые подтверждали бы страну происхождения товара.

Так, в силу п.1.6 приказа № 126н подтверждением страны происхождения товаров, подпадающих под действие данного нормативно-правового акта, является исключительно указание (декларирование) участником закупки в заявке наименования страны происхождения товара, ввиду чего, Заказчиком правомерно направлен в адрес Заявителя проект контракта с 15% снижением.

Комиссия Управления отмечает, что в силу положений п.1.6 приказа №126н подтверждением страны происхождения товаров является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Законом о контрактной системе наименования страны происхождения товара, при этом, приказ № 126н не вменяет участникам обязанность документального подтверждения такого декларирования, что указывает на правомерность действий Заказчика по применению снижения к победителю с учетом поданной заявки с идентификационным номером 1063668.

Доказательств обратного в составе жалобы не представлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что решение Заказчика в части применения к победителю аукциона понижения предложенной цены контракта является правомерным и не противоречит требованиям приказа Приказа Минфина № 126н и Закона о контрактной системе, ввиду чего указанный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и

2024-46477

является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Трухонина Н.Ю. на действия ГБУЗ «ДГП № 105 ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

О.А. Челнова

А.А. Леонова

Исп. Челнова О.А.
тел. (495) 784-75-05