



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ИП Мухину Д.Е.
ул. Ленинградская, 9/8, кв. 1138
мкрн. Новый Оккервиль
г. Кудрово, Ленинградская область, 188691
ipredmuhin@yandex.ru

Красноярскому району водных путей
и судоходства — филиалу
ФБУ «Администрация Енисейского бассейна
внутренних водных путей»
ул. Сурикова, 53
г. Красноярск, 660049
krvpis@rambler.ru

ООО «БАЗА»
б-р Загребский, д. 33, Литер А, 10Н
пом. 22А, г. Санкт-Петербург, 192283
info@niksspb.ru

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, 23А
г. Москва, 121151.
ko@rts-tender.ru

Решение № 024/06/106-3032/2024

02 октября 2024 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – М.А. Грицай, начальник отдела, члены Комиссии: Е.М. Хоменко, главный государственный инспектор, К.С. Варава, ведущий специалист-эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Мухина Дмитрия Евгеньевича (далее – податель жалобы) на действия заказчика — Красноярского района водных путей и судоходства – филиал ФБУ «Администрация Енисейского бассейна внутренних водных путей» (КРВПиС) (далее — заказчик) и аукционной комиссии заказчика (далее — аукционная комиссия) при проведении электронного аукциона «Поставка запасных частей для нужд флота», объявленного извещением № 0319100033324000157 (далее – электронный аукцион) на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: нарушение аукционной комиссией порядка рассмотрения заявок участников электронного аукциона, а также нарушение заказчиком процедуры заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона.

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес аукционной комиссии, заказчика, подателя жалобы, оператора электронной



2024-16847

площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Кроме того, в целях объективного и всестороннего рассмотрения обстоятельств жалобы по существу уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения было направлено Красноярским УФАС России в адрес участника закупки ООО «БАЗА», предложившего к поставке товары отечественного происхождения. Также в указанном уведомлении Красноярское УФАС России истребовало у ООО «БАЗА» возражения на жалобу, с приложением документов, подтверждающих страну происхождения товара «Датчик утечки топлива 13057213 для двигателя Weichai WP615C-24, 28.11.42.000», предложенного в ходе проведения электронного аукциона.

До начала заседания Комиссии по рассмотрению жалобы по существу от подателя жалобы поступило в адрес Красноярского УФАС России ходатайство о предоставлении возможности участия в рассмотрении жалобы по существу с использованием системы видео-конференц-связи.

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство по существу, Красноярское УФАС России заблаговременно предоставило подателю жалобы возможность участия в указанном заседании Комиссии с использованием системы видео-конференц-связи. В назначенные дату и время проведения такого заседания Комиссии — 02.10.2024 года в 14 часов 10 минут (по местному времени) — податель жалобы обеспечил свое участие с надлежащим подтверждением личности.

При этом, к моменту проведения указанного заседания Комиссии заказчик, аукционная комиссия направили в адрес Красноярского УФАС России ходатайство о проведении указанного заседания Комиссии в отсутствие своих представителей.

Из доводов жалобы следует, что, по мнению подателя жалобы, заказчиком неправомерно принято решение о заключении контракта с подателем жалобы по цене, сниженной на 15% в рамках Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Приказ № 126н), так как сведения, поданные иным участником закупки, продекларировавшим страну происхождения предлагаемого к поставке товара «Датчик утечки топлива 13057213 для двигателя Weichai WP615C-24, 28.11.42.000» - Российская Федерация, являются недостоверными, поскольку, по сведениям подателя жалобы, указанный товар в Российской Федерации не производится.

По мнению подателя жалобы, в целях установления факта недостоверности сведений о стране происхождения предложенного к поставке товара аукционная комиссия имела возможность проверить и проанализировать сведения, указанные в заявках участников закупки, в том числе, информацию о стране происхождения продукции, являющейся предметом контракта. Не убедившись в достоверности информации, заказчик неправомерно при заключении контракта снизил цену контракта.

Кроме того, в ходе проведения заседания Комиссии по рассмотрению жалобы по существу податель жалобы обратил внимание на то обстоятельство, что, по его мнению, аукционная комиссия сформирована заказчиком с нарушением требований части 5 статьи 39 Закона о контрактной системе, в противном случае у членов аукционной комиссии, будучи лицами, обладающими специальными знаниями, относящимися к объекту закупки, должно было возникнуть сомнение в достоверности сведений о стране происхождения товара.

В адрес Красноярского УФАС России заказчиком, аукционной комиссией были представлены письменные возражения, сообщающие о том, что заказчиком сформировано условие о цене направленного победителю закупки контракта, аукционной комиссией рассмотрены заявки в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, Приказа № 126н.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия

требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью заказчиком были совершены действия по проведению электронного аукциона с установлением начальной (максимальной) цены контракта в размере 333 144,68 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе).

На основании анализа положений извещения о проведении электронного аукциона, сформированных с использованием ЕИС путем заполнения экранных форм веб-интерфейса ЕИС (часть 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60), а также путем прикрепления электронных документов (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 4 вышеуказанного Положения), Комиссия установила, что в соответствии с описанием объекта закупки заказчику требовалась поставка запасных частей для нужд флота (контроллер многофункциональный КМ2-3Д-11, датчик утечки топлива 13057213 для

двигателя Weichai WP615C-24), соответствующих коду ОКПД2 28.11.42.000, который включен в приложение № 1 Приказа № 126н. Таким образом, заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона правомерно были установлены условия допуска в соответствии с Приказом № 126н.

В силу пункта 1.1 пункта 1 Приказа № 126н при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок в электронной форме преимущества в отношении цены контракта в размере 15 процентов в отношении товаров, указанных в приложении № 1, в размере 20 процентов в отношении товаров, указанных в приложении № 2 и закупаемых при реализации национальных проектов (программ), в соответствии с подпунктами 1.2 и 1.3 пункта 1 Приказа № 126н предоставляются участникам закупки, заявки которых признаны соответствующими требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) и содержат исключительно предложения о поставке товаров, происходящих из государств — членов Евразийского экономического союза.

Подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложениях, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Федеральным законом наименования страны происхождения товара (пункт 1.6 Приказа № 126н).

В силу части 1 статьи 49 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» - «п» пункта 1, подпунктами «а» - «в» пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать в рамках предложения участника закупки в отношении объекта закупки характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки, наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира (подпункты «а», «б» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе).

В силу пункта 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запреты, ограничения, условия допуска). В случае отсутствия таких информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Комиссией установлено, что требования о предоставлении в составе заявки сведений, предусмотренных Приказом № 126н, установлено в электронном документе «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция по ее заполнению», являющимся приложением к извещению о проведении электронного аукциона.

Пункт 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе устанавливает, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной

систем;

б) на основании информации, содержащейся в протоколе подачи ценовых предложений, а также результатов рассмотрения, предусмотренного подпунктом «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе, присваивают каждой заявке на участие в закупке, признанной соответствующей извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке возрастания минимального ценового предложения участника закупки, подавшего такую заявку (за исключением случая, предусмотренного пунктом 9 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе, при котором порядковые номера заявкам участников закупки, подавших ценовые предложения после подачи ценового предложения, предусмотренного абзацем первым пункта 9 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе, присваиваются в порядке убывания размера ценового предложения участника закупки), и с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе. Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер.

Часть 12 статьи 48 Закона о контрактной системе устанавливает, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 04.06.2018 № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном пунктом 3 или пунктом 4 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Согласно сведениям Протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 20.09.2024 №ИЭА1 по окончании срока подачи заявок на участие в закупке было подано 4 заявки с идентификационными номерами: 117304929, 117299674, 117285185, 117300432, которые признаны аукционной комиссией соответствующими требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки. Победителем закупки был признан податель жалобы с

ценовым предложением 241 529,60 руб. (Двести сорок одна тысяча пятьсот двадцать девять рублей 60 копеек).

Комиссия, проанализировав содержание заявок на участие в закупке, установила, что из 4 (четырех) заявок только в одной заявке Российской Федерации была заявлена как страна происхождения всех товаров (как контроллера многофункционального KM2-3Д-11, так и датчика утечки топлива 13057213 для двигателя Weichai WP615C-24), в иных заявках, в том числе заявке подателя жалобы (победителя закупки) страной происхождения контроллера многофункционального KM2-3Д-11 продекларирована Российская Федерация, а страной происхождения датчика утечки топлива 13057213 для двигателя Weichai WP615C-24 — Китайская Народная Республика.

На основании части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе победителем электронного аукциона признан участник закупки с идентификационным номером заявки 117304929 (податель жалобы), заявка которого содержала предложение о поставке наряду с товаром отечественного происхождения товар иностранного происхождения (Китайская Народная Республика).

При этом участник закупки ООО «БАЗА» с идентификационным номером заявки 117285185 предложил к поставке товары с указанием характеристик, предусмотренных в извещении о проведении электронного аукциона, указав страну происхождения всех товаров - Российская Федерация.

Таким образом, контракт с победителем аукциона — подателем жалобы, предложившим в заявке к поставке товар иностранного происхождения, подлежал заключению по цене, сниженной на 15% от предложенной подателем жалобы.

В силу подпункта «б» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, указанных в части 1 статьи 51 Закона о контрактной системе заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта, указанный в пункте 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, который должен содержать цену контракта, соответствующую цене контракта, предложенной в соответствии с Законом о контрактной системе участником закупки, с которым заключается контракт, с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Поскольку подателем жалобы в ходе проведения электронного аукциона была предложена цена исполнения контракта в размере 241 529,60 руб. (Двести сорок одна тысяча пятьсот двадцать девять рублей 60 копеек), что подтверждается протоколом подачи ценовых предложений от 18.09.2024 №ЦПА1, то заказчиком в единой информационной системе 24.09.2024 был размещен проект контракта с ценой контракта, предложенной в соответствии с Законом о контрактной системе подателем жалобы, с учетом положений подпункта «а» пункта 1.3 Приказа № 126н.

В отношении доводов подателя жалобы о предоставлении недостоверных сведений одним из участников закупки о поставке всех товаров, страна происхождения которых Российская Федерация, и обязанности проведения аукционной комиссией, заказчиком дополнительных проверочных мероприятий с целью подтверждения достоверности страны происхождения предложенных к поставке товаров, Комиссия полагает необходимым отметить следующее.

Требования к содержанию заявки на участие в закупке предусмотрены частями 1, 2 статьи 43 Закона о контрактной системе, при этом перечень указанных требований является исчерпывающим в силу части 3 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Согласно подпункту «б» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, пункту 1.6 Приказа № 126н подтверждением страны происхождения товаров является указание (декларирование) участником закупки в заявке наименования страны происхождения товара.

Положения Приказа № 126н, равно как и требования действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок не обязывают участника закупки предоставлять какие-либо документы, подтверждающие страну происхождения предложенного к поставке товара, при проведении конкурентной процедуры с установлением условий допуска в соответствии с

Приказом № 126н.

При этом, вопреки утверждению подателя жалобы об обратном, аукционная комиссия не обладает полномочиями направлять запросы участникам закупки с целью получения от них дополнительных документов, подтверждающих страну происхождения товара при проведении процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), что прямо противоречит части 1 статьи 46 Закона о контрактной системе. Кроме того, аукционной комиссии не вменена законодательная обязанность при проведении конкурентной процедуры с установлением условий допуска в соответствии с Приказом № 126н в рамках рассмотрения заявок, поданных на участие в такой процедуре, осуществлять дополнительные проверочные мероприятия в целях установления степени достоверности страны происхождения предложенных участниками закупки к поставке товаров в поданных ими заявках. Заказчику также не вменена законодательная обязанность при проведении процедуры заключения контракта по результатам закупки с установлением условий допуска в соответствии с Приказом № 126н осуществлять дополнительные проверочные мероприятия в целях установления степени достоверности страны происхождения предложенных участниками закупки к поставке товаров в поданных ими заявках.

При таких обстоятельствах, основания не доверять информации, представленной участником закупки с идентификационным номером заявки 117285185, у аукционной комиссии на момент рассмотрения заявок на предмет соответствия требованиям извещения о проведении электронного аукциона не имелись. Равно такие основания не имелись и у заказчика при проведении процедуры заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона.

Указанные выводы Комиссии относительно полномочий аукционной комиссии находят свое подтверждение в судебной практике по делам №№ А05-6096/2022, А58-4915/2023, А33-4002/2023, А33-549/2024.

В этой связи Комиссия не усмотрела оснований для признания состоятельным довода подателя жалобы о том, что аукционная комиссия была сформирована заказчиком с нарушением требований части 5 статьи 39 Закона о контрактной системе, поскольку проанализировав приказ заказчика о создании аукционной комиссии от 10.01.2022 №1, Комиссия установила, что заместитель председатель аукционной комиссии Селиверов И.А. занимает должность главного инженера заказчика, член аукционной комиссии Степанов Е.С. - ведущего инженера по МиДО, секретарь аукционной комиссии Сергеев А.И. - главного специалиста по МТСиДО, которые обладают высшим образованием с присвоенной квалификацией «инженер», что свидетельствует о совершении заказчиком действий по формированию состава аукционной комиссии преимущественно из лиц, обладающих специальными знаниями, относящимися к объекту закупки. Доказательств обратного Комиссии в ходе проведения заседания по рассмотрению жалобы по существу представлено не было.

Поскольку предусмотренные пунктом 2 Приказа № 126н случаи для не применения при проведении электронного аукциона положений подпунктов 1.1 - 1.3 пункта 1 Приказа № 126н не наступили, то заказчиком правомерно был сформирован с использованием ЕИС без своей подписи проект контракта, указанный в пункте 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, с ценой контракта, соответствующую цене контракта, предложенной в соответствии с Законом о контрактной системе участником закупки, с которым заключается контракт, с учетом положений подпункта «а» пункта 1.3 Приказа № 126н.

Иная административная практика, на которую ссылается податель жалобы в содержании своей жалобы, не может быть принята во внимание Комиссией, поскольку в рамках проведения указанных контрольных мероприятий территориальными антимонопольными органами оценивались обстоятельства, отличные от обстоятельств рассматриваемой жалобы.

Таким образом, доводы подателя жалобы об обратном не находят своего подтверждения при рассмотрении жалобы по существу.

Одновременно с вышеизложенным, в рамках проведения внеплановой проверки на основании части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России в уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № МД/15748/24 от 27.09.2024) потребовала участника закупки ООО «БАЗА» с идентификационным номером

заявки 117285185 представить в материалы внеплановой проверки документы, подтверждающие страну происхождения товара «Датчик утечки топлива 13057213 для двигателя Weichai WP615C-24, 28.11.42.000», предложенного в ходе проведения электронного аукциона.

К моменту проведения заседания Комиссии по рассмотрению жалобы по существу в адрес Красноярского УФАС России участник закупки ООО «БАЗА» с идентификационным номером заявки 117285185 представил в письменной форме ответ, согласно которому при проведении электронного аукциона в отношении предложенного им товара «Датчик утечки топлива 13057213 для двигателя Weichai WP615C-24, 28.11.42.000» страной происхождения является Китай. При этом, указанный участник закупки не представил в материалы внеплановой проверки документы, подтверждающие то обстоятельство, что у предложенного им к поставке товар «Датчик утечки топлива 13057213 для двигателя Weichai WP615C-24, 28.11.42.000» страной происхождения товара является Российская Федерация.

Таким образом, на момент рассмотрения жалобы по существу Комиссии и субъектам контроля стало известно о том, что в действительности при проведении электронного аукциона не было подано такой заявки, которая одновременно признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки и содержит исключительно предложение о поставке товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза.

Соответственно, условий и оснований применения Приказа № 126н по состоянию на 02.10.2024 не имеется.

Комиссия отмечает, что в рассматриваемом случае имеет место факт нарушения прав и законных интересов подателя жалобы (победителя закупки), выражающийся в снижении его ценового предложения на 15 %, в результате действий иного участника закупки, но без наличия вины заказчика, аукционной комиссии. Таким образом, в данном случае, с учетом выявленного обстоятельства, имеется необходимость в выдаче заказчику предписания о совершении действий, направленных на заключение контракта с победителем закупки по предложенной им цене без применения понижающего коэффициента в соответствии с Приказом № 126н, в целях восстановления нарушенных прав победителя закупки.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия решила:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Мухина Дмитрия Евгеньевича необоснованной.

2. В целях восстановления нарушенных прав победителя закупки выдать обязательное для исполнения предписание, в этой связи заказчику необходимо совершить действия, направленные на заключение контракта с победителем закупки по предложенной им цене, без применения понижающего коэффициента в соответствии с Приказом № 126н.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель Комиссии

М.А. Грицай

Члены Комиссии

Е.М. Хоменко

К.С. Варавва

Исп. Хоменко Е.М.
тел.8(391)2110144