



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Вологодской области**

160000, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172)72-99-70; факс (8172)72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru
<http://vologda.fas.gov.ru>

Заявитель:
ИП Грушин А.А.

Заказчик:
БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВОЛОГДСКОЙ ОБЛАСТИ "СОКОЛЬСКИЙ
ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ"

Уполномоченное учреждение:
КУ ВО «Центр закупок»

Оператор электронной площадки:
ООО «РТС-тендер»

РЕШЕНИЕ № 035/06/49-785/2024

02 октября 2024г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в составе:

Смышляева И.А. – начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии,

Шпякина М.А. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии,

Косоногова Е.А. – старший специалист 1 разряда отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ИП Грушина А.А. на действия (бездействие) комиссии по осуществлению закупки при проведении электронного аукциона на поставку продукции

радиоэлектронной промышленности: компьютеров и периферийного оборудования, реестровый номер извещения в ЕИС 0830500000224003780 (далее – аукцион, закупка), при участии представителей Заказчика, Уполномоченного органа,

УСТАНОВИЛА:

25.09.2024 в Единой информационной системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС) размещена жалоба Заявителя на действия (бездействие) комиссии по осуществлению закупки, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок и соответствует требованиям, предусмотренным статьей 105 Закона о контрактной системе.

В соответствии с уведомлением о принятии жалобы к рассмотрению от 27.09.2024 рассмотрение жалобы назначено на 02.09.2024. Уведомление в соответствии с требованиями части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе размещено в ЕИС.

В жалобе Заявитель выражает несогласие с действиями Заказчика, комиссии по осуществлению закупки, принявшей ценовое предложение победителя закупки, которое является демпингом и нарушает права других участников, ограничивает конкуренцию.

Заказчиком, Уполномоченным органом представлены письменные возражения и документы, приобщенные к материалам настоящей жалобы.

Комиссия УФАС, рассмотрев представленные материалы и документы, размещенные в ЕИС, в их совокупности установила следующее.

13.09.2024 ИС размещено извещение о проведении аукциона.

Предмет закупки – поставка продукции радиоэлектронной промышленности: компьютеров и периферийного оборудования.

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 192 000,00 руб.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 23.09.2024.

Дата проведения процедуры подачи предложений – 23.09.2024.

Дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 25.09.2024.

25.09.2024 г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) был размещен протокол подведения итогов определения поставщика по электронному аукциону от 13.09.2024 № 0830500000224003780.

На участие в электронном аукционе на поставку продукции радиоэлектронной промышленности: компьютеров и периферийного оборудования поступило 8 заявок на участие в закупке, в том числе заявка ИП Грушина А.А. (идентификационный номер заявки, присвоенный оператором 117324991).

Комиссия по осуществлению закупки в сроки, установленные Федеральным законом, рассмотрела заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Федерального закона и приняла решения, указанные в протоколе подведения итогов определения поставщика.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика:

- заявки с идентификационными номерами, присвоенными оператором, 117302067 (ООО «СФЕРА»), 117324991 (ИП Грушин А.А.), 117296397 (ООО «ХИМАГРОТРЕЙД»), 117327597 (ООО «ВНВ КОНСАЛТИНГ»), 117296737 (ООО "ПК ТЕХНОМИКС"), 117321331 (ИП Ситников В.Д.) соответствуют извещению о проведении электронного аукциона, во всех заявках присутствует реестровая запись из единого реестра российской радиоэлектронной продукции, соответствующая объекту закупки;

- заявки с идентификационными номерами, присвоенными оператором, 117325766 (ООО "КОМПТЕХ НН"), 117323871 (ООО «ЛАНКОМ») признаны несоответствующими извещению о проведении электронного аукциона и отклонены.

Победителем аукциона признано ООО «Сфера» (идентификационный номер заявки, присвоенный оператором 117302067).

Цена контракта, предложенная победителем электронного аукциона составляет 2 074 800,00 руб., что на 35% ниже начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе в случае если при проведении электронного аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника в соответствии с частью 3 статьи 37 указанного закона, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в извещении об осуществлении закупки.

В соответствии с частью 3 статьи 37 Закона о контрактной системе к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов (с учетом правопреемства), исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). При этом цена одного из таких контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки.

Извещением о проведении электронного аукциона (подраздел «Порядок обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению» раздела «Обеспечение исполнения контракта») установлено, что «в случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на 25 и более % по отношению к НМЦК, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом ст.37ФЗ».

Таким образом, проверка участника торгов на его добросовестность в соответствии с требованиями статьи 37 Закона о контрактной системе осуществляется на стадии заключения контракта, а не при рассмотрении заявок.

Заявитель не привел довода и обоснования наличия признаков нарушения со стороны заказчика и комиссии по осуществлению закупки. Доводы жалобы сводятся к возможным признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Порядок рассмотрения заявлений, материалов и возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства установлен Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С учетом изложенного, Комиссия УФАС, проанализировав довод Заявителя, возражения Заказчика и материалы жалобы в их совокупности, не установила в действиях (бездействии) Заказчика и комиссии по осуществлению закупки нарушений требований законодательства о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссия УФАС провела внеплановую проверку, по результатам которой нарушений при проведении закупки не установлено.

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Грушина А.А. необоснованной.

2. Требование о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании части. 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии УФАС

Члены Комиссии УФАС:



И.А. Смышляева



М.А. Шпякина



Е.А. Косоногова