

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Адыгея

ул. Ленина, 40, г. Майкоп, 385000
тел. (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru



МОНОПОЛИЕМ ПЭШІУЕКІОРЭ
ФЕДЕРАЛЬНЭ КЪУЛЫКЪУР

Монополием пэшІуекІорэ
Федеральнэ къулыкЪум
Адыгэ РеспубликэмкІэ и
ГъэІорышІапІ

Лениным иур.. 40, къ. Мыекъуапэ, 385000
тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

МКУ "ЦАТО"
385730, Республика Адыгея, п. Тульский,
ул. Советская, 42
mkucato@egov01.ru

ООО "БРОКЕР ГРУПП"
ooo.tender.broker77@gmail.com

РЕШЕНИЕ

по делу №001/06/48-532/2024 о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок

04 октября 2024 года

г. Майкоп

Резолютивная часть оглашена: 02.10.2024

Решение в полном объеме изготовлено: 04.10.2024

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: заместителя председателя Комиссии УФАС – Блягоза Р.Х., начальника отдела Управления, членов Комиссии УФАС: Керашевой С.М., главного специалиста-эксперта, Клюкиной Н.А., ведущего специалиста-эксперта, в присутствии представителя Заказчика – Муниципального казенного учреждения «Центр административно-технического обслуживания» Логиновой Е.В. (доверенность от 27.09.2024 №9), рассмотрев жалобу заявителя ООО «БРОКЕР ГРУПП» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – Муниципальное казенное учреждение «Центр административно-технического обслуживания» при проведении электронного конкурса №0376300021524000161 на выполнение работ по объекту: «Благоустройство территории администрации МО «Майкопский район» (далее – Конкурс), проведя внеплановую проверку на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Адыгейское УФАС России) 25.09.2024 поступила жалоба Заявителя, в



2024-3196

которой указано, что показатель не стоимостного критерия установленный Заказчиком, ставит в неравные условия отдельных хозяйствующих субъектов имеющих опыт выполнения аналогичных видов работ, и так же предоставляет необоснованное преимущество отдельным хозяйствующим субъектам, которые опыта по аналогичным закупкам не имеют.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку, выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Представители сторон уведомлены надлежащим образом.

Заказчиком 01.10.2024 в Адыгейское УФАС направлено возражение на доводы жалобы Заявителя (исх. №065-7/244 от 01.10.2024).

В ходе рассмотрения доводов жалобы представитель Заказчика указала, что в Приложении №5 к извещению о закупке в «Порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» для оценки заявок участников закупки установлен, в том числе, критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» с показателем «наличие у участников закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта» и детализирующими показателями «общая цена исполненных участником закупки договоров» и «общее количество исполненных участников закупки договоров».

В пункте 3 Порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе установлен предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения подрядчика: работы по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений, благоустройству территории).

Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2021 г. N 2604 создано для целей, указанных в ст. 32 Закона о контрактной системе и устанавливает порядок оценки заявок на участие в закупке. Данным постановлением однозначно не определено понятие сопоставимости работ, ввиду чего заказчики вправе самостоятельно определять сопоставимые с предметом контракта работы.

Порядок оценки заявок на участие в закупке определен Заказчиком в соответствии с требованиями ст. 32 Закона о контрактной системе и Положения, ввиду чего в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о контрактной системе (решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области от 22 марта 2023г. N №037/06/32-147/2023 (07-15/2023-073) (извещение №0133200001723000570).

Также представитель Заказчика отметила, что согласно письму Минфина России от 06.05.2022 N 24-06- 07/41956 Заказчик самостоятельно определяет с учетом специфики планируемой закупки необходимые требования к участникам закупки, в том числе к установлению соответствующего опыта у участника закупки, подлежащие оценке заказчиком, необходимые для поставки товара, выполнения

работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки. Определение параметров сопоставимости характера и объема относится к компетенции заказчика. Заказчик самостоятельно устанавливает сопоставимость, исходя из предмета закупочной процедуры и цели получения наиболее качественного выполнения услуги.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 10.09.2024 размещено извещение о проведении Конкурса.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 460 755 руб. 58 коп. ИКЗ – 243010401122201040100100590594399244.

Сведения о связи с позицией плана-графика - 202403763000215002000060.

Объектом закупки является выполнение работ по объекту: «Благоустройство территории администрации МО «Майкопский район».

Согласно пункту 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует критерий - квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Так, Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено [Положение](#) об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

В соответствии с пунктом 3 Положения для оценки заявок применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

Согласно пункту 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном

основании оборудования и других материальных ресурсов;

в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;

г) наличие у участников закупки деловой репутации;

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Пунктом 25 Положения установлено, что для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным [пунктом 24](#) настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

В соответствии с [подпунктом «а» пункта 28](#) Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного [подпунктом «в» пункта 24](#) Положения, применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки: "Общая цена исполненных участником закупки договоров"; "Общее количество исполненных участником закупки договоров"; "Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров".

Согласно [подпункту «в» пункта 28](#) Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного [подпунктом «в» пункта 24](#) Положения, наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта подтверждается, в том числе исполненным договором (договорами), актом (актами) приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, составленные при исполнении такого договора (договоров).

Часть 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается установление требований, которые приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Таким образом, для оценки заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки» в отношении показателя «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта», участником закупки может быть предоставлен любой исполненный договор (договоры) сопоставимого характера с предметом планируемой закупки.

Так, в пункте 3 Приложения №5 к Извещению о проведении закупки Заказчиком установлен предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения подрядчика: **работы по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений, благоустройству территории).**

Комиссия УФАС рассмотрев доводы жалобы Заявителя, установила, что действия Заказчика не противоречат требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Кроме того, на заседание Комиссии УФАС Заявитель явку своих представителей не обеспечил, а также не представил информацию и документов, подтверждающих обоснованность довода жалобы, следовательно, жалоба является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «БРОКЕР ГРУПП» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии

Р.Х. Блягоз

Члены комиссии:

С.М. Керашева

Н.А. Клюкина