



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

РАНХиГС

magsumova@ranepa.ru

АО «МарКом»

sergey.moiseev@themarketgroup.ru

АО «Сбербанк-АСТ»

ko@sberbank-ast.ru, info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-13112/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

01.10.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартыановой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи),

при участии представителей:

РАНХиГС: Т.Л. Тодоровой (по дов. № 436 от 20.06.2023), А.Р. Гараева (по дов. № 437 от 20.06.2023),

АО «МарКом»: Д.М. Альковой, А.Д. Селиной (по дов. № 77 АД 1029377 от 22.11.2022),

ООО «Коннект»: А.Ю. Акаимова (по дов. № б/н от 01.03.2024),

рассмотрев жалобу АО «МарКом» (далее — Заявитель) на действия РАНХиГС (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организационно-техническому сопровождению комплекса образовательных мероприятий (Закупка № 0373100037624000155) (далее — конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



2024-46213

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно доводу жалобы комиссией Заказчика нарушен порядок оценки заявки АО «МарКом», по детализирующим показателям «общая цена исполненных участником закупки договоров», «общее количество исполненных участником закупки договоров», ввиду следующего.

В соответствии с ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в п.3 и п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции Комиссии Управления, и обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

Вместе с тем Комиссией Управления проводится проверка действий комиссии Заказчика в части применения установленного порядка оценки заявок на участие в конкурсе.

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с конкурсной документацией оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Положение).

Согласно ч.4 ст.24 Закона о контрактной системе победителем конкурса признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке).

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.25 Положения для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 Положения, применяются детализирующие показатели.

В соответствии с пп. «а» п.28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Комиссией Управления определено, что согласно извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме от 30.08.2024 №0373100037624000155 Заказчиком установлен, в том числе следующий порядок оценки заявок по детализирующим показателям «общая цена исполненных участником закупки

договоров», «общее количество исполненных участником закупки договоров»:

«Значение количества баллов определяется по следующей формуле, предусмотренной подпунктом «ж» пункта 20 Положения:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}^{\text{сред}}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}^{\text{сред}}};$$

, где

BX_i – значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемое заявке, подлежащей оценке;

X_i - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка которого подлежит оценке;

- предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком, соответствующее 0 ;

X_{\max} - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках, подлежащих оценке

Предмет договора, оцениваемого по детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя): выполнение комплекса работ (оказание комплекса услуг) по организационно-техническому сопровождению (проведению) культурно-просветительских (в том числе семинары), деловых (включая форумы, конференции), спортивно-оздоровительных мероприятий, за исключением случаев, когда указанные работы (услуги) не носят комплексного характера, а именно если таким контрактом (договором) предусмотрено выполнение только одной из следующих категорий работ (оказание одной из следующих категорий услуг):

- организация проезда и/или питания и/или проживания участников мероприятий,

- материально-техническое обеспечение мероприятий (в том числе застройка, предоставление оборудования, сувенирной, канцелярской продукции),

- проведение рекламно-информационных кампаний;

- организация обучения, в том числе мастер-классов, тренингов.

При оценке также не будут учитываться иные договоры на выполнение работ (оказание услуг), не сопоставимых с предметом договора, заключаемого по результатам закупки, в том числе по организации корпоративных мероприятий, дней рождений, свадеб, промо-акций, обеспечению участия в выставках, ярмарках.

Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта: копии контрактов (договоров) в полном объеме и со всеми приложениями, дополнительные соглашения (если такие приложения и дополнительные соглашения содержат оцениваемые сведения), копии актов приемки выполненных работ, оказанных услуг, а также (при наличии) иные документы, подтверждающие их исполнение, содержащие сведения о стоимости выполненных работ, оказанных услуг.

Последний акт, составленный при исполнении вышеуказанных договоров (контрактов), должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

К оценке принимаются исключительно исполненные договоры (контракты), при исполнении которых подрядчиком (исполнителем) исполнены требования об

уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе.

Представленные документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати (при наличии)»;

«Значение количества баллов определяется по следующей формуле, предусмотренной подпунктом «ж» пункта 20 Положения:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}^{\text{пред}}},$$

, где

BX_i – значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемое заявке, подлежащей оценке;

X_i - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка которого подлежит оценке;

- предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком, соответствующее 0 ;

X_{\max} - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках, подлежащих оценке

Предмет договора, оцениваемого по детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя): выполнение комплекса работ (оказание комплекса услуг) по организационно-техническому сопровождению (проведению) культурно-просветительских (в том числе семинары), деловых (включая форумы, конференции), спортивно-оздоровительных мероприятий, за исключением случаев, когда указанные работы (услуги) не носят комплексного характера, а именно если таким контрактом (договором) предусмотрено выполнение только одной из следующих категорий работ (оказание одной из следующих категорий услуг):

- организация проезда и/или питания и/или проживания участников мероприятий,

- материально-техническое обеспечение мероприятий (в том числе застройка, предоставление оборудования, сувенирной, канцелярской продукции),

- проведение рекламно-информационных кампаний;

- организация обучения, в том числе мастер-классов, тренингов.

При оценке также не будут учитываться иные договоры на выполнение работ (оказание услуг), не сопоставимых с предметом договора, заключаемого по результатам закупки, в том числе по организации корпоративных мероприятий, дней рождений, свадеб, промо-акций, обеспечению участия в выставках, ярмарках.

Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта: копии контрактов (договоров) в полном объеме и со всеми приложениями, дополнительные соглашения (если такие приложения и дополнительные соглашения содержат оцениваемые сведения), копии актов приемки выполненных работ, оказанных услуг,

а также (при наличии) иные документы, подтверждающие их исполнение, содержащие сведения о стоимости выполненных работ, оказанных услуг.

Последний акт, составленный при исполнении вышеуказанных договоров (контрактов), должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 18.09.2024 №ПРОП1 ООО «Коннект» представило документы, подтверждающие наличие у указанного участника закупки исполненных контрактов/договоров, на сумму 4 907 171 881,78 руб. в количестве 1926.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что согласно сведениям, полученным из сервиса ФНС России «Прозрачный бизнес» сумма выручки ООО «Коннект» за 5 лет составляет 1 631 210 тыс. руб. (2019 - 135 369 тыс. руб.; 2020 - 127 744 тыс. руб.; 2021 - 462 919 тыс. руб.; 2022 - 522 868 тыс. руб.; 2023 - 382 310 тыс. руб.).

Кроме того, в настоящее время ООО «Коннект» находится на упрощенной системе налогообложения (далее – «УСН»).

В 2024 г. лимит предельного размера дохода налогоплательщика не должен превышать:

- для обычных ставок (6% – «доходы» и 15% – «доходы минус расходы») – 199,35 млн рублей;
- для повышенных ставок (8% – «доходы» и 20% – «доходы минус расходы») – 265,8 млн рублей.

В 2023 г. лимит предельного размера дохода налогоплательщика не должен был превышать:

- для обычных ставок (6% – «доходы» и 15% – «доходы минус расходы») – 188,55 млн рублей;
- для повышенных ставок (8% – «доходы» и 20% – «доходы минус расходы») – 251,4 млн рублей.

Наличие договоров общей стоимостью 4 907 171 881,78 руб. привело бы к превышению лимита и потере права работать в рамках режима УСН.

Также представитель Заявителя пояснил, что по данным СБИС, в настоящее время среднее количество сотрудников ООО «Коннект» составляет 28 человек. Учитывая наличие приблизительно 1900 шт. исполненных договоров за 5 лет, количество договоров в год в среднем составляло 380 шт. Исходя из среднего числа сотрудников ООО «Коннект», каждый сотрудник осуществлял исполнение 13 договоров одновременно, что является заведомо технически невозможным.

Таким образом, по мнению Заявителя, заявка ООО «Коннект» должна была быть отклонена на основании п.8 ч.12 ст. 48 Закона о контрактной системе в связи с выявлением недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке, а именно в связи с тем, что участником закупки в составе заявки была представлена недостоверная информация о стоимости оказанных услуг (выполненных работ), что не соответствует данным бухгалтерского баланса о выручке участника закупки за 2019 - 2023 гг.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные

интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что в составе заявки победитель закупки представил требуемые для оценки документы — копии контрактов (договоров), копии актов приемки выполненных работ, оказанных услуг, а также (при наличии) иные документы, подтверждающие их исполнение, содержащие сведения о стоимости выполненных работ, оказанных услуг.

Кроме того, победитель закупки по своему усмотрению представил в заявке реестр договоров (контрактов), копии которых были представлены им в составе заявки, с указанием соответствующих реестровых номеров в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) — в отношении договоров (контрактов), заключенных победителем закупки в соответствии с Законом о контрактной системе и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По результатам рассмотрения и оценки комиссией Заказчика представленных победителем закупки в составе заявки документов и сведений, был сделан обоснованный вывод о наличии у победителя закупки опыта работы, связанного с предметом контракта и соответствующего требованиям порядка оценки заявок, а именно об исполненных 1 926 договорах на общую сумму 4 907 171 881,78 руб.

Комиссией заказчика были проверены в ЕИС документы и сведения об исполнении договоров (контрактов), заключенных победителем закупки в соответствии с Законом о контрактной системе и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, в результате чего в ЕИС получено подтверждение исполнения победителем закупки таких договоров на общую сумму 4 154 136 100,62 руб. Кроме того, исполнение победителем закупки договоров на общую сумму 753 035 781,16 руб., данные которых в открытом доступе в обязательном порядке не размещаются, было проверено комиссией заказчика по представленным в составе заявки копиям договоров и документов о приемке.

Необходимо особо отметить, что в соответствии с размещенной в ЕИС информацией победителем закупки в период 2020 – 2024 гг. заключено 846 договоров (контрактов) на общую сумму 6 605 276 159 руб. (в 2020 г. - 145 613 587 руб., в 2021 г. - 602 014 984 руб., в 2022 г. - 1 421 386 918 руб., в 2023 г. - 2 066 992 413 руб., в 2024 г. - 2 369 286 257 руб.), из которых продолжает исполняться только часть договоров (контрактов), заключенных в 2024 г., а остальные договоры (контракты) являются исполненными.

Вышеуказанные обстоятельства, в совокупности с тем фактом, что при оценке по критерию «квалификация участников закупки» комиссией заказчика принимались как договоры, информация о которых размещается в ЕИС, так и любые иные гражданско-правовые договоры, заключенные участником закупки и представленные в составе заявки, подтверждают правомерность выводов комиссии заказчика о наличии у победителя закупки опыта исполнения 1 926 договоров на общую сумму 4 907 171 881,78 руб.

Проведенная комиссией Заказчика проверка сведений в ЕИС и копий представленных победителем закупки документов позволила полно, объективно и с достаточной степенью достоверности установить соответствие предоставленной информации об опыте работы требованиям порядка оценки.

Таким образом, заявка победителя закупки оценивалась комиссией заказчика в соответствии с установленным порядком оценки, оснований сомневаться в

достоверности представленных сведений у комиссии Заказчика не имелось.

В свою очередь, Комиссия Управления отмечает, что как следует из материалов дела, поданная ООО «Коннект», заявка требованиям извещения об осуществлении закупки соответствовала. Каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных в них сведений в контексте ч.5 ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) (в силу которой добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются) у комиссии Заказчика не имелось, неопровержимыми доказательствами недостоверности таких сведений последний не располагал.

Кроме того, положения Закона о контрактной системе не содержат указание на обязанность закупочной комиссии Заказчика осуществлять проверку достоверности представленных в составе заявки сведений.

Таким образом, на основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Вместе с тем в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных

государств);

б) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Как установлено Комиссией Управления в составе заявки участника закупки ООО «Коннект» (ИНН 7325140324), представлены сведения о наличии опыта выполнения работ сопоставимого с объектом закупки характера, в том числе по договорам:

- № 2021.24 от 13.09.2021 заключенный с ООО «Проект» (ИНН 7325106450) на услуги по организации и проведению Всероссийского фестиваля «Скорлупино-2021» на сумму 2 583 630,00 и исполненный 10.11.2021;

- № 8 от 03.09.2019 заключенный с ООО «ТОП ГРУПП» (ИНН 7802679446) на услуги по организации мероприятия: Форум «Российско-корейское практическое сотрудничество ради мира и процветания» на сумму 3 000 000,00 и исполненный 30.09.2019.

Проведение проверки сведений, содержащихся в бухгалтерской (финансовой) отчетности, предусмотрено п. 5 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при установлении заказчиками факта отсутствия у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период.

Таким образом, в целях соблюдения положений Закона о контрактной системе заказчики учитываются сведения, содержащиеся в бухгалтерской (финансовой) отчетности участников закупок, в том числе посредством использования государственного информационного ресурса (ч. 9 ст. 18 Закона о бухгалтерском учете).

В соответствии с ч.1 ст.9 Закона о бухгалтерском учете каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в том числе лежащие в основе мнимых и притворных сделок.

Согласно ч.1 ст.10 Закона о бухгалтерском учете, содержащиеся в первичных учетных документах, подлежат своевременной регистрации и накоплению в регистрах бухгалтерского учета.

В соответствии с ч.1 ст.13 Закона о бухгалтерском учете бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.

При этом в силу ч. 11 ст. 13 Закона о бухгалтерском учете в отношении бухгалтерской (финансовой) отчетности не может быть установлен режим коммерческой тайны.

Согласно ч.1 ст.14 Закона о бухгалтерском учете годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность, за исключением случаев, установленных Законом о бухгалтерском учете, состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и приложений к ним.

В соответствии с п. 26 «Приказа Минфина России от 29.07.1998 № 34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» для обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности организации обязаны проводить инвентаризацию имущества и обязательств, в ходе которой проверяются и документально подтверждаются их наличие, состояние и оценка.

Порядок (количество инвентаризаций в отчетном году, даты их проведения, перечень имущества и обязательств, проверяемых при каждой из них, и т.д.) проведения инвентаризации определяется руководителем организации, за исключением случаев, когда проведение инвентаризации обязательно.

В соответствии с ч.9 ст.18 Закона о бухгалтерском учете заинтересованным лицам обеспечивается доступ к информации, содержащейся в государственном информационном ресурсе. Правительство Российской Федерации вправе определить случаи, в которых доступ к указанной информации может быть ограничен, а также порядок ограничения и возобновления такого доступа. В случаях, определенных Правительством Российской Федерации, ограничение или возобновление доступа к такой информации осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, по заявлению организации, доступ к информации о которой ограничивается или возобновляется. Указанное заявление представляется в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный по контролю и надзору в области налогов и сборов, по форме, формату и в порядке, которые утверждаются этим органом. Указанная информация, доступ к которой ограничен в соответствии с настоящей частью, может быть предоставлена исключительно органам государственной власти, иным государственным органам, органам местного самоуправления, государственным внебюджетным фондам и Центральному банку Российской Федерации.

Согласно п.11 ч.1 ст.102 Налогового кодекса Российской Федерации налоговую тайну составляют любые полученные налоговым органом, органами внутренних дел, следственными органами, органом государственного внебюджетного фонда и таможенным органом сведения о налогоплательщике, плательщике страховых

вносов, за исключением сведений, о суммах доходов и расходов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности организации за год, предшествующий году размещения указанных сведений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Комиссией Управления установлено, что согласно п.3.2. договора № 2021.24 от 13.09.2021 оплата цены Договора путем перечисления безналичных денежных средств за оказанные услуги производится Заказчиком, на основании подписанного Акта сдачи-приемки оказанных услуг в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты получения денежных средств от Государственного Заказчика за оказанные услуги по государственному контракту по выставленному Исполнителем счету;

согласно п.3.1 договора № 8 от 03.09.2019 оплата Услуг осуществляется в рублях по безналичному расчету платежными поручениями путем перечисления Заказчиком денежных средств на расчетный счет Исполнителя, указанный в настоящем Договоре, следующим образом:

- 30% - авансовый платеж в течение 15 банковских дней с момента выставления счета со стороны Исполнителя. Счет выставляется в течение 5 рабочих дней со дня подписания договора Сторонами.

- 70% - в течение 18 дней после подписания Заказчиком акта об оказании Услуг (приложение № 3 к настоящему Договору), подписанного Сторонами, с предоставлением счета и счета-фактуры (в случае, если Исполнитель обязан выставить счет-фактуру в соответствии с требованиями действующего законодательства).

Одновременно с этим Комиссия Управления, в рамках межведомственного взаимодействия, имела возможность проверки достоверности договоров, используемых ООО «Коннект» в качестве подтверждения опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора.

Вместе с тем, исходя из финансовой отчетности, ООО «Коннект» отсутствуют взаимоотношения с ООО «Проект» и ООО «ТОП ГРУПП» по книгам продаж, а также поступления денежных средств на расчетный счет ООО «Коннект» от указанных контрагентов в выписке по операциям.

Комиссия Управления также обращает внимание, что представитель ООО «Коннект» присутствовал на заседании, при этом участником не представлено возражений в подтверждение достоверности представленных сведений в составе своей заявки.

При таких данных Комиссия Управления отмечает, что у комиссии Заказчика отсутствовала объективная возможность и необходимость проверки достоверности информации, представленной в составе заявки ООО «Коннект», однако, основываясь на вышеизложенном, Комиссия Управления приходит к выводу, что в составе заявки общества содержатся недостоверные сведения в отношении представленных сведений, ввиду чего комиссии Заказчика надлежит отстранить ООО «Коннект» от участия в конкурентной процедуре на основании представления недостоверной информации в составе заявки.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу АО «МарКом» на действия комиссии РАНХиГС необоснованной.

2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

Е.Д. Мартянова

Э.З. Гугава