



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/06/105-3726/2024

г. Екатеринбург

01.10.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок (далее по тексту - Комиссия) в составе:

\*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00, при участии представителей:

— заказчика в лице Муниципального казенного учреждения «Управление заказчика по капитальному ремонту» - \*

— в отсутствие представителей уполномоченного органа в лице Администрации г. Екатеринбурга, уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

— в отсутствие представителей заявителя жалобы в лице ООО «Брокер Групп», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Брокер Групп» (вх. № 21137/24 от 27.09.2024) о нарушении заказчиком в лице Муниципального казенного учреждения «Управление заказчика по капитальному ремонту» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту по адресу: г. Екатеринбург, ул. Шейнкмана, 30а (извещение № 0162300005324001750), Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со статьей 99, 106 Закона о контрактной системе,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Брокер Групп» (вх. № 21137/24 от 27.09.2024) о нарушении заказчиком в лице Муниципального казенного учреждения «Управление заказчика по капитальному ремонту» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту по адресу: г. Екатеринбург, ул. Шейнкмана, 30а (извещение № 0162300005324001750), Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям ст. 105 Закона о контрактной системе.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком извещение по закупке № 0162300005324001750 составлено в нарушение положений Закона о контрактной системе.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном статьей 106 Закона о контрактной системе. Проведя анализ представленных материалов на рассмотрение жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

10.09.2024 г. на официальном сайте Единой информационной системы опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту по адресу: г. Екатеринбург, ул. Шейнкмана, 30а (извещение № 0162300005324001750).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 4 226 922,89 рублей.

Электронный конкурс начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки (ч. 1 ст. 48 Закона о контрактной системе).

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

11) критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы:

4) порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии, в том числе:

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Указанный порядок установлен постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее по тексту – постановление Правительства № 2604).

В соответствии с пп. «в» п. 24 раздела V постановления Правительства № 2604 для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта.

Согласно п. 28 раздела V постановления Правительства № 2604 в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 настоящего Положения:

а) применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

общая цена исполненных участником закупки договоров;

общее количество исполненных участником закупки договоров;

наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

б) оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом «а» настоящего пункта, осуществляется в порядке, установленном пунктами 20 и 21 настоящего Положения, применение шкалы оценки не допускается;

в) документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Положению:

устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);

может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек);

может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно контракта, заключенного и исполненного в соответствии с Федеральным законом, и договора, заключенного и исполненного в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

г) последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта «в» настоящего пункта, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок;

д) к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры;

е) к оценке принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим подпункта "в" настоящего пункта, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "д" пункта 31, подпунктом "г" пункта 32 и подпунктом "г" пункта 33 настоящего Положения. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. При проведении закрытого конкурса направляются документы или заверенные участником закупки их копии.

В соответствии с п. 31 раздела VI постановления Правительства № 2604 при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, предусмотренный частью 16 (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), частью 16.1 статьи 34 и частью 56 статьи 112 Федерального закона, а также контракт, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту,

сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации:

в) документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Положению, в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 настоящего Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ на одном из следующих объектов, соответствующих объекту закупки:

объект капитального строительства (за исключением линейного объекта);

линейный объект, за исключением автомобильной дороги;

автомобильная дорога;

особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства;

объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации;

г) документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Положению в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 настоящего Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов):

контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Федерального закона (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);

контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Федерального закона;

контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Федерального закона;

договор, не относящийся к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом настоящего подпункта, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Заказчиком в п. 1 раздела III приложения № 4 к структурированной форме извещения «Отдельные положения о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и показателей оценки, детализирующих показатели оценки, предусмотренных разделом II настоящего документа» установлены следующие положения о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и показателей оценки, детализирующих показатели оценки:

№	Наименование критерия оценки, показателя оценки, показателя оценки, детализирующего показатель оценки, при применении которого устанавливается положение, предусмотренное графой 3	Положение о применении критерия оценки, показателя оценки, показателя оценки, детализирующего показатель оценки
1	Показатель: наличие у участника закупки опыта выполнения работ, связанного с предметом контракта. Детализирующий показатель: общая цена исполненных участником закупки договоров	Наличие у участника закупки опыта исполнения, в том числе с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) контракта (-ов), договора (-ов), в том числе заключенных и исполненных в соответствии с Федеральным законом о контрактной системе, на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта.

С учетом изложенного, при оценке заявок участников закупки в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» п. 24 постановления Правительства № 2604, к оценке могут быть приняты один или несколько из предусмотренных подпунктом «г» п. 31 постановления Правительства № 2604 исполненных контрактов (договоров) по одному из объектов, указанных в подпункте «в» п. 31 постановления Правительства № 2604, соответствующему объекту закупки.

При этом в соответствии с абзацем пятым подпункта «г» пункта 31 Положения в целях подтверждения наличия опыта по выполнению работ на объекте капитального строительства заказчику необходимо учитывать контракт (договоры), предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта).

Вместе с тем, согласно положению о применении критерия оценки, показателя оценки, показателя оценки, детализирующего показатель оценки по показателю «наличие у участника закупки опыта выполнения работ, связанного с предметом контракта» заказчиком к оценке принимаются исключительно исполненные договоры (контракты), предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком ненадлежащим образом установлен Порядок оценки по Критерию «Квалификация участников закупки», поскольку к оценке не принимаются контракты (договоры) на выполнение работ по сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), а также предусмотренные абзацем пятым подпункта «г» п. 31 постановления Правительства № 2604.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика нарушают ч. 8 ст. 32, п. 11 ч. 1 ст. 42, п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе, а также содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу п. 27 раздела V постановления Правительства № 2604 оценка заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» осуществляется с учетом требований настоящего раздела в порядке, установленном пунктами 20 - 23 раздела IV настоящего Положения для оценки заявок по критерию оценки «характеристики объекта закупки».

Заказчиком в п. 2 раздела II приложения № 4 к структурированной форме извещения «Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке» установлены следующие положения о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и показателей оценки, детализирующих показатели оценки:

№	Критерий оценки	Значимость критерия оценки, процентов	Показатель оценки	Значимость показателя оценки, процентов	Показатель оценки, детализирующий показатель оценки	Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов	Формула оценки или шкала оценки
2	Квалификация участника в закупки	40	наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта	100	общая цена исполненных участником закупок договоров	100	$BX_i = (X_i - X_{min}) \times \frac{100}{X_{max} - X_{min}}$ <p>где:  <math>X_{max}</math> - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки";  <math>X_i</math> - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки";  <math>X_{min}</math> - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки".</p>

Исходя из доводов жалобы, по мнению заявителя, заказчиком в нарушение требований Закона о контрактной системе в извещении открытого конкурса в электронной форме установлен неправомерный порядок оценки заявок участников закупки по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки» в части неустановления предельного максимального и минимального значения показателей.

Комиссия, проанализировав положения извещения, заслушав возражения представителя Заказчика, пришла к выводу, что установленный Заказчиком порядок оценки заявок в указанной части не противоречит требованиям действующего законодательства.

Комиссия поясняет, что Законом о контрактной системе, постановлением Правительства № 2604 не установлена обязанность Заказчика устанавливать предельно необходимые минимальные или максимальные количественные значения критериев оценки, в связи с чем установление предельных величин значимости нестоимостных критериев оценки и применение детализирующих показателей является правом Заказчика. Заказчик вправе самостоятельно определить в извещении используемые для оценки нестоимостные критерии оценки (показатели) и предусмотреть формулу расчета количества баллов.

Кроме того, опыт является категорией оценки, наибольший объем которой напрямую отражает наиболее опытного участника рынка, ввиду чего установление предельного значения не способствует выявлению участника закупки, наиболее подходящего для выполнения работ.

Заказчик вправе установить порядок оценки, исходя из своих потребностей, целей, значимости и характера заказа, которым могут не соответствовать все субъекты хозяйственной деятельности, поскольку правомерная конкуренция состоит в соперничестве и в формировании любым лицом лучшего предложения по исполнению заказа. В таких случаях, установленный Заказчиком порядок оценки не может расцениваться как ограничение прав одних и предоставление преимуществ другим субъектам.

С учетом изложенного, указанный довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Доказательств обратного в адрес Комиссии не представлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Брокер Групп» признать обоснованной.
  2. В действиях заказчика в лице Муниципального казенного учреждения «Управление заказчика по капитальному ремонту» выявлены нарушения ч. 8 ст. 32, п. 11 ч. 1 ст. 42, п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе
  3. В действиях уполномоченного органа в лице Администрации г. Екатеринбурга, закупочной комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
  4. Заказчику в лице Муниципального казенного учреждения «Управление заказчика по капитальному ремонту», уполномоченному органу в лице Администрации г. Екатеринбурга, закупочной комиссии, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать, поскольку нарушение не повлияло на результат закупки.
  5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, сформировавшего порядок оценки заявок по закупке № 0162300005324001750, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения
- 20 \_\_\_\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*