



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ООО «РЕМСТРОЙ»
reemsst8@mail.ru

УСД в Московской области
zakupki-usd-mo@yandex.ru

ЭТП ТЭК-Торг
help@tektorg.ru

_____ № _____
На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-13500/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

01.10.2024

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О.Мацневой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Леоновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц-связи),

при участии представителя:

УСД в Московской области: Григоряна Д.О. (по доверенности № УСД-5/4742 от 11.09.2024);

в отсутствие представителей ООО «РЕМСТРОЙ», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом посредством единой информационной системы,

рассмотрев жалобу ООО «РЕМСТРОЙ» (далее — Заявитель) на действия УСД в Московской области (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию средств защиты зданий районных (городских) судов Московской области и гарнизонных военных судов (Закупка №0348100021724000039) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным



2024-46659

законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в редакции от 02.07.2021 года) (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

П.1-2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые

предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком при описании объекта закупочной процедуры установлены требования к оказанию услуг по техническому обслуживанию средств защиты зданий районных (городских) судов Московской области и гарнизонных военных судов.

При этом в составе описания объекта закупки также установлены требования к поставляемому товару «Металлодетектор арочный» в рамках оказания услуг.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что в описании объекта закупки и проекте контракта отсутствует указание на порядок и сроки оплаты поставляемого товара.

Согласно п.6,8 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о количестве (за исключением случая, предусмотренного ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе), единице измерения и месте поставки товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), сроках исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

В силу п.5 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать проект контракта.

На основании п.1 ч.13 ст.34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений ч.13 ст.37 Закона о контрактной системе, о

порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со ст.96 Закона о контрактной системе требования обеспечения гарантийных обязательств. В случае, предусмотренном ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе, контракт должен содержать условие о том, что оплата поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги осуществляется по цене единицы товара, работы, услуги исходя из количества поставленного товара, объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, но в размере, не превышающем максимального значения цены контракта. В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в п. 7.6 Технического задания определено:

7.6 «Исполнитель в рамках исполнения контракта производит поставку товаров, количество и требования, к которым установлены в структурированной форме извещения и заполняются на электронной площадке. Указанные товары являются поставляемыми товарами, переходят на баланс Заказчика путём составления товарной накладной по форме ТОРГ-12, получают складской инвентарный номер в журнале учёта материальных ценностей, по ним участник представляет информацию в заявке в соответствии с инструкцией по заполнению. Приёмка товара проводится Заказчиком до начала оказания услуг. После заключения контракта Исполнитель должен произвести поставку Товаров в течение 5 рабочих дней. Дальнейшая поставка Товара производится по мере необходимости и дополнительно согласовывается Заказчиком».

Кроме того в составе п. 2.6 проекта контракта Заказчиком установлено, что Заказчик **оплачивает услуги, фактически оказанные в отчетном периоде** (месяц) Исполнителем в соответствии с условиями Контракта, на основании надлежаще оформленного и подписанного обеими Сторонами усиленными квалифицированными электронными подписями (далее – УКЭП) сформированного с использованием Единой информационной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – ЕИС) Документа о приемке (Акта сдачи-приемки оказанных услуг) в электронной форме в течение 7 (семи) дней с даты подписания Заказчиком Документа о приемке.

Таким образом по мнению представителя Заказчика положения извещения содержат указания на порядок и сроки оплаты поставляемого товара.

Вместе с тем Комиссия Управления не может согласиться с пояснениями

представителя Заказчика, так как описание объекта закупки указывает на фактическую потребность в поставке товара при оказании услуг у Заказчика.

При этом, согласно ч.1 ст.94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и Законом о контрактной системе, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с Законом о контрактной системе экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении, изменении, расторжении контракта в соответствии со ст.95 Закона о контрактной системе, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

Комиссия Управления отмечает, что положения 7.6 Технического задания и 2.6 проекта контракта не содержат конкретного указания на порядок и сроки оплаты поставляемого товара, его приемки в рамках оказания услуг.

Таким образом Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.2 ст.42, п. 1 ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно доводам жалобы в рамках данной закупочной процедуры неправомерно не установлены условия допуска товаров, установленных в соответствии с приказом Министерства Финансов России от 4 июня 2018 г. № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — приказ № 126н).

Согласно п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

В силу ч.4 ст.14 Закона о контрактной системе Федеральный орган

исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 ст.14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 Приказа 126н установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, указанных в приложении № 1, приложении № 2 к Приказу 126н.

П.1.3 Приказа №126н установлено, что при проведении аукциона контракт заключается по цене:

а) сниженной на 15 процентов в отношении товаров, указанных в приложении № 1, сниженной на 20 процентов в отношении товаров, указанных в приложении № 2 и закупаемых при реализации национальных проектов (программ), от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложениях, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза);

б) предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложениях, и происходящих исключительно из государств - членов Евразийского экономического союза.

Комиссия Управления отмечает, что согласно описанию объекта закупки для поставляемого товара «Металлодетектор арочный» в рамках оказания услуг Заказчиком установлен ОКПД2 26.30.50.142 «Средства обнаружения активные» со следующими характеристиками:

Количество независимых зон обнаружения: ≥ 6 Штука. Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики.

Селективность: магнитные и немагнитные металлы. Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики.

Количество металлодетекторов при параллельном использовании (количество рабочих частот): ≥ 50 Штука. Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики.

Ширина зоны прохода: ≥ 750 Миллиметр. Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики.

Степень локализации объекта: точная. Значение характеристики не может изменяться участником закупки.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что

согласно письму Минфина России от 10.06.2024 № 24-06-06/53522, положения Приказа № 126н применяются исключительно при закупках товаров (если предметом контракта является поставка товара) и не применяются, если предметом контракта является выполнение работ, оказание услуг, при осуществлении которых поставляется товар. Позиция представителей ведомства основана на том, что положения Приказа № 126н не содержат требования о его применении при закупках работ, услуг, при выполнении, оказании которых поставляется товар, указанный в приложениях к вышеназванному приказу.

При этом Комиссия Управления не может согласиться с пояснениями представителя Заказчика, так как приложение к Приказу № 126н содержит указание код ОКПД2 26.30, к которому относится закупаемый и подлежащий поставке товар «Металлодетектор арочный».

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что положения ст.33 Закона о контрактной системе позволяют описывать Заказчику как требования к поставляемым товарам, так и требования к используемым при оказании услуг товарам, однако в п.1 ч.2 ст.43 Закона о контрактной системе однозначно определено, что информация о товаре, предусмотренная пп.«а» и «б» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, включается в заявку на участие в закупке в случае осуществления закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг.

При этом в рамках контракта, заключаемого по результатам данной закупочной процедуры, осуществляется поставка товара, в связи с чем Заказчику надлежит установить условия допуска товаров, установленных в соответствии с Приказом № 126н.

Комиссия Управления отмечает, что согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 26.09.2024 №ИЭА2 на участие в закупке подано четыре заявки участников, соответствующие требованиям извещения аукциона.

При этом Комиссией Управления установлено, что в составе заявок всех участников аукциона продекларирована страна происхождения товара — РФ, что свидетельствует о том, что неустановление в составе извещения условий допуска товаров, установленных в соответствии с Приказом № 126н, не повлекло за собой негативных последствий для участников закупки.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчика ч.4 ст.14, п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Согласно доводам жалобы в составе извещения установлены неправомерные требования о предоставлении в составе заявок характеристик товаров, соответствующих требованиям заказчика, информации о стране происхождения товаров и товарном знаке, так как в рамках аукциона не предусмотрена поставка товара.

Комиссией Управления установлено, что в составе файла «Требования к содержанию, составу заявки ред.2», размещенного в составе извещения данной закупочной процедуре Заказчиком установлены, в том числе следующие требования к составу заявок участников аукциона:

а) характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки, товарный знак (при наличии у товара товарного знака);

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений части 2 статьи 43 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что П.7.6. Технического задания прямо предусмотрена поставка товара. Также поставка товара указана в расчёте НМЦК.

При этом Комиссия Управления отмечает, что 12.09.2024 по делу №077/06/106-12478/2024 Комиссией Управления рассматривалась жалоба ООО «РЕМСТРОЙ» (Вх. № 60841-ЭП/24 от 25.09.2024) на действия УСД в Московской области в рамках данной закупочной процедуры.

При этом в составе вышеуказанной жалобы Заявитель оспаривал положения извещения в части неправомерного наличия в составе извещения товара «Металлодетекторы арочные» и установление требований к нему, так как описание объекта закупки указывает на техническое обслуживание средств защиты зданий, а не на поставку металлодетекторов.

Так 18.09.2024 Заказчиком в единой информационной системе размещены изменения извещения о проведении электронного аукциона № №ИИ1, согласно которым товар «Металлодетекторы арочные» описан в составе извещения как поставляемый в рамках оказания услуг, с указанием требуемых характеристик, следовательно в рамках контракта, заключаемого по результатам данной закупочной процедуры, осуществляется поставка товара, при этом извещением установлены требования о предоставлении сведений о характеристиках, товарном знаке (при наличии у товара товарного знака), наименовании страны происхождения товара в структурированной форме извещения, ввиду чего оспариваемые требования к составу заявки на участие в закупки установлены Заказчиком правомерно.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод Заявителя жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

4. Согласно доводам жалобы начальная (максимальная) цена контракта (далее - НМЦК) не содержит указание на поставляемый товар «Металлодетектор арочный».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в актуальную редакцию извещения на основании ранее поданной жалобы Заявителя были внесены изменения. На основании чего в п.6.6. Технического задания были добавлены металлодетекторы арочные.

При этом Комиссия Управления отмечает, что поставляемый товар в рамках оказания услуг указан в составе Приложения № 4 Расчет НМЦК ред. 2, размещенного в составе извещения.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что основной задачей
2024-46659

законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом Закон о контрактной системе не вменяет Заказчикам обязанность обеспечить возможность участия в закупочной процедуре всех хозяйствующих субъектов оценивая их производственные мощности при планировании закупки.

Комиссия Управления отмечает, что в силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе право представления информации и документов, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, однако, в составе жалобы Заявителем не представлено документов свидетельствующих о невозможности подачи заявки на участие в закупочной процедуре, об ограничении количества участников закупки.

Вместе с тем, согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 26.09.2024 №ИЭА2 на участие в закупочной процедуре подано 4 заявки, признанные соответствующими требованиям извещения, что также указывает на отсутствие ограничения количества участников закупки.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

5. Согласно доводам жалобы товары «Металлодетекторы арочные» технологично и функционально не связаны с составляющими предмет данной закупки услугами по обслуживанию группы оборудования.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что техническое обслуживание металлодетекторов входит в обязанности Исполнителя по контракту. Металлодетекторы являются неотъемлемой частью средств защиты судов и обеспечивают предотвращение несанкционированного доступа на объект.

Техническим заданием прямо указан состав систем контроля и управления доступом, к которым относятся в частности и металлодетекторы (6.6. Система контроля и управления доступом должна обеспечивать предотвращение несанкционированного доступа людей и транспорта).

При этом Комиссия Управления также отмечает, что согласно файлу «Прилож. № 3 Регламент работ по ТО ред. 2», размещенного в составе извещения, Заказчиком установлен регламент технического обслуживания пожарной сигнализации, оповещения о пожаре, автоматического дымоудаления, который включает в себя, в том числе следующие работы:

Проверка работоспособности металлодетекторов во всех режимах: ежемесячно;

Проверка актуальности ПО металлодетекторов, обновление до актуальных версий: ежеквартально;

Проверка блока питания на превышение уровня пульсации напряжения, соответствие номиналу тока, оценка уровня сигналов приемо-передающих контуров металлодетекторов: ежегодно.

Таким образом металлодетекторы являются неотъемлемой потребностью Заказчика.

Доказательств обратного Заявителем в составе жалобы не представлено.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителей Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованными.

6. Согласно доводам жалобы в составе извещения установлены необоснованные требования о наличии у исполнителя трудовых и иных ресурсов, что влечет за собой ограничение числа участников закупки.

Так Заявитель в составе жалобы указывает, в том числе на следующие неправомерные положения описания объекта закупки:

3.2. Исполнитель в обязательном порядке проходит процедуру допуска к оказанию услуг по Контракту для определения соответствия условиям Контракта.

3.3. Процедура допуска проходит после заключения Контракта, но до начала исполнения оказания услуг по Контракту.

3.4. В ходе процедуры допуска Исполнитель предоставляет Заказчику:

а) Документы (заверенные копии документов), подтверждающих наличие в штате, либо привлеченных на основании договоров гражданско-правового характера специалистов, прошедших обучение по эксплуатации системы видеонаблюдения, автоматической пожарной сигнализации, автоматического пожаротушения, оповещения и управления эвакуацией, контроля и управления доступа, средств автоматической охранно-тревожной сигнализации, кнопок тревожной сигнализации (штатное расписание и/или договоры гражданско-правового характера, дипломы (свидетельства) специалистов и иные документы по усмотрению Исполнителя).

б) Копии сертификатов соответствия (деклараций о соответствии) на оборудование и материалы, товарных накладных или иных документов, подтверждающих наличие у Исполнителя оборудования и материалов для оказания услуг с указанием их наименований, моделей, товарных знаков (торговых марок), технических и функциональных характеристик (потребительских свойств).

в) Оборудование и материалы для оказания услуг с проверкой их соответствия заявленным техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам).

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что с момента начала оказания услуг, Исполнитель должен провести ряд мероприятий на объектах, направленных на поддержание необходимого уровня безопасности. Указанные мероприятия подробно изложены в п.4 технического задания. Проведение таких мероприятий без прохождения процедуры допуска невозможно, так как в противном случае доступ в суды и к техническим средствам охраны судов (в том числе в военные гарнизонные суды) будет предоставляться неограниченному кругу лиц, что является абсолютно недопустимым.

Для исполнителей, чьей целью является добросовестное оказание услуг, предоставление подобного перечня документов является нормальной практикой и не препятствует оказанию услуг.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что основной задачей

законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом Закон о контрактной системе не вменяет Заказчикам обязанность обеспечить возможность участия в закупочной процедуре всех хозяйствующих субъектов оценивая их производственные мощности при планировании закупки.

Комиссия Управления отмечает, что в силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе право представления информации и документов, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, однако, в составе жалобы Заявителем не представлено документов свидетельствующих о невозможности подачи заявки на участие в закупочной процедуре, об ограничении количества участников закупки.

Вместе с тем, согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 26.09.2024 №ИЭА2 на участие в закупочной процедуре подано 4 заявки, признанные соответствующими требованиям извещения, что также указывает на отсутствие ограничения количества участников закупки.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителей Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобу ООО «РЕМСТРОЙ» на действия УСД в Московской области обоснованной в части не установления порядка и сроков приемки, оплаты поставляемого товара, условий допуска товаров, происходящих из иностранных государств.

2.Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.2 ст.42, п.1 ч.13 ст.34 ,ч.4 ст.14, п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.

3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

М.О. Мацнева

А.А. Леонова

Исп.Мацнева М.О.
тел.8(495)784-75-05