



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «СОФ «БаРо»
(далее – Заявитель-1)
ул. Тургенева, д. 68, г. Нальчик,
Кабардино-Балкарская Республика, 360004
Email: soft_baro@mail.ru

ООО «МПК «Елец»
(далее – Заявитель-2)
пер. Кирпичный, д. 27, г. Елец,
Липецкая область, 399770
Email: mpk-marketing@mail.ru

**ГБУ РО «Городская больница №2»
в г. Шахты**
(далее – Заказчик)
пер. Острикова, зд. 5А, г. Шахты,
Ростовская область, 346510
Email: gburogb2@mail.ru

ООО «РТС-тендер»
(далее – Оператор электронной площадки)
Email: ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения дел
№061/06/42-3480/2024, №061/06/42-3481/2024**

30.09.2024

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

С.В. Батурин,

Члены Комиссии:

В.Д. Кириленко,

А.А. Вертий,

рассмотрев дело №061/06/42-3480/2024, №061/06/42-3481/2024 по жалобам Заявителей о нарушении Заказчиком при проведении электронного аукциона №0358300436824000025 «Закупка изделий медицинского назначения (шприцы)» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) при участии представителя Заявителя-1 – Умарова А.В. (доверенность от 16.12.2022 №01/22), в отсутствие Заказчика (ходатайство от 30.09.2024), Заявителя-2, уведомленного надлежащим образом (ходатайств не поступало),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ООО «СОФ «БаРо», ООО МПК «Елец» на действия ГБУ РО «Городская больница №2» в г. Шахты при разработке извещения к аукциону.

Заказчик в возражениях на жалобу:

-отрицал нарушения Закона в действиях Заказчика;



2024-19619

- указал причины формирования спорных положений описания объекта закупки;
- представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Извещение об осуществлении закупки размещено Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 16.09.2024, согласно которому:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 24.09.2024 08:29 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 1 171 800, 00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 24.09.2024 №ИЭА1, на участие в закупке подано 1 (одна) заявка, которая признана соответствующей требованиям извещения.

1. Заявитель-1 полагает, что Заказчик в нарушение требований законодательства о контрактной системе ненадлежащим образом обосновал установленные дополнительные характеристики к товарам по 4,6 описания объекта закупки.

В соответствии с п.1 ч.2 ст.42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.6 ст.23 Закона порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Во исполнение ч.6 ст.23 Закона Правительством Российской Федерации принято Постановление от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

Пункт 4 Правил закрепляет, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б»-«и» п.10 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Заказчик при описании объекта закупки применил информацию, размещенную в Каталоге товаров, работ, услуг, а также установил дополнительные характеристики.

В соответствии с п./п.а) п.5 Правил, заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст.33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога.

Пунктом 6 Правил определено, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной п.5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Заказчиком по позиции 4,6 описания объекта закупки установлена следующая характеристика и обоснование необходимости ее использования:

Игла оснащена предохранительным колпачком, надетым на иглу, и дополнительным чехлом (колпачком), который закрывает и блокирует иглу после выполнения манипуляции.	<i>Для защиты медицинского персонала от случайного контакта с иглой в условиях работы с опасными гемоконтактными заболеваниями (в т.ч. ВИЧ и гепатит).</i>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Таким образом, Заказчиком при описании объекта закупки указано обоснование использования указанной характеристики, что соответствует требованиям ч.6 ст.23 Закона. Довод жалобы не обоснован.

2. Согласно доводу жалобы Заявителей, совокупности характеристик приобретаемого медицинского изделия по позициям 4,6, изложенной в описании объекта закупки, соответствует товар одного производителя — ООО «ПАРАМЕД КОНСАЛТИНГ».

В соответствии с п.1 ч.2 ст.42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В силу п.1 ч.1 ст.33 Закона заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";
б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Из совокупного толкования п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований). Описание объекта закупки — это фиксация заказчиком в извещении о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям.

Согласно правовой позиции ФАС России, выраженной в письме от 19.04.2023 № ПИ/30510/23, объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товара соответствовало несколько производителей.

В описании объекта закупки по поз.4,6 Заказчик указал дополнительные характеристики товара, в том числе:

«Информация о безопасной игле или безопасном шприце должна быть указана в регистрационном удостоверении или в инструкции, опубликованной на сайте Росздравнадзора (<https://roszdravnadzor.gov.ru>) для подтверждения регистрации и возможности обращения на территории РФ данного зарегистрированного медицинского изделия»

*«Игла оснащена предохранительным колпачком, надетым на иглу, и **дополнительным чехлом (колпачком)**, который закрывает и блокирует иглу после выполнения манипуляции для защиты медицинского персонала от случайного контакта с иглой в условиях работы с опасными гемоконтактными заболеваниями (в т.ч. ВИЧ и гепатит).»*

Уведомлениями от 25.09.2024 (исх.№СБ/16715/24, №СБ/16719/24), от 30.09.2024 (исх. №СБ/16857/24, №СБ/16858/24) у Заказчика запрошены, в том числе, письменные пояснения по доводам жалобы, в которых необходимо указать: наименование (модель), как минимум 2 товаров **различных** производителей, отвечающих требованиям описания объекта закупки (с указанием соответствия каждой характеристики исходя из официальной инструкции производителя товара).

В материалы настоящего дела Заказчиком не предоставлены документы и сведения, подтверждающие соответствие товара, являющегося объектом настоящей закупки по поз.4,6, иному производителю, кроме ООО «ПАРАМЕД КОНСАЛТИНГ».

Из письменных пояснений Заказчика, предоставленных в материалы, положений извещения не усматривается информации, в порядке ст.33 Закона, о специфике использования закупаемого медицинского изделия, которой обусловлено установление особых характеристик товара, ограничивающих возможность предложить товар иного производителя, доказательств наличия такой специфики Заказчик не представил и на заседание Комиссии Ростовского УФАС России.

Аналогичный подход к толкованию норм законодательства о контрактной системе изложен в п.2 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017.

Следовательно, описание объекта закупки не соответствует ст.33 Закона, в нарушение п.1 ч.2 ст.42 Закона.

Доводы жалобы Заявителей – обоснованные.

3. Согласно доводу жалобы Заявителя-1, Заказчиком нарушены положения Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 N 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление N 102).

Согласно ч.3 ст.14 Закона в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с частью 3 части 14 Закона о контрактной системе запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки

обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Во исполнение указанной нормы принято Постановление N 102, которым установлен перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Перечень).

Примечанием к Перечню установлено:

<*> При применении настоящего перечня следует руководствоваться как кодом в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2), так и наименованием вида медицинского изделия.

Примечанием четко определено, что для определения соответствия закупаемого товара положениям Постановлению N 102 необходимо выполнение одновременно 2 (двух) условий — соответствие кода ОКПД2 (графа 1) и наименования вида медицинского изделия (графа 2).

Изложенная правовая позиция подтверждается Министерством финансов Российской Федерации в письме от 26.08.2021 №24-06-06/68799, письме от 30.03.2020 №24-03-08/25087, от 17.02.2020 №24-03-07/10737.

Согласно описанию объекта закупки, Заказчиком приобретаются шприцы общего назначения (код КТРУ 32.50.13.110-00004563, 32.50.13.110-00004565, 32.50.13.110-00004567, 32.50.13.110-00004568, 32.50.13.110-00004572, 32.50.13.110-00004574, 32.50.13.110-00004584). Извещением не установлено ограничение допуска в соответствии с Постановлением N 102.

Заявитель полагает, что шприцы общего назначения, приобретаемые Заказчиком включены в Перечень Постановления N 102.

Перечень содержит следующее наименование медицинского изделия «Иглы хирургические; инструменты колющие; шприцы-инъекторы медицинские многоразового и одноразового использования с инъекционными иглами и без них» (код ОКПД 32.50.13.110).

При этом, закупаемые Заказчиком шприцы общего назначения и шприцы-инъекторы медицинские многоразового и одноразового использования с инъекционными иглами и без них, не могут быть признаны равнозначными, поскольку применение ограничений, предусмотренных Постановлением N 102, возможно только в случае соответствия закупаемого медицинского изделия как коду ОКПД2, так и наименованию вида медицинского изделия.

Таким образом, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика в части неприменения положений Постановления N 102, не противоречат положениям Закона. Довод жалобы признан необоснованным.

В рамках проведения в соответствии с ч.15 ст.99 Закона внеплановой проверки Комиссией Ростовского УФАС России установлено следующее.

На основании п.5 ч.1 ст.43 Закона для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать информацию и документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 настоящего Федерального закона (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запреты, ограничения, условия допуска). В случае отсутствия таких информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Частью 4 статьи 14 Закона установлено, федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров,

происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Во исполнение указанной нормы принят Приказ Минфина России N 126 н от 04.06.2018 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Закупаемые Заказчиком товары включены в Приложение N 1 к Приказу N 126н (код ОКПД2 32.5 — «Инструменты и оборудование медицинские»). При этом, в нарушение ч.4 ст.14 Закона извещением не установлены условия допуска в соответствии с Приказом N 126н.

Пунктом 6 Правил определено, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной п.5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Так, Заказчиком установлена дополнительная характеристика: *«На цилиндре шприца указана единица вместимости»*, без обоснования необходимости ее использования, что является нарушением ч.6 ст.23 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 г. №728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя-1 частично обоснованной.
2. Признать жалобу Заявителя-2 обоснованной.
3. Признать Заказчика нарушившим ч.4 ст.14, ч.6 ст.23, ч.2 ст.42 Закона.
4. Выдать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об отмене всех сформированных протоколов, внесении изменений в извещение в соответствии с требованиями Закона и с учетом настоящего решения.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного должностного лица Заказчика к административной ответственности.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.В. Батурин

Члены комиссии:

В.Д. Кириленко

А.А. Вертий