



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава
России
NazarovaVA@nmrc.ru

ООО «Брокер групп»
ooo.tender.broker77@gmail.com

РТС-тендер
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-13109/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

30.09.2024

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Леоновой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В.Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителя ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России: Д.Г. Маскин (по доверенности от 04.06.2024 №б/н),

в отсутствие представителей ООО «Брокер групп», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомлены надлежащим образом посредством Единой информационной системы,

рассмотрев жалобу ООО «Брокер групп» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту ограждения (забор) по адресу: г. Москва, ул. Достоевского, вл.2,4. ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России (Закупка № 0362100034224000425) (далее — электронный конкурс, конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-46382

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного конкурса.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно установлены дополнительные требования к участникам закупочной процедуры в соответствии с п.10 приложения «Дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Приложение) к Постановлению Правительства №2571 «О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2571), в то время как, по мнению Заявителя, закупаемые работы являются работами предусмотренные п.9 Приложения к Постановлению №2571.

Аналогично в составе жалобы Заявитель отмечает о неправомерном установлении требований к участникам закупки о наличии членства в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, ввиду несоответствия выполняемых работ установленным требованиям.

Согласно пп. «н» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе.

Согласно ч.3 ст.43 Закона о контрактной системе требовать от участника закупки представления иных информации и документов, за исключением предусмотренных ч.1 и ч.2 ст.43 Закона о контрактной системе, не допускается.

В силу п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных п.4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Так, ч.1 ст.55.8 ГрК РФ установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания,

осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено ГрК РФ.

Таким образом, членство в саморегулируемой организации необходимо исключительно в случае строительства, реконструкции, ремонта объекта капитального строительства.

При этом в соответствии с ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг дополнительные требования, в том числе к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации.

Согласно ч.3 ст.31 Закона о контрактной системе перечень информации и документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в ч.2 и 2.1 ст.31 Закона о контрактной системе, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно ч.4 ст.31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Согласно ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Вместе с этим пп. «а» п.1 Постановления №2571 установлено, что к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг предъявляются дополнительные требования согласно Приложению. Соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям подтверждается информацией и документами, предусмотренными Приложением.

Согласно пп.«а» п.3 Постановления №2571 положения Постановления №2571 применяются при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), при этом:

- позиция Приложения применяется с учетом положений п.3 Постановления №2571 в случае, если объект закупки включает один или несколько закупаемых товаров, работ, услуг, указанных в приложении в соответствующей позиции графы «Наименование отдельных видов товаров, работ, услуг, являющихся объектом закупки, наименование товаров, работ, услуг, являющихся объектом отдельных видов закупок»;

- позиции 6 - 13, 17 и 18 приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта для обеспечения

федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей;.

Согласно п.9 Приложения при проведении закупочной процедуры, объектом которой являются работы по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории к участникам закупочной процедуры предъявляются дополнительные требования.

Также согласно позиции 10 Приложения при проведении закупочной процедуры, объектом которой являются работы по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) к участникам закупочной процедуры предъявляются дополнительные требования.

Комиссией Управления установлено, согласно извещению о проведении электронного конкурса, объектом закупочной процедуры является выполнение работ по капитальному ремонту ограждения (забор), при этом начальная (максимальная) цена контракта составляет 11 413 004,74 руб.

Согласно ч.5 ст.31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 ст.31 Закона контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке).

Согласно п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Комиссией Управления установлено, что в извещении об осуществлении закупочной процедуры предусмотрены дополнительные требования к участникам закупки, предусмотренные п.10 приложения к Постановлению №2571, а также, в том числе, следующие дополнительные требования: «Участник закупки должен быть членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства и должен иметь право выполнять работы в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, а также объектов использования атомной энергии); при этом, саморегулируемая организация, в которой состоит участник закупки, должна иметь компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств и совокупный размер обязательств участника закупки по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, не должен превышать уровень ответственности участника по указанному компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств. Данные требования не распространяются на участников закупки, которые предложат цену договора 10 млн. руб. и менее, а также на унитарные предприятия, государственные и муниципальные

учреждения, иные юридические лица в случаях, которые перечислены в ч. 2.2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Уровень ответственности участников закупки, являющихся членами саморегулируемой организации, должен соответствовать положениям ст. 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Предоставление дополнительных документов в заявке не требуется, подтверждением (при необходимости) членства участника закупки в саморегулируемой организации является наличие сведений в едином реестре сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах».

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что финансирование на данную закупку выделено в рамках следующей субсидии: «Капитальный ремонт ограждения (забор) по адресу: г. Москва, ул. Достоевского, вл.2,4. ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России».

При формировании извещения было также получено Положительное заключение государственной экспертизы Федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы», размещенного в составе извещения об осуществлении электронного конкурса, где было указано наименование объекта экспертизы: «Капитальный ремонт ограждения ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России по адресу: г.Москва, ул. Достоевского вл. 2, 4»

Вместе с тем, вопреки доводам жалобы, согласно п.1.1 СП 82.13330.2016. указанный свод правил устанавливает основные требования к проектным решениям, параметрам и необходимым сочетаниям элементов благоустройства при их планировке в различных градостроительных условиях.

В свою очередь, под благоустройством территории понимается именно комплекс мероприятий по инженерной подготовке к озеленению, устройству и размещению объектов и прочее.

В обоснование своей позиции Заказчик указывает на наличие аналогичной судебной практики, выраженной в Постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.04.2024 № Ф02-1088/2024 и Определении Верховного Суда РФ от 01.08.2024 №302-ЭС24-12736.

Таким образом, поскольку в закупочной процедуре закупается исключительно капитальный ремонт ограждения без иных выполняемых работ, то такие работы нельзя квалифицировать как работы по благоустройству.

Ввиду чего, по мнению представителя Заказчика, извещение об осуществлении конкурса сформировано в соответствии с Законом о контрактной системе.

В ходе изучения представленных документов и сведений, Комиссия Управления не может согласиться с позицией представителя Заказчика, поскольку согласно п.2.1 проектной документации размещенной в составе извещения ограждение, для которого закупаются соответствующие работы, признано **некапитальным** сооружением.

П.4 технического задания «Основные технико-экономические показатели объекта строительства» установлено следующее:

1) *Демонтаж* существующего ограждения из сборных железобетонных панелей «ПО-2» (160 шт) и фартука, а также фундаментных блоков «ФО-2», выполненное по ул. Образцова и Институтскому переулку, общей протяженностью - 402,5 п. м.

2) *Монтаж* металлического секционного ограждения (3650x2900h) тип «П-3,0-М-08-В1» с облицовкой панелями из поликарбоната - 402,5 п. м.

Таким образом, в рамках исполнения контракта подрядчику необходимо демонтировать ограждение и установить новое.

Следовательно, объект закупки не может быть отнесен к капитальному ремонту объекта капитального строительства, поскольку объектом закупки являются работы по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), на которые распространяются дополнительные требования предусмотренные п.9 Постановления №2571.

Ввиду чего Заказчику следовало установить п.9 Постановления №2571 в связи с закупкой работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений) без установления требования к участникам закупки о членстве в саморегулируемой организации.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.В составе жалобы Заявитель также указывает на установление в извещении об осуществлении закупки неправомерного порядка оценки заявок участников закупки по показателю оценки «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки».

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу п.4 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с конкурсными документациями извещений оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 №2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2604).

Абз.1 п.1 Постановления Постановление №2604 утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

Согласно абз.1 п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пп. «а» п.28 Положения для оценки заявок по показателям оценки, в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Согласно пп.«в» п.28 Положения порядком рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Комиссией Управления определено, что согласно извещению об осуществлении закупки Заказчиком установлен, в том числе, следующий порядок оценки заявок по показателю «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки»:

«При оценке заявок на участие в настоящем электронном конкурсе по данному признаку оценивается общая цена исполненных участником закупки контрактов (договоров) сопоставимого с объектом закупки характера: работы по выполнению капитального ремонта, строительства, реконструкции, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта)».

В составе жалобы Заявитель указывает, что в порядке оценки заявок Заказчиком установлены неправомерные условия сопоставимости принимаемых к учету контрактов (договоров).

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что установленный порядок оценки не противоречит требованиям Постановления №2604, в свою очередь, установленный сопоставимый опыт в полной мере соответствует закупаемым работам по выполнению капитального ремонта, строительства, реконструкции, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), а также работам, предусмотренным п.10 приложения к Постановлению №2571.

Вместе с тем, как установлено ранее, Заказчиком закупаются виды работ по объекту некапитального строительства, ввиду чего Комиссия Управления приходит к выводу, что положения порядка оценки, установленные Заказчиком в составе извещения, не отражают надлежащим образом сопоставимость принимаемых к оценке договоров (контрактов), оцениваемых по показателю «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта», что не отвечает требованиям пп.«в» п.28 Положений.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.8 ст.32, п.4 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Брокер групп» на действия ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.6 ст.31, ч.8 ст.32, п.4 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии:

А.А. Леонова

М.В. Сорбучева

Исп. Сорбучева М.В.
тел. 8(495)784-75-05