



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБУ «Жилищник Тимирязевского
района»
zakupki.tim@mail.ru

ГКУ «Дирекция ЖКХиБ САО»
gendircomsao@pnao.mos.ru

ООО «ПФК Контур»
9629497672@mail.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-13111/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

30.09.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Леоновой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В.Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ГКУ «Дирекция ЖКХиБ САО»: Е.А. Иванниковой (по доверенности от 09.01.2024 №Д-7-9/24),

ООО «ПФК Контур»: А.А. Маковецкого (по доверенности от 24.09.2024 №б/н),
в отсутствие представителей ГБУ «Жилищник Тимирязевского района», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомлены надлежащим образом посредством Единой информационной системы,

рассмотрев жалобу ООО «ПФК Контур» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник Тимирязевского района» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по ремонту средств малой механизации в 2024 году (Закупка № 0373200018824001010) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных



2024-45843

нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно доводам Заявителя участникам закупки не представляется возможным однозначно определить объект закупки поскольку, в наименовании объекта закупки такой объект определен как «ремонт средств малой механизации», ОКПД2 установлен 45.20.21.217 «Услуги по ремонту деталей», при этом расчетами сметной документации не предусмотрены услуги и работы по ремонту расчет, также список подобных услуг отсутствует в Приложении № 3 к контракту «Перечень цен единиц услуг», также не позволяет однозначно определить объект закупки и название Приложения 5 к Техническому заданию - «Перечень запчастей и материалов, планируемых к использованию при оказании услуг по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту грузовых автомобилей и спецтехники», поскольку наименование данного приложения не соотносится с объектом закупки.

В составе жалобы Заявитель также указывает на то, что Приложение 5 к Техническому заданию «Перечень запчастей и материалов, планируемых к использованию при оказании услуг по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту грузовых автомобилей и спецтехники» имеет отсылку на внешний файл. Опубликованные в составе извещения документы содержат файл «Приложение к ТЗ», однако данный документ обозначен Заказчиком как Приложение 1 к Техническому заданию, что вводит участников в заблуждение, поскольку Приложение 1 к Техническому заданию наличествует в его составе, но называется «Перечень объектов закупки».

Также Заявитель в составе жалобы указывает на то, что в составе извещения, в том числе проекте контракта и техническом задании, отсутствуют наименование услуг, наименование, марки, модель техники, подлежащей ремонту, не указан каталожный номер/артикул товара п. 2090 «Запчасти Арнольд» сметной документации, а также, что в приложение №1 к техническому заданию включены как товары однозначно не соотносящиеся со средствами малой механизации (футболки, куртки, брюки), так и товары без указания наименований на русском языке, что не позволяет однозначно определить потребность Заказчика.

Кроме того, Заказчиком не отражена цена запасных, например, п. 521 «Колесо в сборе бежевое 13.0x5.0x6.0:PLAS» и п. 2090 «Запчасти Арнольд» как 0 рублей 00 копеек, что затрудняет формирование предложения.

В соответствии с ч. 1 ст. 49 Закона о контрактной системе электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

В силу п. 9 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию, в том числе, о начальной

(максимальной) цене контракта (цене отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы), источник финансирования, наименование валюты в соответствии с общероссийским классификатором валют. В случае, предусмотренном ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе, указываются начальная цена единицы товара, работы, услуги, а также начальная сумма цен указанных единиц и максимальное значение цены контракта. В случаях, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.2 ст.34 Закона о контрактной системе, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать, в том числе, обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п.1, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, с требованиями к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

На основании п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в составе извещения об осуществлении электронного аукциона размещены электронные документы «Расчет НМЦК(Д)», содержащие следующую информацию, в частности:

521	Колесо в сборе бежевое 13.0x5.0x6.0:PLAS	634-04101-SB	шт	1		0,00	0,00	0,00
2090	Запчасти Арнольд		шт			0,00	0,00	0,00
2220	Футболка, р.L	6051-X4-0150	шт		990,00	1 009,80	970,20	990,00
2380	CARBURETOR-ASSY	15004-0822	шт	1	36 699,16	37 433,14	35 965,18	36 699,16

При этом в указанных электронных документах отсутствуют услуги по ремонту средств малой механизации.

В свою очередь, Комиссией Управления также определено, что Приложением №1 к Техническому заданию установлен перечень объектов закупки, в частности, определены виды спецтехники: *«Газонокосилка несамоходная; Кусторез; Снегопогрузчик; Погрузчик; Компрессор; Снегоочиститель шинекоторный; Снегоуборщик; Сучкорез; Бензогенераторная установка; Нарезчик швов; Газонокосилка самоходная; Измельчитель пней»*.

Вместе с тем, перечень спецтехники, подлежащей техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту в Приложение 3 к Техническому заданию, представлен следующим образом:

Приложение 3 к Техническому заданию

Перечень спецтехники,
подлежащей техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту

№ п/п	Наименование техники	Марка, модель, модификация	Государственный номер (при наличии)	VIN	Год выпуска	Пробег (км)/наработка (моторчасы) на дату (при наличии)	Технические характеристики (описание)
-------	----------------------	----------------------------	-------------------------------------	-----	-------------	---	---------------------------------------

Аналогично представлены перечень спецификации оказываемых услуг и перечень запчастей и материалов, планируемых к использованию при оказаниикупаемых услуг, представленных в Приложениях 4, 5 к Техническому заданию.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель уполномоченного учреждения согласился с вышеуказанными доводами жалобы, при этом пояснил, что при формировании извещения об осуществлении закупки Заказчиком были допущены технические ошибки.

В связи с чем, для устранения указанных ошибок, Заказчиком было размещено Извещение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 24.09.2024 №ИО1.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33, п.9 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПФК Контур» на действия ГБУ «Жилищник Тимирязевского района» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.9 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку закупка отменена посредством размещения извещения об отмене определения поставщика подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии:

А.А. Леонова

М.В. Сорбучева

Исп.Сорбучева М.В.
тел.8(495)784-75-05