



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО "Финист"

ул. Героев Танкограда, д.67П, офис 6,
г. Челябинск, 454081
tpk.finist@yandex.ru

ФКУЗ «Медико-санитарная часть № 24
Федеральной службы исполнения наказаний»
ул. Академгородок № 56 «А», стр. № 1, г.
Красноярск, 660036
msch24@24.fsin.gov.ru; 24oms@mail.ru

АО «Сбербанк-АСТ»
ko@sberbank-ast.ru; info@sberbank-ast.ru

Решение № 024/06/106-3007/2024

30 сентября 2024 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель – начальник отдела, М.А. Грицай, члены Комиссии — специалист-эксперт Е.С. Суслина, ведущий специалист-эксперт А.А. Грузиненко (далее – Комиссия), ООО «Финист» (далее – податель жалобы) на действия комиссии заказчика – Федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть № 24 Федеральной службы исполнения наказаний» (далее – аукционная комиссия) при проведении электронного аукциона «Поставка дезинфицирующих средств» (далее – аукцион), извещение №0319100024024000258, на электронной торговой площадке АО «Сбербанк-АСТ» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО «Финист» на действия аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона, размещенного на электронной торговой площадке АО «Сбербанк-АСТ», номер извещения 0319100024024000258.

Существо жалобы: нарушение аукционной комиссией порядка рассмотрения заявок участников электронного аукциона.

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем была принята к рассмотрению.

В адрес заказчика, подателя жалобы, оператора электронной площадки были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени рассмотрения жалобы.

В адреса подателя жалобы, заказчика, уполномоченного органа, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Заказчику, оператору электронной площадки было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы по существу.



2024-16439

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу заказчик обеспечил явку своих представителей.. Податель жалобы явку своих представителей не обеспечил, каких-либо ходатайств в адрес Красноярского УФАС России не направлял, будучи надлежащим образом уведомленным о месте и времени проведения указанного заседания Комиссии.

В содержании жалобы указан следующий довод:

- по мнению подателя жалобы, аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку подателя жалобы, указывая основанием отклонения заявки наличие в составе предлагаемого к поставке товара действующего вещества ЧАС (Четвертичные аммониевые соединения). В то же время, по мнению подателя жалобы, извещение о проведении закупки не содержало требований об отсутствии в составе предлагаемого товара иных действующих веществ.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью уполномоченным органом были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона в электронной форме «Поставка дезинфицирующих средств».

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе в части планирования закупок товаров, работ, услуг, а также определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются предметом правового регулирования Закона о контрактной системе (пункты 1, 2 части 1 статьи 1).

Согласно пункту 1 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Согласно подпункту а пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе аукционная комиссия при рассмотрении заявок на участие в закупке принимает решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Из пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует необходимость использования заказчиком при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации

показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

- наименование объекта закупки;
- информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.

Часть 6 статьи 23 Закона о контрактной системе устанавливает, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила формирования каталога КТРУ), а также правила использования указанного каталога (далее – Правила использования КТРУ) устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила формирования КТРУ и Правила использования КТРУ утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Из пункта 4 Правил использования КТРУ следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции информацию:

- наименование товара, работы, услуги;
- единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены (часть 1 статьи 34 Закона о контрактной системе).

На основании анализа положений извещения о проведении электронного аукциона, сформированных с использованием ЕИС при заполнении экранных форм веб-интерфейса ЕИС (часть 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60), а также при прикреплении электронных документов (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 4 вышеуказанного Положения), Комиссия установила, что заказчиком осуществляется закупка, в частности, средства дезинфицирующего «Перекись водорода» (ОКПД2 — 20.20.14.000).

Проведя анализ позиций каталога КТРУ Комиссия Красноярского УФАС России установила, что в каталоге отсутствует позиция, применение которой возможно в отношении объекта закупки перекись водорода. В связи с этим, заказчик, при формировании описания объекта закупки, в отношении указанной позиции должен был руководствоваться требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

Изучив документацию, приложенную к извещению о проведении закупки, Комиссия Красноярского УФАС России определила, что в описании объекта закупки в отношении позиции 1, в том числе, установлена характеристика «Концентрация действующего вещества перекись водорода в составе» со значением характеристики « ≥ 30 и ≤ 40 %». Иных требований к содержанию действующих веществ в отношении данной позиции не установлено.

Изучив заявку подателя жалобы на участие в закупке Комиссия установила, что подателем жалобы в составе своей заявки по позиции 1 был предложен товар «Средство дезинфицирующее «Пероксидин» со значением характеристики «Концентрация действующего вещества перекись водорода в составе» «30%», что соответствует требованиям извещения. Также, подателем жалобы была приложена реестровая запись № 10326113 на «Дезинфицирующее средство «Пероксидин».

Вместе с тем, заявка подателя жалобы была отклонена, по причине выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке, на основании того, что на основе данных из каталога продукции ГИСП в состав дезинфицирующего средства «Пероксидин» входят два действующих вещества - «Перекись водорода и комплект ЧАС».

В то же время, Комиссия отмечает, что реестровая запись, представленная в заявке на участие в закупке, служит подтверждением страны происхождения, а не используется для сличения технических характеристик товара. Этот вывод подтверждается практикой, изложенной в решениях Псковского УФАС России от 17.07.2024 N 14/44, Тамбовского УФАС России от 29.03.2024 по делу N 068/06/49-192/2024, Чувашского УФАС России от 19.07.2024 по делу N 021/06/48-551/2024.

Более того, из описания объекта закупки не следует, что участники закупки в своих заявках не могут предлагать товар, имеющий несколько действующих веществ.

В связи с этим, комиссия неправомерно отклонила заявку подателя жалобы на основании того, что им было представлено дезинфицирующее средство, имеющее в своем составе два действующих вещества, так как извещение о проведении закупки не содержит требования о наличии в составе дезинфицирующего средства только одного действующего вещества.

Указанное выше отклонение заявки является нарушением подпункта «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе. Указанное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Дополнительно, Комиссия указывает, в соответствии с позицией Минпромторга, изложенной в письме № 106238/12 от 04.10.2023 заказчику не следует отклонять реестровую запись участника закупки из реестра, представившего ее на промышленную продукцию (товар), в случае, если она соответствует положениям «национального режима», но при этом в каталоге ГИСП на указанную продукцию не содержится исчерпывающей информации, требуемой для удовлетворения положениям извещения.

Таким образом, довод подателя жалобы является обоснованным.

В результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Красноярского УФАС России решила:

1. Признать жалобу ООО «Финист» обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования подпункта «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе.

3. В целях устранения выявленного нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок и восстановления прав и законных интересов участников закупок выдать предписание аукционной комиссии о пересмотре всех заявок, поданных на участие

в электронном аукционе.

4. Аукционной комиссии, заказчику, оператору электронной площадки отменить протокол подведения итогов электронного аукциона от 23.09.2024.

5. Передать материалы по жалобе и результатам внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении членов аукционной комиссии.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Грицай

Члены Комиссии

Е.С. Суслина

А.А. Грузиненко

Исп.Грузиненко А.А.
тел.211-01-44