



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Хакасия**

ул. Вяткина, 3, г. Абакан, 655017  
тел. (3902) 22-27-59, факс (3902) 22-62-55  
e-mail: to19@fas.gov.ru

03.10.2024    № ОШ/8740/24

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение по жалобе № 019/06/106-  
1360/2024 (ООО "Сорго")

**Заявителю:**  
ООО "Сорго"  
[sorgo2003@inbox.ru](mailto:sorgo2003@inbox.ru)

**Субъектам контроля:**  
Уполномоченному органу -  
Государственному комитету по  
регулированию контрактной системы в  
сфере закупок Республики Хакасия и  
его комиссии  
[gz@r-19.ru](mailto:gz@r-19.ru)

Заказчику -  
ГБУЗ РХ "Аскизская центральная  
районная больница"  
[acrb\\_ek@rambler.ru](mailto:acrb_ek@rambler.ru), [92086@list.ru](mailto:92086@list.ru)

Оператору электронной площадки -  
АО «Сбербанк-АСТ»  
[ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)

Извещение № 0380200000124005792

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 019/06/106-1360/2024**

«30» сентября 2024 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок (далее – Комиссия) в составе:  
Председателя комиссии: \_\_\_\_\_, врио руководителя управления,  
Членов комиссии: \_\_\_\_\_, начальника отдела контроля закупок и  
антимонопольного контроля органов власти,  
\_\_\_\_\_, ведущего специалиста-эксперта отдела  
контроля закупок и антимонопольного контроля органов  
власти,  
*при участии представителей:*  
*государственного Заказчика — Государственного бюджетного учреждения*  
*здравоохранения Республики Хакасия «Аскизская центральная районная больница»*  
*(далее - Заказчик, ГБУЗ РХ «Аскизская центральная районная больница»):*



2024-9263

- , на основании доверенности № 6/н от 27.09.2024;

уполномоченного органа — Государственного комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия (далее — уполномоченный орган):

- , на основании доверенности № 5 от 23.01.2024;

слушателя — Общества с ограниченной ответственностью «Бриарей» (далее — ООО «Бриарей»):

- , на основании доверенности № 1 от 01.09.2024;

без участия Общества с ограниченной ответственностью «Сорго» (далее — Заявитель, Общество, ООО «Сорго»), извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу ООО «Сорго» на действия субъектов контроля при проведении электронного аукциона в электронной форме на поставку медицинских изделий (шовный материал), (извещение № 0380200000124005792) (далее — аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Хакасское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

Заявитель считает, что его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, который при формировании описания объекта закупки указал требования к функциональным и техническим характеристикам товара, которые соответствуют одному производителю, а именно по позиции 8 - шовный материал, по совокупности характеристик имеет одного производителя, по позициям 17-19 — шовные материалы, по характеристикам не подходят ни под одного производителя.

Представитель Заказчика, представив в материалы дела письменные пояснения, запрашиваемые документы, не согласился с доводами жалобы.

До рассмотрения жалобы в материалы дела от Заказчика поступили запрашиваемые пояснения и документы. На заседании комиссии представитель

Заказчика возражал по доводам жалобы, просил признать её необоснованной, при этом указал, что по позиции 8 - «Нить хирургическая рассасывающаяся», соответствует характеристикам шовных материалов от производителей ООО «БИОПОЛИМЕР» и ООО «Б.Браун Медикал». По позициям 17, 18 и 19, указанные в документации о закупке, характеристики, по мнению представителя Заказчика, соответствуют шовным материалам от производителей ООО «Футберг» и ООО «Джонсон & Джонсон».

Представитель Уполномоченного органа, представив в материалы дела письменные пояснения, запрашиваемые документы, указал, что положения извещения электронного аукциона соответствуют требованиям Закона о контрактной системе и потребности государственного заказчика.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.*

В соответствии с извещением об осуществлении закупки (далее - Извещение), электронными документами к нему, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС – 20.09.2024;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 1 880 652,80 рублей;
- 3) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - Аукцион;
- 4) дата и время окончания срока подачи заявок 30.09.2024 08:00;
- 5) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - 02.10.2024.

*В отношении довода Заявителя об установлении Заказчиком требований к функциональным и техническим характеристикам товара, которые соответствуют одному производителю, комиссия Хакасского УФАС России приходит к следующим выводам.*

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе определено, что запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен указывать функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе **не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара**, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Позиция ФАС России сводится к тому, что установление требований к объекту закупки, указывающих на единственного производителя, не позволяющих предложить к поставке аналогичный товар иного производителя, ограничивает количество участников закупки, так как приводит к несамостоятельным действиям участников при подаче ценовых предложений, поскольку такие действия обуславливаются ценовой политикой одного хозяйствующего субъекта - производителя, в том числе способного оказать влияние на ценовые предложения различных поставщиков и (или) отказаться от заключения договоров поставки с ними. В том случае, если закупаемый товар не предполагает специфики использования, потребность заказчика может быть удовлетворена аналогичным

товаром различных производителей. При этом заказчику надлежит осуществить действия по обеспечению соответствия требованиям описания объекта закупки товаров как минимум двух производителей в целях расширения круга участников закупки, обеспечения экономии бюджетных средств путем наличия конкурентной среды при проведении электронного аукциона.

Вместе с тем, при описании объекта закупки по позиции 8 «Нить хирургическая рассасывающаяся» Заказчиком установлены следующие технические характеристики:

Наименование характеристики	Значение характеристики	Единица измерения характеристики	Инструкция по заполнению характеристик в заявке
<b>Состав нити</b>	<b>100%-капролактон либо низкомолекулярный гликонат</b>		<b><u>Значение характеристики не может изменяться участником закупки</u></b>
Цвет нити окрашенный	неокрашенный		Значение характеристики не может изменяться участником закупки
	контрастный		
После имплантации сохраняет достаточную прочность в организме в период, день	6-8		Значение характеристики не может изменяться участником закупки
<b>Срок полного рассасывания, день</b>	<b>42-56</b>		<b><u>Значение характеристики не может изменяться участником закупки</u></b>
Размер шовного материала условный (метрический)	USP 2/0 EP 3		Значение характеристики не может изменяться участником закупки
Длина нити	≥70	Сантиметр	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики
Тип иглы	Колющая		Значение характеристики не может изменяться участником закупки
Окружность	1/2		Значение характеристики не может изменяться участником закупки
Длина иглы	≥17	Миллиметр	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики
Покрывание иглы	Силикон		Значение характеристики не может изменяться участником закупки
Индивидуальная упаковка	Наличие		Значение характеристики не может изменяться участником закупки

Заявитель в жалобе указывает, что вышеописанный шовный материал, по совокупности характеристик имеет лишь одного производителя — ООО НПО «БИОПОЛИМЕР» РУ № ФСЗ 2008/01348 от 16.09.2015 г. Украина, Ближнее зарубежье, г. Полтава, поскольку по совокупности характеристик («Состав нити» и «Срок полного рассасывания») и Инструкции по заполнению заявки, данная позиция не имеет соответствия ни с одним производителем рынка шовного хирургического материала кроме указанного.

С целью проверки довода Заявителя и представленных пояснений Заказчика, антимонопольным органом 27.09.2024 в адрес производителей и потенциальных поставщиков шовных материалов был направлен запрос (исх. № ОШ/8516/24 от 27.09.2024) о предоставлении информации по производимому/поставляемому ими шовному материалу, соответствующему характеристикам, указанным в описании объекта закупки.

В адрес антимонопольного органа поступили ответы от производителей и потенциальных поставщиков шовных материалов, а именно:

- письмо (вх. № 9970-ЭП/24 от 30.09.2024) от ООО НПО «БИОПОЛИМЕР», в котором общество указало, что выпускает нить Десмосин с характеристиками соответствующими требованиям Заказчика;

- письмо (вх. № 9970-ЭП/24 от 30.09.2024) от ООО «Бриарей», в котором общество указало, что является официальным дилером НПО «БИОПОЛИМЕР» и поставляет Десмосин, отвечающий требованиям аукционной документации;

- письмо (вх. № 9971-ЭП/24 от 30.09.2024) от ООО «Джонсон & Джонсон», в котором общество указало, что в продуктивном портфеле Компании нет продукции, соответствующей техническим характеристикам, изложенным в позиции 8, в том числе по составу нити 100% е-капролактон;

- письмо (вх. № 9974-ЭП/24 от 30.09.2024) от ООО «Волоть», в котором общество указало, что наиболее подходящей под описание объекта закупки по позиции 8 является производимая ООО «Волоть» продукция: ПЛКЛ (монофиламентные) нити полигликолидные с е-капролактоном и сополимером лактида в составе, синтетические, однако, срок полного рассасывания составляет 175 суток;

- письмо (вх. № 9972-ЭП/24 от 30.09.2024) от ООО «Б.Браун Авитум Руссланд», в котором общество указало, что не осуществляет поставки шовного материала;

- письмо (вх. № 9988-ЭП/24 от 30.09.2024) от ООО «Б.Браун Медикал», в котором общество указало, что по позиции 8, производимый ими шовный материал «Моносин Квик» не подходит по сроку полного рассасывания — 56 дней, в то время как в описании объекта закупки указано — 42-56 дней;

- письмо (вх. № 9964-ЭП/24 от 30.09.2024) от ООО «Гематек», в котором общество указало, что не осуществляет производство шовных материалов;

- письмо (вх. № 9966-ЭП/24 от 30.09.2024) от ЗАО «Плазмофильтр», в котором общество указало, что не осуществляет поставки шовного материала.

В свою очередь, на заседании комиссии представитель Заказчика пояснил, что описание по позиции 8 - «Нить хирургическая рассасывающаяся» соответствует характеристикам шовных материалов от производителей ООО «БИОПОЛИМЕР» и

ООО «Б.Браун Медикал». Однако, ООО «Б.Браун Медикал» в ответе на запрос (вх. № 9988-ЭП/24 от 30.09.2024) указало, что производимый Обществом шовный материал не подходит по сроку полного рассасывания — 56 дней. При этом, по мнению Заказчика, шовный материал от производителя ООО «Б.Браун Медикал» соответствует его требованиям, поскольку срок полного рассасывания нити составляет 56 дней, что входит в диапазон значения 42-56 дней, указанный в описании объекта закупки по позиции 8.

Представитель уполномоченного органа поддержал позицию представителя Заказчика.

Вместе с тем, согласно инструкции по применению шовного материала Моносин Квик (Monosyn Quick), производителем которого является ООО «Б.Браун Сурджикал, С.А.» (уполномоченным представителем является ООО «Б.Браун Медикал»), размещенной в Реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий (далее — Реестр медицинских изделий), срок полного рассасывания составляет 42 дня, имеет в составе — 72% гликолида, 14% капролактона, 14% - триметилкарбоната.

Согласно инструкции по применению изделий ИАКПл «Володь», утвержденной 05.06.2020 г. и размещенной в Реестре медицинских изделий на сайте Росздравнадзора, производимое ООО «Володь» шовное изделие — рассасывающаяся хирургическая нить ПЛКЛ (монофиламентная) имеет в своем составе сополимер лактид и ε-капролактон (без указания пропорций), а также имеет характеристику «Срок полного рассасывания» со значением 175 суток.

В свою очередь, согласно подпункта г) пункта 10 Постановления Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» эксплуатационная документация производителя (изготовителя) на медицинское изделие, в том числе инструкция по применению или руководство по эксплуатации медицинского изделия, входит в перечень документов, которые предоставляются для государственной регистрации медицинского изделия.

С учетом части 4 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, прошедших государственную регистрацию.

Подпунктом «н» пункта 6 Правил ведения государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.09.2021 № 1650 (далее - Правила № 1650),



предусмотрено, что Реестр медицинских изделий содержит, в том числе, электронный образ эксплуатационной документации производителя (изготовителя) на медицинское изделие.

Более того, согласно пункту 9 Правил № 1650 сведения, содержащиеся в реестре, размещаются на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения в сети «Интернет». Сведения, содержащиеся в реестре, обновляются ежедневно с сохранением всех редакций реестра.

Сведения, содержащиеся в реестре, являются общедоступными и предоставляются органам государственной власти, органам местного самоуправления, иным юридическим лицам, а также физическим лицам. Сведения, содержащиеся в реестре, предоставляются бесплатно (пункты 12 и 13 Правил № 1650).

Таким образом, с учётом того, что на общедоступном источнике (реестр медицинский изделий Росздравнадзора) имеется эксплуатационная документация производителя медицинского изделия, содержащая технические характеристики товара, Заказчику следует руководствоваться официальными документами производителя при разработке описания объекта закупки с целью недопущения ограничения количества участников закупки.

Комиссия, рассмотрев в полном объеме Извещение, представленные документы, проанализировав информацию с реестра медицинский изделий Росздравнадзора, ответы производителей, и заслушав пояснения представителей Заказчика и Уполномоченного органа, а также приняв во внимание письменные доводы Заявителя, приходит к выводу, что под описание шовного материала, указанное Заказчиком по позиции 8 «Нить хирургическая рассасывающаяся» описания объекта закупки помимо шовного материала «Десмосин», производимого ООО НПО «БИОПОЛИМЕР», не подходят медицинские изделия иных производителей, в виду их несоответствия характеристикам, указанным Заказчиком при описании объекта закупки, и требованиям инструкции по заполнению заявки, согласно которой значение характеристики - «Срок полного рассасывания» - 42-56 дней не должно изменяться участником закупки, т. е. подлежит указанию в неизменном виде, в связи с чем, по сроку полного рассасывания шовного материала «Моносин Квик» значение «56 дней», не возможно указать как соответствующее требованиям Заказчика.

Также, Комиссия отмечает, что в инструкциях по использованию медицинских шовных материалов: Моносин Квик, ПЛКЛ (монофиламентная), размещенных на сайте Росздравнадзора, состав данных нитей не соответствует характеристике, приведенной в описании объекта закупки. В свою очередь, Моносин Квик от ООО



«Б.Браун Медикал» имеет в своем составе 72% гликолида, 14% капролактона и 14% триметилкарбоната, а ПЛКЛ (монофиламентная) от ООО «Волоть» имеет в составе сополимер лактид и е-капролактон (без указания пропорций), что не соответствует указанному Заказчиком значению в описании объекта закупки «100% е-капролактон либо низкомолекулярный гликонат». Таким образом, по составу нити шовные материалы Моносин Квик, ПЛКЛ (монофиламентная) не соответствуют потребности Заказчика.

В материалы дела не представлено доказательств, подтверждающих соответствие потребности Заказчика по позиции 8 иного шовного материала, помимо нити Десмосин производства ООО НПО «БИОПОЛИМЕР».

Комиссия также принимает во внимание, что на участие в закупке подана единственная заявка от участника закупки, с предложением о поставке по позиции 8 описания объекта закупки шовного материала производства ООО НПО «БИОПОЛИМЕР».

Таким образом, довод жалобы о том, что по совокупности требований Заказчика по позиции 8 подходит шовный материал единственного производителя нашел свое подтверждение. Заказчик при описании объекта закупки нарушил требования пункта 1 части 1 и части 3 статьи 33, а также пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе. В указанных действиях (бездействии) Заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 КоАП.

*В отношении довода Заявителя об установлении Заказчиком требований к функциональным и техническим характеристикам товара, которые не соответствуют ни одному производителю, комиссия Хакаского УФАС России приходит к следующим выводам.*

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам

при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе **описание объекта закупки** в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33, **должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.** При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Вместе с тем, при описании объекта закупки по позициям 17, 18 и 19 «Нить хирургическая из полиэфира, рассасывающаяся, полинить» Заказчиком установлена в том числе следующая техническая характеристика: «Срок полного рассасывания в период» со значением - **50-60 дней.**

Заявитель в своей жалобе поясняет, что по вышеуказанной характеристике нет подходящих шовных материалов. Заявитель приводит в качестве примера такие шовные материалы как: «Викрил» от компании «Джонсон и Джонсон» Соединенные Штаты, «Викрол» от ООО «Футберг» Республика Беларусь, «Полигликолид -ко -лактид» от ПТО «Медтехника» Россия, «ПГА-лак» от ООО «Волоть» Россия, но все они, в соответствии с инструкцией по применению, имеют срок полного рассасывания 56-70 дней, что не соответствует требованиям Заказчика.

В свою очередь, Заказчик направил в адрес Управления письменные пояснения (вх. № 9980-ЭП/24 от 27.09.2024), в которых указывает, что проведенный им анализ характеристик товара по позициям № 17-19 подтверждает соответствие описания объекта закупки не менее чем двум производителям данного вида медицинских изделий: «Викрил» Соединенные Штаты «Джонсон и Джонсон», «Викрол» Республика Беларусь «Футберг», Полигликолид -ко -лактид Россия ПТО Медтехника, ПГА-лак Россия ООО «Волоть», поскольку срок полного рассасывания таких нитей 56 дней (является нижней границей диапазона указанного производителем срока - 56-70 дней) входит в диапазон 50-60 дней, указанный Заказчиком по позициям №№ 17-19

С целью проверки довода Заявителя и пояснений Заказчика, антимонопольным органом 27.09.2024 в адрес производителей и потенциальных поставщиков шовных материалов был направлен запрос (исх. № ОШ/8516/24 от 27.09.2024) о предоставлении информации по производимому/поставляемому ими шовным материалам, соответствующему характеристикам, указанным в описании объекта закупки.

В адрес антимонопольного органа поступили ответы от производителей и потенциальных поставщиков шовных материалов, а именно:

- письмо (вх. № 9971-ЭП/24 от 30.09.2024) от ООО «Джонсон & Джонсон», в котором общество указало, что в продуктивном портфеле Компании содержатся шовные материалы «Викрил фиолетовый M1 (5/0) 75 см игла колющая RB-1 Plus», «Викрил фиолетовый M1.5 (4/0) 75 см игла колющая SH-2 Plus» и «Викрил фиолетовый M2 (3/0) 75 см игла колющая SH-2 Plus», но имеющие срок полного рассасывания **56-70 дней**;

- письмо (вх. № 9974-ЭП/24 от 30.09.2024) от ООО «Волоть», в котором общество указало, что наиболее подходящей под описание объекта закупки по позициям 17-19 является производимая ООО «Волоть» продукция: рассасывающиеся хирургические нити ПГА-лак (плетеные), однако, срок полного рассасывания нитей составляет **56-70 суток**;

- письмо (вх. № 9972-ЭП/24 от 30.09.2024) от ООО «Б.Браун Авитум Руссланд», в котором общество указало, что не осуществляет поставки шовного материала;

- письмо (вх. № 9988-ЭП/24 от 30.09.2024) от ООО «Б.Браун Медикал», в котором общество указало, что по позициям 17-19, производимый Обществом шовный материал «Новосин» не подходит по сроку полного рассасывания — **56-70 дней**, в то время как в описании объекта закупки указано — 50-60 дней;

- письмо (вх. № 9964-ЭП/24 от 30.09.2024) от ООО «Гематек», в котором общество указало, что не осуществляет производство шовных материалов;

- письмо (вх. № 9966-ЭП/24 от 30.09.2024) от ЗАО «Плазмофильтр», в котором общество указало, что не осуществляет поставки шовного материала;

- письмо (вх. № 9970-ЭП/24 от 30.09.2024) от ООО «Бриарей», в котором общество указало, что ни одна из поставляемых нитей «Нить хирургическая из полэфира, рассасывающаяся, полинить», не соответствуют техническим характеристикам, указанным в позиции 17-19 описания объекта закупки, так как срок полного рассасывания не подходит ни под одну из поставляемых Обществом позиций.

Кроме того, согласно инструкции по использованию шовного материала Викрол, производителем которого является ООО «Футберг», размещенной в Реестре медицинский изделий, такой шовный материал имеет характеристику «Срок полного рассасывания» со значением — **56-70 дней**.

Таким образом, у большинства потенциально подходящих описанию Заказчика нитей (по позициям № 17-19) срок полного рассасывания составляет 56-70 дней.

Доказательств того, что под описание объекта закупки по позициям № 17-19 подходит какой-либо шовный материал со сроком полного рассасывания нити 50-60 дней в материалы дела не представлено.

Комиссия, рассмотрев в полном объеме Извещение, представленные документы, проанализировав информацию с реестра медицинских изделий Росздравнадзора, ответы производителей, и заслушав пояснения представителей Заказчика и Уполномоченного органа, а также приняв во внимание письменные доводы Заявителя, приходит к выводу, что под описание шовного материала, указанное по позициям № 17, 18 и 19 «Нить хирургическая из полиэфира, рассасывающаяся, полинить», нет подходящих шовных материалов, в совокупности соответствующих характеристикам, указанным Заказчиком при описании объекта закупки и с учетом требований инструкции по заполнению заявки, поскольку значение характеристики «Срок полного рассасывания» по позициям № 17, 18 и 19 - «50-60 дней», не должно изменяться участником закупки, т. е. подлежит указанию в неизменном виде.

Подтверждением вышеуказанному также может служить обращение Заказчика (от 27.09.2024 исх. № \_\_\_\_), направленное в адрес Госкомзакупа Хакасии, об изменении извещения № 0380200000124005792 в части описания объекта закупки в п. 15, 17, 18, 19, а именно в указании значения характеристики «Срок полного рассасывания в период, дней» - 56-70 дней, вместо ранее уже установленного значения 50-60 дней.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что Описание объекта закупки (по позициям № 17-19) не содержит показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара установленным Заказчиком требованиям, что является нарушением части 2 статьи 33, а также пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ. Довод Заявителя обоснован.

В свою очередь, доводы жалобы о нарушении Заказчиком положений статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Законом о защите конкуренции, вследствие чего выходят за пределы рассмотрения жалобы о нарушении законодательства о контрактной системе в предусмотренном Законом о контрактной системе порядке.

Вместе с тем, для рассмотрения действий Заказчика при проведении закупки № 0380200000124005792 на предмет соблюдения требований Закона о защите конкуренции, Комиссия решила передать материалы дела в отдел антимонопольного законодательства и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия.

Кроме того, частью 3 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 статьи 99 Закона о контрактной системе.

В свою очередь, пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе закреплено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Из размещенного в ЕИС обоснования начальной (максимальной) цены контракта по закупке № 0380200000124005792 следует, что Заказчиком использовался метод сопоставимых рыночных цен.

В материалы дела Заказчиком представлены следующие коммерческие предложения:

- ООО «Бриарей» с предложением к поставке по позиции 8 Десмосин USP2\0 EP3 75 см игла кол 30 мм 1\2 по цене 113 500,00 рублей, производитель ООО НПО «БИОПОЛИМЕР» (Украина), по позициям 17-19 Викрол по цене 54 240,00 руб., производитель ООО «Футберг» (Республика Беларусь);

- ООО «Орион» с предложением к поставке по позиции 8 Десмосин USP2\0 EP3 75 см игла кол 30 мм 1\2 по цене 112 500,00 рублей, производитель ООО НПО «БИОПОЛИМЕР» (Украина); по позициям 17-19 Викрол по цене 54 000,00 руб., производитель ООО «Футберг» (Республика Беларусь);

- ООО «Бриарей» с предложением к поставке по позиции 8 Десмосин USP2\0 EP3 75 см игла кол 30 мм 1\2 по цене 115 000,00 рублей, производитель ООО НПО «БИОПОЛИМЕР» (Украина); по позициям 17-19 Викрол по цене 54 420,00 руб., производитель ООО «Футберг» (Республика Беларусь);

Таким образом, начальная (максимальная) цена контракта сформирована Заказчиком на основании трех коммерческих предложений о поставке одного и того же шовного материала: по позиции 8 - «Десмосин USP2\0 EP3 75 см игла кол 30 мм 1\2», производителем которого является ООО НПО «БИОПОЛИМЕР» (Украина), по позициям 17-19 - Викрол, производителем которого является ООО «Футберг» (Республика Беларусь).

На основании изложенного, Комиссия полагает необходимым направить информацию в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта (закупка №0380200000124005792) в орган внутреннего государственного финансового контроля для проведения проверки в рамках представленных полномочий.

Согласно пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

С учётом выявленных нарушений, Комиссией принято решение выдать субъектам контроля обязательное для исполнения предписание об аннулировании закупки.

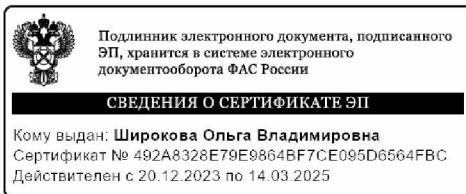
На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями Закона о контрактной системе, Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Сорго» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим пункт 1 части 1, части 2 и 3 статьи 33, пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику, Уполномоченному органу и его комиссии, а также оператору электронной площадки выдать предписание об аннулировании закупки.
4. Передать материалы дела в отдел антимонопольного законодательства и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения довода Заявителя о нарушении Заказчиком положений статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
5. Направить информацию по обоснованию начальной (максимальной) цены контракта в Министерство финансов Республики Хакасия для рассмотрения в рамках представленных полномочий.
6. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности.

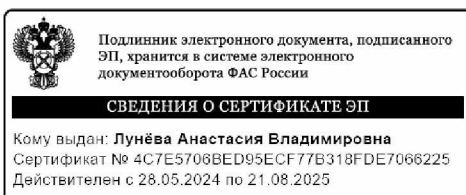
*Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.*

Председатель комиссии

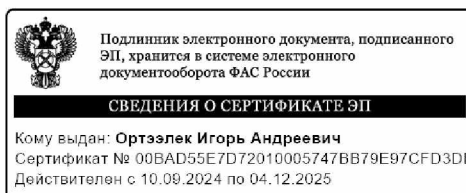


О.В. Широкова

Члены комиссии:



А.В. Лунёва



И.А. Ортээлек

Исп.Ортээлек И.А.  
тел.8(3902)22-66-21, 019-111