



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тюменской области**

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а
тел. (3452) 50-31-55, факс (3452) 50-59-14
e-mail: to72@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

О направлении решения

Управление государственных закупок
Тюменской области
ул. Республики д. 24, г. Тюмень, 625003

АО «Единая электронная торговая
площадка»
ул. Кожевническая д. 14, строен. 5,
г. Москва, 115114

ООО «Экодом»
ул. Московская д. 3, помещ. 2/1,
пос. Московский, г. Москва, 108813

ГБУЗ ТО «Областная клиническая
психиатрическая больница»
ул. Сосновая д. 19, пос. Винзили,
Тюменская область, 625530

РЕШЕНИЕ № 072/06/44/152/2024

02 октября 2024 года

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия, антимонопольный орган) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Верзун Ю.Д.,

Члены комиссии:

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Назаров И.Г.,

Специалист-эксперт отдела контроля закупок Романенко В.В.,

с участием представителя заказчика: ГБУЗ ТО «Областная клиническая психиатрическая больница» (далее – заказчик), Нелюбиной Р.З. по доверенности № 298 от 02.10.2024,

с участием представителя уполномоченного органа: Управления государственных закупок Тюменской области (далее – уполномоченный орган), Жуковой И.А. по доверенности № 23 от 23.08.2024,

в отсутствие заявителя: ООО «Экодом» (далее – заявитель, Общество) извещенного надлежащим образом о дате и времени рассмотрения поступившей жалобы,

рассмотрев в дистанционном режиме посредством плагина видеоконференции True Conf в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-



2024-7803

ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) жалобу ООО «Экодом» на действия заказчика ГБУЗ ТО «Областная клиническая психиатрическая больница» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту объекта: «Капитальный ремонт детского отделения ГБУЗ ТО ОКПБ» по адресу: Тюменская область, Тюменский район, п. Винзили, ул. Сосновая, №19, строение 8» (реестровый номер закупки 0167200003424006840),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее - Тюменское УФАС России) поступила жалоба ООО «Экодом» на действия заказчика ГБУЗ ТО «Областная клиническая психиатрическая больница» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту объекта: «Капитальный ремонт детского отделения ГБУЗ ТО ОКПБ» по адресу: Тюменская область, Тюменский район, п. Винзили, ул. Сосновая, №19, строение 8».

Указанная жалоба заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным статьёй 105 Закона о контрактной системе, и принята к рассмотрению. Во исполнение требований части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе информация о содержании поступившей жалобы, дате и времени её рассмотрения размещены в реестре жалоб на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).

Заявитель в поступившей жалобе указывает следующие доводы.

Первый довод. Заказчиком допущены нарушения действующего законодательства, выразившиеся в наличии разночтений между условиями извещения, технического задания, договора.

Второй довод. Заявитель просит проверить действия комиссии по осуществлению закупок уполномоченного органа на предмет наличия в представленных заявках участников закупок недостоверной информации в части соответствия выручки участников закупки согласно данным бухгалтерской отчетности.

Заказчиком и уполномоченным органом в материалы дела представлены возражения на жалобу заявителя, просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Исследовав материалы дела и оценив в совокупности представленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что Управление государственных закупок Тюменской области являясь уполномоченным органом, выступило организатором проведения открытого конкурса в электронной форме на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту объекта: «Капитальный ремонт детского отделения ГБУЗ ТО ОКПБ» по адресу: Тюменская область, Тюменский район, п. Винзили, ул. Сосновая, №19, строение 8», с начальной (максимальной) ценой контракта 49 363

809,60 рублей, в интересах заказчика ГБУЗ ТО «Областная клиническая психиатрическая больница».

Информация об электронном аукционе была размещена 11.09.2024 на официальном сайте ЕИС в сфере закупок: <http://zakupki.gov.ru>, с реестровым номером закупки 0167200003424006840

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» определенной для проведения закупки <http://roseltorg.ru>

Частью 1 статьи 12 Закона о контрактной системе предусмотрено, что государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

По первому доводу жалобы заявителя Комиссия отмечает следующее.

Пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости)

Комиссией Тюменского УФАС России по результатам изучения содержания извещения об осуществлении закупки установлено, что в техническом задании указаны все необходимые для данного объекта закупки функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики объекта закупки.

Указанный довод жалобы заявителя Комиссия полагает признать необоснованным.

По второму доводу жалобы заявителя Комиссия отмечает следующее.

Пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе предусмотрено, что не позднее одного часа с момента завершения процедуры подачи ценовых предложений оператор электронной площадки направляет заказчику протокол, предусмотренный пунктом 2 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, заявки на участие в закупке, а также предусмотренные пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе, информацию и документы участников закупки, подавших такие заявки.

Подпунктом «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе предусмотрено, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке

соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона.

Пунктом 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе предусмотрено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности.

Кроме того, предоставленное комиссии по осуществлению закупок право отклонить поданную заявку в случае обнаружения в ней недостоверных сведений свидетельствует о том, что располагать такой информацией комиссия по осуществлению закупок должна непосредственно на момент принятия соответствующего решения, причем располагать именно доказательствами такой недостоверности, но не руководствоваться предположениями.

Согласно Определению Верховного Суда РФ от 17.06.2020 № 310-ЭС19-26526 недостоверной информацией следует считать информацию, не соответствующую действительности, предоставленной с обманом и умыслом, направленным на победу в торгах за счет представления ложной информации.

На заседании Комиссии Тюменского УФАС России установлено, что у комиссии по осуществлению закупок Управления государственных закупок Тюменской области отсутствовала какая-либо информация и сведения, подтверждающие факт предоставления каким-либо участником закупки недостоверной информации в составе заявки.

Указанный довод жалобы заявителя Комиссия полагает признать необоснованным.

Кроме того, Инспекция ФНС России № 24 по городу Москве, Инспекция ФНС России № 51 по городу Москве обращались в Арбитражный суд города Москвы с исковыми заявлениями о признании ООО «Экодом» несостоятельным (банкротом) (судебные дела № А40-14761/2022-66-35, № А40-227073/23-90-465Б). Следовательно, ООО «Экодом» не соответствует единым требованиям к участникам закупки предусмотренным пунктом 5 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, следовательно, в любом случае не могло быть участником закупки, поскольку имеет задолженность по уплате налогов и сборов, не ведет финансово-хозяйственную деятельность, не сдает налоговую отчетность.

Упомянутая заявителем ведомственная (административная) практика иных антимонопольных органов по мнению Комиссии Тюменского УФАС России не имеет отношения к рассматриваемому делу, поскольку упоминаемые правоприменительные акты не являются источниками права в Российской Федерации, приняты в рамках иных процедур закупок, с участием иных лиц, содержат казуальное толкование, не имеют преюдициального или прецедентного характера, равно как не являются общегосударственными предписаниями постоянного или временного характера, а также не обладают свойствами доказательства по делу.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Тюменского УФАС России полагает необходимым признать жалобу ООО «Экодом» необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Экодом» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе настоящее решение может быть оспорено в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Ю.Д. Верзун

Члены комиссии:

И.Г. Назаров

В.В. Романенко