



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172) 72-99-70, факс (8172) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

Г

Заявитель:
ООО «ШОССЕ»

Г

Заказчик:
ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"УПРАВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЬНОЙ
МАГИСТРАЛИ МОСКВА-АРХАНГЕЛЬСК
ФЕДЕРАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО
АГЕНТСТВА"

Оператор электронной площадки:
АО «РАД»

Р Е Ш Е Н И Е № 035/06/106-776/2024

27.09.2024

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в утвержденном составе:

Сучков О.Н. – временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии УФАС;

Смышляева И.А. – начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии УФАС;

Косоногова Е.А. – старший специалист 1 разряда отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии УФАС,

рассмотрев жалобу ООО «ШОССЕ» (далее – Заявитель) на действия комиссии по осуществлению закупки – открытого конкурса в электронной форме № 0330100010524000059 «Установка одностороннего металлического барьерного ограждения по оси проезжей части на разделительной полосе с двух сторон на участке км 246 - 253 автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-8 "Холмогоры" Москва - Ярославль - Вологда - Архангельск, Ярославская область» (далее – закупка, конкурс),

в присутствии представителя Заказчика,

в отсутствие представителя Заявителя,

У С Т А Н О В И Л А:

20.09.2024 жалоба Заявителя размещена в Единой информационной системе в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru>, далее - ЕИС) и зарегистрирована (вх. № 5556-ЭП/24

от 20.09.2024) в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС).

Жалоба Заявителя подана в установленный срок и принята УФАС к рассмотрению в порядке, предусмотренном ст.ст. 99, 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ), Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок (далее – Правила № 1576), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576.

В жалобе Заявитель указывает на то, что не согласен с действиями комиссии по осуществлению закупки по оценке его заявки по критерию квалификация участников закупки (показатель критерия: наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта, детализирующие показатели: наибольшая цена одного из исполненных участниками закупки договоров). Заявитель не согласен, что по указанному критерию его заявка была оценена в 0 баллов.

Заказчик не согласился с доводом Заявителя, его представитель пояснил, что оценка заявок участников закупки осуществлялась в соответствии с требованиями закона о контрактной системе и постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 2604).

Комиссия УФАС, проанализировав довод Заявителя, возражения Заказчика и материалы жалобы в их совокупности, не установила в действиях (бездействии) Заказчика и комиссии по осуществлению закупки нарушений требований законодательства о контрактной системе.

В соответствии с п.п. 3 и 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона № 44-ФЗ порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации (Постановление № 2604).

В силу ч. 6 ст. 106 Закона № 44-ФЗ Рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в п.п. 3 и 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Фактически, обращаясь с жалобой в антимонопольный орган, Заявитель ставит вопрос о неправомерности произведенной Заказчиком оценки в отношении количества засчитанных в качестве опыта контрактов.

С учетом требований ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе вопросы, связанные с присвоением количества баллов, процентных эквивалентов тех или иных показателей в рамках оценки заявок не могут быть предметом администрирования со стороны антимонопольного органа, а сами по себе оценка и сопоставление заявок осуществляются Заказчиком в целях определения лучшего предложения (условия) исполнения контракта и при оценке таких заявок по неисчисляемым критериям (качество, опыт, квалификация) зачастую сопряжены с усмотрением самого Заказчика, потому как выбор наилучшего предложения среди прочих равных является исключительно его прерогативой (Определения Верховного Суда Российской

Федерации от 16.09.2019 № 305-ЭС19-15934 по делу № А40-162400/2018, от 03.09.2018 № 304-КГ18-12561 по делу № А75-8358/2017).

Заявителем не представлены доказательства, свидетельствующие о нарушении законодательства о контрактной системе, в том числе при установлении критериев оценки участников закупки. Срок на обжалование положения извещения заявителем пропущен.

Доводы жалобы признаны необоснованным. В рамках внеплановой проверки признаков нарушений законодательства о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Правилами № 1576, Комиссия УФАС

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «ШОССЕ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии УФАС

подпись

О.Н. Сучков

Члены Комиссии УФАС:

подпись

И.А. Смышляева

подпись

Е.А. Косоногова