



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-05/5504/24
На № _____ от _____

Дело № 176мз-24
029/06/48-854/2024

Заказчик :

МУК городского округа «Город
Архангельск» «Ломоносовский Дворец
культуры»
163062 г. Архангельск, ул.Никитова, д.1
E-mail: lomonocovdk@yandex.ru,
lomonosovdkzak@mail.ru

**Уполномоченный орган (конкурсная
комиссия):**

Контрактное агентство Архангельской
области
163069, г. Архангельск, ул.Выучейского,
д.18
E-mail: dkp@dvinaland.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»
121151, г. Москва, набережная Тараса
Шевченко, д. 23А
E-mail: ko@rts-tender.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной
ответственностью «ГАРАНТ»
195277, город Санкт-Петербург, Выборгская
наб, д. 35/1 литера А, помещ. 4-н
E-mail: khabaroff@list.ru, 9320895@list.ru

Победитель конкурса:

ООО «ВОРОНЕЖСКОЕ
АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО» (ООО «ВАБ»)
394071, Воронежская область, г. Воронеж,
ул. Клубная, д. 45
E-mail: Vab36ru@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

27 сентября 2024 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Мальшова О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

Елисеев А.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной

системе)), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: генерального директора Хабарова В.В. (протокол от 29.11.2022 № 29/11);

Заказчика: Ломтевой Н.Н. (доверенность от 23.09.2024);

Уполномоченного органа: Пантелеевой О.С. (доверенность от 02.04.2024 № 93-Д), Шестакова Л. В. (доверенность от 25.10.2023 № 89-Д).

УСТАНОВИЛА:

20 сентября 2024 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «ГАРАНТ» (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии, созданной Уполномоченным органом – Контрактным агентством Архангельской области (далее – Уполномоченный орган, конкурсная комиссия), при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации (в том числе дизайн - проекта) на комплексный капитальный ремонт здания (извещение №0124200000624006176).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия конкурсной комиссии, созданной Уполномоченным органом, в связи с признанием победителем ООО «ВОРОНЕЖСКОЕ АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО» по результатам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 25.09.2024 №172.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 26.09.2024 №314-05-584.

Победитель конкурса ООО «ВОРОНЕЖСКОЕ АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО» представил возражения на жалобу (вх. №8542-ЭП/24 от 23.09.2024).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

В соответствии с Постановлением Правительства Архангельской области «Об утверждении Положения о контрактном агентстве Архангельской области» от 18.12.2009 № 215-пп контрактное агентство Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области, осуществляющим: регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Архангельской области; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области; организацию и проведение аукционов по продаже права на заключение договоров аренды отдельных лесных участков.

Взаимодействие Уполномоченного органа и заказчиков Архангельской области в сфере закупок для обеспечения нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением Правительства Архангельской области «Порядок взаимодействия контрактного агентства Архангельской области, государственных заказчиков Архангельской области, государственных бюджетных учреждений Архангельской области, муниципальных заказчиков Архангельской области, муниципальных бюджетных учреждений муниципальных образований Архангельской области и отдельных юридических лиц при определении поставщиков (подрядчиков,

исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области» от 20 декабря 2013 года № 595-пп (далее - Постановление № 595-пп).

Согласно Постановлению № 595-пп Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на осуществление закупки. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика формирует извещение об осуществлении закупки и организует проведение закупки.

27.08.2024 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0124200000624006176 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации (в том числе дизайн - проекта) на комплексный капитальный ремонт здания (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 9 000 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер».

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика от 17.09.2024 на участие в открытом конкурсе в электронной форме было подано 10 заявок, которые признаны соответствующими требованиям Извещения. Победителем электронного конкурса признан участник закупки с идентификационным № 117257266 (ООО «ВAB»).

Заявитель в своей жалобе указал, что победителем закупки ООО «ВAB» в составе заявки представлены недостоверные сведения по показателю оценки «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров», в связи с чем заявка ООО «ВAB» подлежит отклонению. Заявитель отметил, что весь объем выручки ООО «ВAB», согласно бухгалтерской отчетности за 2021-2023 года (8305 тыс. рублей в 2023 году; 3224 тыс. рублей в 2022 году; 150 тыс. рублей в 2021 году) несопоставим с заявленной максимальной стоимостью выполненного контракта более 20 000 000 рублей.

Пунктами 3, 4 части 1 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 8 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе» порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются положением об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее – Постановление №2604) утверждено положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Положение).

Исходя из пункта 2 Положения "оценка заявок" - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных ФЗ «О контрактной системе», и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с пунктом 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно подпункту "а" пункту 28 Положения для оценки заявок по показателям оценки, в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 Положения, применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Подпунктом "в" пункта 28 Положения устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

В Извещении в файле «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах» Заказчиком установлены критерии:

1. «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» со значимостью 60%;
2. «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» со значимостью 40% и показателем оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» и детализирующими показателями:

- Характеристика квалификации участников закупки №1 (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров) со значимостью 50%.
- Характеристика квалификации участников закупки № 2 (общее количество исполненных участником закупки договоров) со значимостью 50%.

Согласно «Порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах» Извещения к оценке по показателю оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» принимается исключительно исполненный договор, предусматривающий разработку проектной документации на выполнение работ по строительству и (или) реконструкции и (или) капитальному ремонту объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов).

Участник закупки представляет в качестве подтверждения наличия у него опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта, следующие документы:

- исполненный договор (договоры);
- акт (акты) приемки выполненных работ, составленный при исполнении такого договора (договоров), при этом последний акт, составленный при исполнении договора должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом.

Указанные выше документы должны быть представлены в заявке участника закупки в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "д" пункта 31, подпунктом "г" пункта 32 и подпунктом "г" пункта 33

Положения. При проведении открытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика от 17.09.2024 заявке победителя № 117257266 по критерию «Квалификация участников закупки...» присвоено 26,53 балла.

В составе заявки победителем закупки был представлен 21 договор.

Представитель Уполномоченного органа в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснила, что по результатам анализа заявки победителя к оценке было принято 17 договоров. При этом, наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров составила 23 905 200,00 рублей. Конкурсной комиссией были проанализированы в совокупности все документы, представленные победителем закупки, сомнений в недостоверности предоставленных сведений не возникло.

Как подтверждается материалами дела, по детализирующему показателю наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров Победителем представлен договор подряда от 27.02.2023 № 51, заключенный с ООО «ПРИМСТРОЙМОНТАЖ», на сумму 23 905 200,00 рублей.

В соответствии с пунктом 1.1 договора от 27.02.2023 № 51 предметом договора является выполнение работ по разработке проектной документации на строительство промышленного складского помещения.

Согласно Технического задания (приложение №1) представленного договора необходимо выполнить инженерные изыскания. Результатом выполнения работ являются технические отчеты (пояснительная записка, текстовые и графические приложения, которые должны соответствовать требованиям нормативных документов и техническому заданию).

Исполнение договора подтверждено актом от 21.09.2023 №205, где указано, что проводились работы по разработке сметной документации на строительство промышленного складского помещения.

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России сообщила, что наименование работ, услуг, указанных в акте от 21.09.2023 №205, не совпадает с наименованием работ, услуг, указанных в договоре от 27.02.2023 № 51. Кроме того, состав работ, определенный Приложением № 1 к Договору, не соотносится ни с предметом договора, ни с видом работ, указанных в акте приемки. Приложение № 1 целиком и полностью посвящено проведению инженерных изысканий, о чем говорит и состав работ, и перечень нормативных документов, на основании которых они должны выполняться, и требования к результатам работ, передаваемых Заказчику. Проведение проектных работ в какой-либо части Приложением № 1 не предусмотрено. При этом, инженерные изыскания являются отдельным, отличным от проектных, видом работ. Заказчик полагает, что выполнение работ по договору надлежащим образом не подтверждено.

При этом согласно части 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

В силу части 13 статьи 48 ГрК РФ состав и требования к содержанию разделов проектной документации, представляемой на экспертизу проектной документации и в органы государственного строительного надзора, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (далее - Постановление № 87) и дифференцируются применительно к различным видам объектов капитального

строительства (в том числе к линейным объектам), а также в зависимости от назначения объектов капитального строительства, видов работ (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства), их содержания, источников финансирования работ и выделения отдельных этапов строительства, реконструкции в соответствии с требованиями статьи 48 ГрК РФ и с учетом особенностей, указанных в части 13 статьи 48 ГрК РФ.

Согласно пункту 3(1) Постановления № 87 в состав проектной документации для строительства объектов капитального строительства производственного и непроизводственного назначения, а также проектной документации, подготовленной в отношении отдельных этапов строительства объектов капитального строительства производственного и непроизводственного назначения, в обязательном порядке включается

- а) раздел 1 "Пояснительная записка";
- б) раздел 2 "Схема планировочной организации земельного участка";
- в) раздел 3 "Объемно-планировочные и архитектурные решения";
- г) раздел 4 "Конструктивные решения";
- д) раздел 5 "Сведения об инженерном оборудовании, о сетях и системах инженерно-технического обеспечения";
- е) раздел 6 "Технологические решения" (для объектов капитального строительства непроизводственного назначения разрабатывается в случае наличия требования о его разработке в задании на проектирование);
- ж) раздел 7 "Проект организации строительства", содержащий в том числе проект организации работ по сносу объектов капитального строительства, их частей (при необходимости сноса объектов капитального строительства, их частей для строительства, реконструкции других объектов капитального строительства);
- з) раздел 8 "Мероприятия по охране окружающей среды";
- и) раздел 9 "Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности";
- к) раздел 10 "Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства";
- л) раздел 11 "Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов к объекту капитального строительства";
- м) раздел 12 "Смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства" (разрабатывается в случаях, указанных в пункте 3(4) настоящего Положения);
- н) раздел 13 "Иная документация в случаях, предусмотренных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации".

Из анализа договора от 27.02.2023 № 51 на выполнение работ по разработке проектной документации на строительство промышленного складского помещения, представленного победителем закупки в подтверждение показателя оценки «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров», следует, что техническое задание указанного договора не содержит требования о разработке разделов проектно-сметной документации, поименованных в пункте 3(1) Постановления № 87.

В Техническом задании представленного договора указано лишь требование о выполнении инженерных изысканий, результатом которых являются технические отчеты (пояснительная записка, текстовые и графические приложения, которые должны соответствовать требованиям нормативных документов и техническому заданию).

В связи с чем, сметная документация на строительство промышленного складского помещения, о разработке которой составлен акт от 21.09.2023 №205, не могла быть результатом выполнения работ по представленному договору от 27.02.2023 № 51.

Кроме того, согласно данным сайта <https://reestr.nopriz.ru/> «Единый реестр сведений о членах саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования и их обязательствах» победитель ООО «ВОРОНЕЖСКОЕ АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО» не является членом саморегулируемой организации в области

инженерных изысканий, в связи с чем возможность выполнить работы по инженерным изысканиям, указанные в техническом задании договора от 27.02.2023 № 51, своими силами в соответствии с законодательством РФ у ООО «ВОРОНЕЖСКОЕ АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО» отсутствует.

Относительно довода Заявителя о том, что весь объем выручки ООО «ВАО» 11 679 000,00 рублей, согласно бухгалтерской отчетности за 2021-2023 годы (8305 тыс. рублей в 2023 году; 3224 тыс. рублей в 2022 году; 150 тыс. рублей в 2021 году) несопоставим с заявленной максимальной стоимостью выполненного контракта более 20 000 000 рублей Комиссия Архангельского УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Федерального закона 06.12.2011 № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" (далее - Закон о бухгалтерском учете) каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в том числе лежащие в основе мнимых и притворных сделок.

Согласно часть 1 статьи 10 Закона о бухгалтерском учете, содержащиеся в первичных учетных документах, подлежат своевременной регистрации и накоплению в регистрах бухгалтерского учета.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона о бухгалтерском учете бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений.

Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.

При этом в силу части 11 статьи 13 Закона о бухгалтерском учете в отношении бухгалтерской (финансовой) отчетности не может быть установлен режим коммерческой тайны.

Согласно части 1 статьи 14 Закона о бухгалтерском учете годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность, за исключением случаев, установленных Законом о бухгалтерском учете, состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и приложений к ним.

В соответствии с пунктом 26 "Приказа Минфина России от 29.07.1998 N 34н "Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации" для обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности организации обязаны проводить инвентаризацию имущества и обязательств, в ходе которой проверяются и документально подтверждаются их наличие, состояние и оценка.

Порядок (количество инвентаризаций в отчетном году, даты их проведения, перечень имущества и обязательств, проверяемых при каждой из них, и т.д.) проведения инвентаризации определяется руководителем организации, за исключением случаев, когда проведение инвентаризации обязательно.

В соответствии с частью 9 статьи 18 Закона о бухгалтерском учете заинтересованным лицам обеспечивается доступ к информации, содержащейся в государственном информационном ресурсе. Правительство Российской Федерации вправе определить случаи, в которых доступ к указанной информации может быть ограничен, а также порядок ограничения и возобновления такого доступа. В случаях, определенных Правительством Российской Федерации, ограничение или возобновление доступа к такой информации осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, по заявлению организации, доступ к информации, о которой ограничивается или возобновляется.

Частью 2 статьи 18 Закона о бухгалтерском учете определено, что государственный информационный ресурс формируется и ведется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

При этом юридическая значимость бухгалтерской отчетности, полученной из государственного информационного ресурса и заверенной электронной подписью Федеральной налоговой службой, приравнивается к значимости документа на бумажном носителе.

Следовательно, каждый факт хозяйственной деятельности, в том числе по результатам исполнения контрактов, подлежит отражению в годовой бухгалтерской отчетности, сведения о которой находятся в государственном информационном ресурсе.

Таким образом, сумма исполненных контрактов за отчетный период не может превышать сумму, отраженную в годовой бухгалтерской отчетности за данный период.

Вместе с тем, в составе заявки победителя закупки представлен договор на сумму (23 905 200,00 рублей), превышающую сумму, указанную Федеральной налоговой службой в государственном информационном ресурсе, в отношении суммарной выручки Победителя закупки за 2021-2023 годы (11 679 000,00 рублей).

При этом, в адрес Архангельского УФАС России Победителем закупки не направлено пояснений в части расхождения между суммой выполненных работ по договорам и суммой выручки за 2021-2023 годы.

Учитывая изложенное, данные, представленные в составе заявки не соответствуют данным Федеральной налоговой службой, что имеет признаки недостоверной информацией.

С учетом позиции Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в Определении от 17.06.2020 № 310-ЭС19-26526 недостоверной информацией следует считать информацию, не соответствующую действительности, предоставленной с обманом и умыслом, направленным на победу в торгах за счет представления ложной информации об опыте выполнения работ.

Комиссия Архангельского УФАС России, заслушав представителей Заявителя, Заказчика и Уполномоченного органа, изучив материалы дела, установила, что в данном случае, представленный победителем закупки договор от 27.02.2023 № 51, акт от 21.09.2023 №205 содержат признаки недостоверной информации, что ставит под сомнение факт подтверждения опыта выполнения работ, соответствия их требованиям Извещения.

Следовательно, победителем закупки не подтвержден опыт выполнения работ, в соответствии с Постановлением № 2604, договором от 27.02.2023 № 51, заключенным с ООО «ПРИМСТРОЙМОНТАЖ».

Из имеющихся в деле материалов усматривается, что победителем закупки представлена недостоверная информация в рассматриваемой части.

Согласно пункту 8 части 12 статьи 48 ФЗ «О контрактной системе» при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Представителем Уполномоченного органа в заседании Комиссии Архангельского УФАС России не представлено документов и сведений, однозначно свидетельствующих о правомерности действий конкурсной комиссии.

На основании материалов дела, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу, что действия конкурсной комиссии в части принятия решения о признании заявки участника закупки с идентификационным № 117257266 (ООО «ВAB») соответствующей требованиям Извещения, а также принятия указанного договора от 27.02.2023 № 51, в качестве подтверждения опыта, противоречат порядку оценки заявок и положениям ФЗ «О контрактной системе», в связи с тем, что в составе заявки содержится недостоверная информация.

Кроме того, ООО «ВАБ» в заседание Комиссии Архангельского УФАС России не представлено доказательств, однозначно свидетельствующих об отсутствии в составе заявки недостоверной информации.

Следовательно, конкурсная комиссия неправомерно признала заявку с идентификационным № 117257266 (ООО «ВАБ») соответствующей требованиям Извещения.

Таким образом, конкурсная комиссия нарушила пункт 8 части 12 статьи 48 ФЗ «О контрактной системе».

В указанных действиях конкурсной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки иных нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,




РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГАРАНТ» обоснованной.
2. Признать конкурсную комиссию, созданную Уполномоченным органом – Контрактным агентством Архангельской области, нарушившей пункт 8 части 12 статьи 48 ФЗ «О контрактной системе».
3. Заказчику, Уполномоченному органу, конкурсной комиссии, оператору электронной площадки - ООО «РТС-тендер», выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О контрактной системе».

***Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

О.С. Малышева

Н.В. Вознесенская

А.А. Елисеенков

