



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____



ИП Писанец В.А.
ул. Авиаторов, 62, кв. 84
г. Красноярск, 660098
musor24@mail.ru

МКУС «Заказчика»
жилищно-коммунальных услуг
и муниципального заказа
города Боготола
ул. Кирова, д 16, Боготол
Красноярский край, 662060
zakaz@bogotolcity.ru

МКУ «Центр муниципальных закупок»
ул. Шикунова, д. 1
г. Боготол, Красноярский край, 662060
kontrakt@bogotolcity.ru

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д.23А, сектор В
25 этаж, г. Москва, 121151
fas@otc.ru; ko@rts-tender.ru

Решение №024/06/106-2992/2024

27 сентября 2024 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – М.А. Грицай, начальник отдела, члены Комиссии: Г.Г. Мамедова, старший государственный инспектор, Е.М. Хоменко, главный государственный инспектор (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Писанец Владислава Александровича (далее – податель жалобы) на действия комиссии по осуществлению закупок уполномоченного органа – Муниципального казенного учреждения «Центр муниципальных закупок» (далее – аукционная комиссия, уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона «Выполнение работ по ликвидации несанкционированной свалки и навалов мусора на территории города Боготола» с извещением № 0819600006624000149 (далее – электронный аукцион), размещенного на электронной площадке ООО «РТС-тендер» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: нарушение аукционной комиссией требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при рассмотрении заявок участников электронного аукциона.

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес заказчика — МКУ Служба «Заказчика» ЖКУ и МЗ г. Боготола (далее — заказчик), аукционной комиссии, уполномоченного органа, подателя жалобы, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени



2024-16577

ее рассмотрения.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу лично присутствовал представитель подателя жалобы, надлежащим образом подтвердивший свою личность и полномочия. Явку своих представителей на указанное заседание Комиссии аукционная комиссия, уполномоченный орган, заказчик не обеспечили, направив в адрес Красноярского УФАС России ходатайство о проведении указанного заседания Комиссии в отсутствие своих представителей.

Из доводов жалобы следует, что, по мнению подателя жалобы, из совокупности положений извещения о проведении электронного аукциона следуют обязательные требования к выполнению работ:

- наличие собственного или арендованного полигона для захоронения, либо договора с полигоном на выполнение работ по захоронению, предназначенного для этого и внесенного в государственный реестр объектов размещения отходов;

- наличие лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности.

Податель жалобы полагает, что у участника закупки, признанного победителем электронного аукциона, отсутствуют документы, подтверждающие возможность утилизации твердых бытовых отходов на специализированный полигон, внесенный в государственный реестр объектов размещения отходов. Таким образом, аукционной комиссией были совершены неправомерные действия по признанию такого участника закупки победителем электронного аукциона, следовательно, заказчиком неправомерно предпринимаются действия по заключению контракта с участником закупки, признанным победителем электронного аукциона.

В адрес Красноярского УФАС России аукционной комиссией, заказчиком были представлены письменные возражения, сообщающие о том, что аукционной комиссией не было допущено нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при рассмотрении заявок на участие в электронном аукционе.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей у заказчика потребностью уполномоченным органом были совершены действия по проведению электронного аукциона с установлением начальной (максимальной) цены контракта в размере 1 056 000,00 рублей.

В силу пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В пункте 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 названной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Рассматривая сам по себе объект закупки и его описание, выполненное заказчиком, Комиссия приняла во внимание, что по смыслу статьи 33 Закона о контрактной системе, характеристики объекта закупки устанавливаются заказчиком исходя из цели заключения государственного (муниципального) контракта и соответствующих, определенных с учетом

данных целей, потребностей заказчика. Заказчик вправе включить в извещение о проведении электронного аукциона такие характеристики работ, которые отвечают именно его потребностям.

При этом, специфика каждой закупки определяет необходимые требования к работам, в связи с чем, правомочие на их установление законодательством Российской Федерации о контрактной системе предоставлено заказчику.

В данном случае объектом закупки являются работы по ликвидации несанкционированной свалки и навалов мусора на территории города Боготола, специфика выполнения которых имеет неразрывную правовую взаимосвязь как с нормами Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — Закон об отходах), так и Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее — Закон о лицензировании).

Согласно статье 4.1 Закона об отходах в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду отходы подразделяются на пять классов опасности:

- I класс - чрезвычайно опасные отходы;
- II класс - высокоопасные отходы;
- III класс - умеренно опасные отходы;
- IV класс - малоопасные отходы;
- V класс - практически неопасные отходы.

Отнесение отходов к V классу осуществляется в соответствии с Критериями отнесения отходов к I - V классам опасности, утвержденными Приказом Минприроды России от 04.12.2014 № 536.

На основании анализа положений извещения о проведении электронного аукциона, сформированных с использованием ЕИС при заполнении экранных форм веб-интерфейса ЕИС (часть 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60), а также при прикреплении электронных документов (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 4 вышеуказанного Положения), Комиссия установила, что во исполнение вышеуказанных законоположений заказчиком в описании объекта закупки (пункт 1.3 Технического задания) было однозначно указано об отнесении подлежащих ликвидации отходов в рамках исполнения контракта исключительно к V классу.

При этом, Комиссия отмечает, что Закон об отходах и Закон о лицензировании не содержат указания на необходимость лицензирования деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов V класса опасности, следовательно, получение лицензии на соответствующий вид деятельности не требуется.

Анализ описания объекта закупки показал Комиссии, что в разделе 4 Технического задания заказчиком определен порядок выполнения работ, в том числе указано следующее:

4.1. Работы по ликвидации несанкционированных свалок включают в себя:

- ручную и (или) механизированную очистку площадей, где расположена несанкционированная свалка;
- сбор;
- погрузочно-разгрузочные работы;
- вывоз отходов на объект размещения отходов, из числа внесенных в государственный реестр объектов размещения отходов, в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами в Красноярском крае;
- вертикальную планировку и очистку площадки от рассеянного мусора в радиусе 10 м. после уборки;

4.2. Для обеспечения размещения отходов у Исполнителя должен иметься соответствующий объект размещения отходов либо должен быть заключен договор на размещение отходов с третьим лицом, обладающим таким объектом размещения отходов;

4.5. По факту выполненных работ по объекту Исполнитель не позднее 10-ти рабочих дней с момента завершения работ на объекте представляет Заказчику следующие отчетные документы:

- отчет об объемах размещенных отходов, содержащий сведения об объемах (м3, кг), датах и местах (адресах) размещения отходов (объектов размещения отходов);
- документы, подписанные представителем объекта размещения отходов, подтверждающие размещение отходов на объекте размещения отходов;
- Фотоматериалы, полученные в результате фотофиксации (в виде отчета ДО – ПОСЛЕ выполнения работ с указанием координат, объемов (м3, т.)).

Комиссией установлено, что вышеуказанные положения являются также частью проекта контракта, приложенного к извещению о проведении электронного аукциона, при этом из пункта 4.3.5 проекта контракта однозначно следует предоставление подрядчику права при исполнении условий контракта привлекать к его исполнению субподрядчиков, что свидетельствует о предоставлении подрядчику свободы усмотрения в выборе варианта исполнения принятых на себя обязательств по контракту для обеспечения размещения отходов, а именно: у подрядчика должен иметься соответствующий объект размещения отходов либо должен быть заключен договор на размещение отходов с третьим лицом, обладающим таким объектом размещения отходов.

Таким образом, изучив совокупность условий проекта контракта и описания объекта закупки извещения о проведении электронного аукциона Комиссия установила, что требование о наличии соответствующего объекта размещения отходов либо о наличии договора на размещение отходов с третьим лицом, обладающим таким объектом размещения отходов, в целях исполнения условий контракта предъявлено именно к подрядчику, который будет выполнять обязанности по такому контракту, а не к участнику закупки при проведении определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

При этом, утверждение подателя жалобы о том, что из совокупности положений извещения о проведении электронного аукциона следует обязательное требование к выполнению работ о наличии лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности, не соответствует действительности и основано на неверном толковании положений извещения о проведении электронного аукциона, поскольку из описания объекта закупки однозначно следует отнесение подлежащих ликвидации отходов в рамках исполнения контракта исключительно к V классу, что не связано с осуществлением деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности.

Согласно части 1 статьи 49 Закона о контрактной системе электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» - «п» пункта 1, подпунктами «а» - «в» пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Проанализировав положения извещения о проведении электронного аукциона, сформированных с использованием ЕИС при заполнении экранных форм веб-интерфейса ЕИС, а также при прикреплении электронных документов, Комиссия установила, что во исполнение вышеуказанных законоположений заказчиком, уполномоченным органом в электронном документе «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе», являющимся приложением к извещению о проведении электронного аукциона, были установлены требования о представлении участниками закупки в составе заявки информации и документов, предусмотренных подпунктами «м», «о», «п» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, что само себе не противоречит требованиям части 1 статьи 49 Закона о контрактной системе, учитывая объект закупки, отсутствие установления при проведении закупки запретов, условий допуска и ограничений, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Закона о контрактной системе.

Совокупный анализ требований к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе показал Комиссии отсутствие в его содержании установления требования к участникам закупки о представлении в составе заявки на участие в электронном аукционе документа, подтверждающего наличие у участника закупки соответствующего объекта размещения отходов

либо договора, заключенного участником закупки на размещение отходов с третьим лицом, обладающим таким объектом размещения отходов.

Комиссия отмечает, что наличие в описании объекта закупки требования о наличии у подрядчика соответствующего объекта размещения отходов либо о наличии договора на размещение отходов с третьим лицом, обладающим таким объектом размещения отходов, в целях исполнения условий контракта не свидетельствует о необходимости представления участником закупки подтверждающих указанные обстоятельства документов в составе заявки на участие в электронном аукционе, поскольку такая заявка должна соответствовать требованиям к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе, предъявленным извещением о проведении такого аукциона, в которых отсутствовало требование о необходимости представления документов, подтверждающих наличие у участника закупки соответствующего объекта размещения отходов либо договора, заключенного участником закупки на размещение отходов с третьим лицом, обладающим таким объектом размещения отходов, с учетом того обстоятельства, что указанное требование само по себе возможно реализовать именно подрядчику на этапе исполнения контракта, воспользовавшись правом, предусмотренным пунктом 4.3.5 проекта контракта.

Таким образом, утверждение подателя жалобы о том, что участник закупки должен был в составе заявки документально подтвердить наличие собственного или арендованного полигона для захоронения, либо договора с полигоном на выполнение работ по захоронению, предназначенного для этого и внесенного в государственный реестр объектов размещения отходов, основано на неверном толковании положений извещения о проведении электронного аукциона.

В силу части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе;

б) на основании информации, содержащейся в протоколе подачи ценовых предложений, а также результатов рассмотрения, предусмотренного подпунктом «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе, присваивают каждой заявке на участие в закупке, признанной соответствующей извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке возрастания минимального ценового предложения участника закупки, подавшего такую заявку (за исключением случая, предусмотренного пунктом 9 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе, при котором порядковые номера заявкам участников закупки, подавших ценовые предложения после подачи ценового предложения, предусмотренного абзацем первым пункта 9 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе, присваиваются в порядке убывания размера ценового предложения участника закупки), и с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе. Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер;

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4 - 7 части 17 статьи 48 Закона о контрактной системе. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.09.2024 №ИЭА1 на участие в электронном аукционе поступило 2 заявки

(идентификационные номера 117274067, 117261301), в отношении которых аукционной комиссией было принято решение о признании таких заявок на участие в закупке соответствующими извещению об осуществлении закупки. При этом, по результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) победителем электронного аукциона был признан участник закупки с идентификационным номером заявки 117274067, с ценовым предложением 1 008 480,00 руб. (Один миллион восемь тысяч четыреста восемьдесят рублей 00 копеек).

Рассмотрев фактическое содержание заявки участника закупки с идентификационным номером 117274067, Комиссия установила, что таким участником закупки были представлены все необходимые информация и документы, в соответствии с требованиями к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе, предъявленными извещением о проведении электронного аукциона. При этом, сам по себе факт подачи заявки на участие в электронном аукционе в силу части 5 статьи 43 Закона о контрактной системе означает безусловное согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на выполнение работы на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, и в соответствии с заявкой такого участника закупки.

С учетом того, что требование о наличии у подрядчика соответствующего объекта размещения отходов либо о наличии договора на размещение отходов с третьим лицом, обладающим таким объектом размещения отходов включено заказчиком именно в описание объекта закупки, конкретизации в заявке не подлежало, равно не подлежало документальному подтверждению в составе заявки на участие в закупке, участник закупки, направляя заявку, выразил согласие обеспечить исполнение контракта любым из допустимых способов, а именно: в ходе исполнения контракта у подрядчика будет иметься соответствующий объект размещения отходов либо подрядчиком будет заключен договор на размещение отходов с третьим лицом, обладающим таким объектом размещения отходов.

При этом отсутствие в составе заявки участника закупки с идентификационным номером 117274067 документов, подтверждающих наличие у участника закупки соответствующего объекта размещения отходов либо договора, заключенного участником закупки на размещение отходов с третьим лицом, обладающим таким объектом размещения отходов, не могло служить для аукционной комиссии основанием для принятия решения об отклонении такой заявки, поскольку извещение о проведении электронного аукциона не содержало требования о представлении в составе заявки указанных документов.

Установив совокупность вышеизложенных обстоятельств, Комиссия пришла к выводу о том, что, приняв указанное в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) решение о признании заявки с идентификационным номером 117274067 на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки, о признании победителем электронного аукциона участника закупки с идентификационным номером заявки 117274067, аукционная комиссия не допустила нарушения требований Закона о контрактной системе, с учетом вышеизложенных в настоящем решении выводов Комиссии, основанных на непосредственном исследовании фактического содержания заявки такого участника закупки и сопоставлении такого содержания с требованиями извещения о проведении электронного аукциона.

Таким образом, доводы жалобы о проведении аукционной комиссией процедуры рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок не находят своего подтверждения при рассмотрении жалобы по существу, в связи с чем жалоба признается Комиссией необоснованной.

В отношении довода подателя жалобы о том, что заказчиком неправомерно предпринимаются действия по заключению контракта с участником закупки, признанным победителем электронного аукциона, Комиссия сообщает, что в силу пункта 4 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия субъекта контроля, совершенные при заключении контракта после размещения в ЕИС протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), может быть подана участником закупки, с которым заключается контракт, или участником закупки, признанным уклонившимся от заключения контракта, не позднее даты заключения контракта.

На основании материалов внеплановой проверки Комиссия установила, что податель жалобы

не является ни участником закупки, с которым заключается контракт, ни участником закупки, признанным уклонившимся от заключения контракта, следовательно, у подателя жалобы отсутствуют правовые основания для обжалования действий заказчика, совершенных при заключении контракта после размещения в ЕИС протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.09.2024 №ИЭА1, равно у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения вышеуказанного довода подателя жалобы в рамках административной процедуры, предусмотренной в отношении рассмотрения жалоб, поданных в порядке главы 6 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу индивидуального предпринимателя Писанец Владислава Александровича необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Грицай

Члены Комиссии

Г.Г. Мамедова

Е.М. Хоменко

Исп. Хоменко Е.М.
тел.8(391)2110144

2024-16577