



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Агентство государственного
заказа Красноярского края
пр-кт Мира, д. 10, оф. 53,
г. Красноярск, 660049
agz_priem@mail.ru;
agz_chaiko@mail.ru

МКУ г. Красноярска «Управление дорог,
инфраструктуры и благоустройства»
ул. Можайского, д. 11,
г. Красноярск, 660041
priemudib@mail.ru;
161udib@mail.ru

ООО СПК «Сфера»
ул. Академика Вавилова, д. 2Ж, оф. 2-04,
г. Красноярск, 660093
sibir-kras@yandex.ru;
barchukova_elena@mail.ru

АО «ЭТП Газпромбанк»
info@etpgpb.ru

Решение № 024/06/106-2997/2024

30 сентября 2024 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председателя Комиссии – начальника отдела М.А. Грицай, членов Комиссии – В.С. Гамазина, государственного инспектора, Е.С. Суслиной, специалиста-эксперта (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью строительно-производственная компания «Сфера» (далее – податель жалобы) на действия комиссии по осуществлению закупок уполномоченного органа – Агентства государственного заказа Красноярского края при проведении открытого конкурса в электронной форме ОК-№-15135/24 «Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в Октябрьском районе города Красноярска в 2025 г.» (далее – аукцион), извещение номер 0119200000124014696; ИК3243246621501224630100101430014211244, на электронной торговой площадке АО «ЭТП Газпромбанк» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: несоответствие извещения установленным требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба была подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям частей 4 статьи 105 указанного закона, в связи с чем, была принята к рассмотрению по существу.



2024-16502

В адреса подателя жалобы, заказчика, уполномоченного органа, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Заказчику, уполномоченному органу было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы по существу.

К моменту проведения заседания Комиссии податель жалобы, уполномоченный орган обеспечили явку своих представителей с документами, подтверждающими личность и полномочия.

Из доводов подателя жалобы следует, что при формировании конкурсной документации заказчиком в качестве детализирующего показателя оценки в соответствии с пунктом 28 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» заказчиком неправомерно была использована наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров. По мнению подателя жалобы, установление заказчиком критерия наибольшей цены приводит к ограничению конкуренции, поскольку фактически оценке подлежит лишь критерий наибольшей цены исполненного ранее контракта, иные существенные характеристики участников закупки не учитываются при определении победителя.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные Комиссии, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила, что заказчиком 24.09.2024 в единой информационной системе опубликовано извещение от 24.09.2024 № ИО1 об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по рассматриваемой закупке. Исходя из этого обстоятельства, Комиссия пришла к выводу о том, что в рамках рассматриваемой жалобы отсутствует предмет рассмотрения.

При этом из статьи 105 Закона о контрактной системе следует, что обжалуемые действия должны нарушать права и законные интересы подателя жалобы.

Ввиду изложенного доводы жалобы признаются необоснованными, поскольку обжалуются отмененные действия, которые не нарушают прав и законных интересов подателя жалобы и не могут их нарушить.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России, решила признать жалобу ООО СПК «Сфера» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

М.А. Грицай

Члены Комиссии

В.С. Гамазина

Е.С. Суслина

Исп.Суслина Е.С.
тел.211-01-44

2024-16502