



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области**

---

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172) 72-99-70, факс (8172) 72-46-64

e-mail: [to35@fas.gov.ru](mailto:to35@fas.gov.ru)

<http://vologda.fas.gov.ru>

Г

**Заявитель:**

ООО "ИНСТИТУТ ДОРПРОЕКТ"

Г

**Заказчик:**

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ  
КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА  
И РЕМОНТОВ"

**Оператор электронной площадки:**

РОСЭЛТОРГ (АО «ЕЭТП»)

**Р Е Ш Е Н И Е № 035/06/105-769/2024**

26.09.2024

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в утвержденном составе:

Сучков О.Н. – временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии УФАС;

Смышляева И.А. – начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии УФАС;

Косоногова Е.А. – старший специалист 1 разряда отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии УФАС,

рассмотрев жалобу ООО "ИНСТИТУТ ДОРПРОЕКТ" (далее – Заявитель) на действия заказчика (МКУ «УКСиР») и комиссии по осуществлению закупки при организации и проведении – электронного аукциона № 0830300000524000100 «Осуществление авторского надзора за выполнением подрядных работ по объекту "Капитальный ремонт Октябрьского моста через реку Шексну"» (далее – закупка, аукцион).

в присутствии Заявителя и Заказчика,

**У С Т А Н О В И Л А:**

19.09.2024 жалоба Заявителя размещена в Единой информационной системе в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru>, далее - ЕИС) и зарегистрирована (вх. № 5516-ЭП/24 от 19.09.2024) в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС).

Жалоба Заявителя подана в установленный срок и принята УФАС к рассмотрению в порядке, предусмотренном ст.ст. 99, 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ), Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок (далее – Правила № 1576), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576.

В жалобе указано следующее.

05.09.2024 в ЕИС и на сайте электронной площадки РОСЭЛТОРГ (АО «ЕЭТП», <http://roseltorg.ru>) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0830300000524000100.

Дата и время окончания срока подачи заявок 13.09.2024 в 08:00.

Дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги 13.09.2024 в 10:00

Согласно протоколу подачи ценовых предложений от 13.09.2024 № ЦПА1 ценовые предложения были поданы в следующем порядке:

44-ФЗ Электронный аукцион	
<b>Протокол подачи ценовых предложений от 13.09.2024 № ЦПА1</b>	<b>Начальная цена</b> 5 375 961,61 Р
Номер закупки № 0830300000524000100	Размещено в ЕИС 05.09.2024
Объект закупки Осуществление авторского надзора за выполнением подрядных работ по объекту "Капитальный ремонт Октябрьского моста через реку Шексну"	Размещено на ЭП 13.09.2024

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОТОКОЛЕ    **ИНФОРМАЦИЯ О ТОРГАХ**    ДОКУМЕНТЫ

#### Информация о торгах

ДАТА И ВРЕМЯ ПОДАЧИ ЦЕНОВОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ/ЗАЯВКИ	МИНИМАЛЬНОЕ/МАКСИМАЛЬНОЕ ЦЕНОВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ, Р	ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР УЧАСТНИКА	ПОРЯДКОВЫЙ НОМЕР ЗАЯВКИ
13.09.2024 10:03 (МСК)	270 000,00	1054302	1
13.09.2024 10:03 (МСК)	376 500,00	1054285	2
13.09.2024 10:17 (МСК)	4 495 500,24	1045791	3
13.09.2024 10:01 (МСК)	4 517 009,98	1043959	4
13.09.2024 10:17 (МСК)	5 000 000,00	1052837	5

По мнению Заявителя, такая информация показывает, что участники с заявками № 1054302 и № 1054285 действовали намерено, путем немотивированного снижения начальной цены контракта, а именно: за короткий промежуток времени снижали цену до экономически нецелесообразной с целью исключить из торгов иных участников и дать возможность заключить контракт по возможно высокой цене участнику сговора.

В соответствии с п. 6 п 3 ст.49 Закона № 44-ФЗ предусмотрена процедура «доторговки». В течение десяти минут с момента завершения торгов любой участник может подать цену, но предложение не должно быть ниже цены победителя. В последние секунды проведения указанной процедуры участником № 1045791 было подано предложение цены 4 495 500,24 руб., так как данное ценовое предложение было подано в кратчайшие сроки это исключало техническую возможность подать предложение нашей организации.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 16.09.2024 № 0830300000524000100 заявки участников с идентификационными номерами № 1054302 и № 1054285 были отклонены с формулировкой «Несоответствие участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 44-ФЗ, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 44-ФЗ», так как такие участники не являются члена саморегулируемой

организации в области архитектурно строительного проектирования согласно сведениям Единого реестра сведений членах саморегулируемых организаций и их обязательствах.

По результатам рассмотрения заявок заявке № 1043959 (заявка Заявителя) присвоено 2 место, а победителем стал участник с заявкой № 1045791.

Заявитель предполагает, что при проведении аукциона была использована схема «Таран» и его организация как добросовестный участник аукциона, была введена в заблуждение резким снижением цены, а один из участников сговора стал победителем по максимальной цене заранее зная, что заявки № 1054302 и № 1054285 будут отклонены.

Заявитель указывает на то, что на стадии принятия решения об участии в аукционе участник заблаговременно оценивает риск получения той или иной прибыли при поставке товара по предмету контракта, что представляет собой заранее обдуманый экономический расчет максимальной и минимальной возможной прибыли участника в случае, если он становится победителем по итогам аукциона. Согласно протоколу подведения итогов заявки № 1054302 и № 1054285 не ставили своей целью заключение контракта на выполнение работ по авторскому надзору, так как не являются членом саморегулируемой организации в области архитектурно строительного проектирования и соответственно не имеет специалистов необходимой квалификации для выполнения работ.

Заказчик в письменных пояснениях указал, что аукцион был проведен в соответствии с требованиями закона о контрактной системы, в действиях комиссии по осуществлению закупки не допущены нарушения, заявки участников рассмотрены в соответствии с извещением об аукционе и требованиями законодательства о контрактной системе.

Заявитель не привел довода и обоснования наличия признаков нарушения со стороны заказчика и комиссии по осуществлению закупки. Доводы жалобы сводятся к возможным признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Порядок рассмотрения заявлений, материалов и возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства установлен Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С учетом изложенного, Комиссия УФАС, проанализировав довод Заявителя, возражения Заказчика и материалы жалобы в их совокупности, не установила в действиях (бездействии) Заказчика и комиссии по осуществлению закупки нарушений требований законодательства о контрактной системе.

Доводы жалобы признаны необоснованным. В рамках внеплановой проверки признаков нарушений законодательства о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Правилами № 1576, Комиссия УФАС

### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО "ИНСТИТУТ ДОРПРОЕКТ" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии УФАС

*подпись*

О.Н. Сучков

Члены Комиссии УФАС:

*подпись*

И.А. Смышляева

*подпись*

Е.А. Косоногова