

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

_____ № _____

Ha № _____ от _____

ООО «Санстрой»
Фермское ш., д. 32, Литера А,
помещ. 82-Н, офис 2,
г. Санкт-Петербург, 197341
sanstroy.2023@mail.ru

КГБУЗ «Красноярская
межрайонная больница № 2»
ул. 40 лет Победы 2 стр.3,
г. Красноярск, 660119
gb2info@inbox.ru;
g2mashukova@inbox.ru

Агентства государственного заказа
Красноярского края
Пр-т Мира, д. 10, оф. 53,
г. Красноярск, 660049
agz_priem@mail.ru;
agz_dubrovka@mail.ru

АО «Сбербанк-АСТ»
ko@sberbank-ast.ru

Решение №024/06/106-2964/2024

26 сентября 2024 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – М.А. Дударева, врио руководителя, члены Комиссии: М.А. Грицай, начальник отдела, В.С. Гамазина, государственный инспектор (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Санстрой» (далее – податель жалобы) на действия комиссии по осуществлению закупок уполномоченного органа – Агентства государственного заказа Красноярского края (далее – аукционная комиссия, уполномоченный орган) при проведении аукциона в электронной форме ЭА-№-15055/24 «Поставка с доставкой сантехнических товаров для нужд КГБУЗ «КМБ № 2» (далее – электронный аукцион, закупка), извещение № 0119200000124014633 на электронной торговой площадке АО «Сбербанк-АСТ» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона.

Существо жалобы: нарушение комиссией по осуществлению закупок требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при рассмотрении заявок участников электронного аукциона.

Жалоба поступила в адрес Красноярского УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям части 4 статьи 105



2024-16254

указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению по существу.

В адреса подателя жалобы, заказчика, аукционной комиссии, уполномоченного органа, оператора электронной площадки были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени рассмотрения жалобы.

Рассмотрение жалобы состоялось 26.09.2024 в 11 часов 30 минут. На рассмотрении жалобы по существу присутствовали представитель уполномоченного органа и представитель заказчика, надлежащим образом подтвердившие свои личность и полномочия. Податель жалобы надлежащим образом извещенный о дате и времени рассмотрения жалобы, присутствие представителя не обеспечил, каких-либо ходатайств в адрес Красноярского УФАС России не направил.

Из доводов жалобы следует, что аукционной комиссией было принято неправомерное решение об отклонении заявки подателя жалобы, поскольку им в заявке была представлена актуальная и достоверная информация, которая содержит номер реестровой записи. Однако, информация о совокупном количестве баллов в представленной информации отсутствует.

В обоснование своего довода податель жалобы указывает, что выписка из реестра российской промышленной продукции совокупного количества баллов не содержит, поэтому в предоставленной в заявке информации они не указаны.

Заказчик и уполномоченный орган в отношении жалобы представили в письменной форме возражения, с просьбой признать жалобу необоснованной.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей у заказчика потребностью уполномоченным органом были совершены действия по проведению электронного аукциона с установлением начальной (максимальной) цены контракта 40 796,01 рублей.

Пунктом 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе, информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства,

допускающие исключения из установленных в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное.

Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 617) утвержден перечень отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Перечень).

Для целей осуществления закупок отдельных видов промышленных товаров, включенных в перечень, заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, за исключением государств - членов Евразийского экономического союза (далее - заявки), при условии, что на участие в закупке подана одна (или более) заявка, удовлетворяющая требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке), которая содержит предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза (пункт 2 Постановления № 617).

В силу пункта 7 Постановления № 617 для целей его реализации подтверждением страны происхождения отдельных видов промышленных товаров является одно из следующих условий:

а) указание номеров реестровых записей из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации (далее - реестр российской промышленной продукции), а также информации о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если это предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации» (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (далее - совокупное количество баллов);

б) указание номеров реестровых записей из евразийского реестра промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза, порядок формирования и ведения которого устанавливается правом Евразийского экономического союза (далее - евразийский реестр промышленных товаров), а также информации о совокупном количестве баллов за выполнение на территории государств - членов Евразийского экономического союза технологических операций (условий), если это предусмотрено решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105 «Об утверждении Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок» (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов).

В соответствии с пунктом 9 Постановления № 617 подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Перечне, является указание (декларирование) участником закупки в составе заявки номеров реестровых записей из реестра российской промышленной продукции или евразийского реестра промышленных товаров и совокупного количества баллов (при наличии).

На основании анализа положений извещения о проведении электронного аукциона,

сформированных с использованием ЕИС при заполнении экранных форм веб-интерфейса ЕИС (часть 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60), а также при прикреплении электронных документов (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 4 вышеуказанного Положения), Комиссия установила, что заказчиком осуществляется закупка сантехнических товаров, соответствующих коду ОКПД2 25.21.11.120.

Товар, отнесенный к коду ОКПД2 25.21.11.120, являющийся объектом закупки, включен в пункт 93 Перечня.

Проанализировав извещение о проведении электронного аукциона, Комиссия установила, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено ограничение допуска отдельных видов промышленных товаров в соответствии с Постановлением № 617, что, с учетом положений Постановления № 617, объекта закупки и отнесения его к коду ОКПД2 25.21.11.120, является правомерным.

Пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации» (далее - Постановление Правительства РФ № 719) установлены критерии подтверждения производства промышленной продукции на территории Российской Федерации.

Приложением к Постановлению Правительства РФ № 719 являются требования к промышленной продукции, предъявляемые в целях ее отнесения к продукции, произведенной на территории РФ.

В частности, пунктом 30 Примечаний к Постановлению Правительства РФ № 719, для целей осуществления закупок продукции, включенной в раздел XXIII приложения к указанному постановлению с кодом ОКПД2 – 25.21.11.120 «Радиаторы центрального отопления и их секции стальные» может быть отнесена к продукции, произведенной на территории РФ при условии достижения совокупного количества баллов – не менее 15.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу о том, что на момент размещения извещения о проведении электронного аукциона, информация о совокупном количестве баллов для приобретаемого заказчиком вида продукции была предусмотрена Постановлением Правительства РФ № 719. При этом, Постановление № 617 устанавливает требование о представлении сведений о совокупном количестве баллов в случае, если такие баллы предусмотрены Постановлением Правительства РФ № 719.

Пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе установлено, что для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать информацию и документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные частью 1 статьи 43 Закона о контрактной системе запреты, ограничения, условия допуска). В случае отсутствия таких информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Согласно подпункту «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о

контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 4 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе).

В силу пункта 2 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать, в том числе обоснование принятого аукционной комиссией решения об отклонении заявки на участие в закупке.

На основании сведений, представленных оператором электронной площадки, Комиссия установила, что на участие было подано 9 заявок.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 19.09.2024 №ИЭА1 следует, что по результатам рассмотрения, все заявки признаны аукционной комиссией соответствующими требованиям извещения о проведении электронного аукциона.

Проанализировав фактическое содержание заявок на участие в электронном аукционе, Комиссией установлено следующее:

1. В заявках с идентификационным номером 49, 113, 123, 179, 196, 212, 224, участники закупки представили реестровые номера выписок из Реестра российской промышленной продукции, подтверждающую производство промышленной продукции на территории РФ, однако в представленных выписках информация о совокупном количестве баллов отсутствует;

2. В заявках с идентификационным номером 38, 65 участники закупки представили реестровые номера выписок из Реестра российской промышленной продукции, подтверждающую производство промышленной продукции на территории РФ, которые содержат информацию о совокупном количестве баллов.

Победителем закупки был признан участник с идентификационным номером 38, который предложил наименьшую цену.

На основании вышеизложенных обстоятельств, Комиссия пришла к выводу о том, что при проведении электронного аукциона, заявка подателя жалобы с идентификационным номером 196, была отклонена верно.

Комиссия также отмечает, что в соответствии с Положением о Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 438, Минпромторг России не наделен полномочиями по разъяснению законодательства Российской Федерации. Вместе с тем, согласно приведенным подателем жалобы разъясняющим письмам Министерства промышленности и торговли Российской Федерации «комиссия по осуществлению закупок самостоятельно принимает решение о соответствии товара (промышленной продукции), руководствуясь общими нормами Закона о контрактной системе, а также осуществляет проверку соответствующих реестровых записей из реестра, в частности, на предмет соответствия страны происхождения товара и требованиям действующего законодательства».

Более того, рассматриваемое письмо выражает позицию Министерства в отношении продукции, включенной в разделы III, V, VII, XXI, XXV и XXVI приложения к Постановлению Правительства РФ № 719, переметом же рассмотрения настоящей жалобы является продукция, включенная в раздел XVII приложения к Постановлению Правительства РФ № 719.

Учитывая, что наличие информации о совокупном количестве баллов для приобретаемого заказчиком вида продукции на момент размещения извещения о проведении

электронного аукциона предусмотрено Постановлением Правительства РФ № 719, Комиссия Красноярского УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии нарушения требований законодательства о контрактной системе.

Комиссия также отмечает, что согласно письму Минпромторга России от 22.02.2024 № КА-17291/07 постановление № 719, предусматривает необходимость наличия заключения, содержащего информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий), для подтверждения производства на территории Российской Федерации промышленной продукции, в отношении которой установлены такие требования о совокупном количестве баллов, и с целью ее допуска к закупкам, осуществляемым для обеспечения государственных и муниципальных нужд. О необходимости руководствоваться указанной позицией также высказался Центральный аппарат ФАС России в своём письме от 17.07.2024 № ПИ/63206/24.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «Санстрой» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

В.С. Гамазина

Исп.Гамазина В.С.
тел.211-01-44