

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Коми

ул. Интернациональная, 160А, г. Сыктывкар,
ГСП-2, 167982, тел./факс: (8212) 21-41-29
e-mail: to11@fas.gov.ru



ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБА

Федеральной антимонопольной
службы Республики Коми
ВЕСЬКӖДЛАНИН

Интернациональной ул., 160А,
Сыктывкар, ГСП-2, 167982
тел./факс: (8212) 21-41-29
e-mail: to11@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение

Заявитель:

**Общество с ограниченной
ответственностью
«КАРАТ»**

через Единую информационную систему

Заказчик:

**Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения
Республики Коми «Печорская
центральная
районная больница»**

через Единую информационную систему

Уполномоченное учреждение:

**Государственное казенное учреждение
Республики Коми
«Центр обеспечения организации и
проведения торгов»**

через Единую информационную систему

**Общество с ограниченной
ответственностью
«РТС-Тендер»**

через Единую информационную систему

Р Е Ш Е Н И Е
по жалобе № 011/06/33-874/2024

26 сентября 2024 года

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми
по контролю в сфере закупок, созданная приказом Коми УФАС России от 03.11.2022 № 156



2024-6330

«О создании комиссии по контролю в сфере закупок» в составе: Дейберт О.И. – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии; Мокиенко А.А. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок управления, члена Комиссии; Овериной А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок управления, члена Комиссии (далее - Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «КАРАТ» (344103, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пер. Доблестный, д. 8, офис 113; ОГРН: 1026100014775; ИНН: 6168119744; КПП: 616801001) (далее – ООО «КАРАТ») б/н б/д (вх. от 20.09.2024 № 9078/24) на действия заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми «Печорская центральная районная больница» (169607, Республика Коми, г. Печора, пр-кт Печорский, д. 16; ОГРН: 1021100875234; ИНН: 1105004460, КПП: 110501001) (далее – ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ») при проведении закупки путем проведения электронного аукциона «Поставка систем анестезиологических, общего назначения (комплекс анестезиологический) для нужд ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ», извещение № 0307200030624002034 (далее – жалоба),

в присутствии (посредством веб-конференции):

- Жиликовой М.А. – представителя ООО «КАРАТ» по доверенности от 06.08.2024;

- Магляк И.Ю. – представителя ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ» по доверенности от 14.11.2023 № 5675;

- Шуплецовой Т.Т. (очно) – представителя государственного казенного учреждения Республики Коми «Центр обеспечения организации и проведения торгов» (далее – ГКУ РК «ЦООиПТ») по доверенности от 12.02.2024 № 14;

- Якимовой Ю.А. (очно) – представителя ГКУ РК «ЦООиПТ» по доверенности от 01.02.2024 № 12,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми с использованием Единой информационной системы в сфере закупок поступила жалоба ООО «КАРАТ» на действия заказчика – ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ» при проведении закупки путем проведения электронного аукциона «Поставка систем анестезиологических, общего назначения (комплекс анестезиологический) для нужд ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ», извещение № 0307200030624002034 (далее – закупка, электронный аукцион).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в связи с чем, принята Коми УФАС России к рассмотрению.

ООО «КАРАТ», ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ», ГКУ РК «ЦООиПТ», общество с ограниченной ответственностью «РТС-Тендер» (далее – оператор электронной площадки) надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы извещены посредством электронной почты.

ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ» письмом от 25.09.2024 № 4545 (вх. от 25.09.2024 № 9247-ЭП/24) представлен отзыв на жалобу и документы, необходимые для рассмотрения жалобы.

ГКУ РК «ЦООиПТ» письмом от 25.09.2024 № 09-02/57 (вх. от 25.09.2024 № 9250/24) представлен отзыв на жалобу.

Оператором электронной площадки письмом от 15.08.2024 (вх. от 23.09.2024

№ 9177-ЭП/24) в материалы жалобы представлены заявки на участие в закупке.

Согласно части 2 статьи 106 Закона о контрактной системе лица, имеющие право действовать от имени участника закупки, подавшего жалобу, от имени субъекта (субъектов) контроля, действия (бездействие) которого (которых) обжалуются, вправе участвовать в рассмотрении жалобы по существу, в том числе с использованием систем видео-конференц-связи при наличии в контрольном органе в сфере закупок технической возможности осуществления видео-конференц-связи.

ООО «КАРАТ» в составе отзыва на жалобу от 25.09.2024 № 4945 (вх. от 25.09.2024 № 9247-ЭП/24) заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы посредством видеоконференц-связи.

ООО «КАРАТ» письмом бн б/д (вх. от 26.09.2024 № 9277-ЭП/24) заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в дистанционном режиме.

Ввиду наличия технической возможности ходатайство ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ» и ООО «КАРАТ» удовлетворено Коми УФАС России письмом от 26.09.2024 № ОД/5467/24 и жалобы рассмотрена посредством веб-конференции с использованием сервиса True Conf.

ООО «КАРАТ» обжалованы действия заказчика при формировании описания объекта закупки.

По мнению заявителя, совокупность характеристик закупаемого товара, указанных заказчиком в описании объекта закупки, указывает на товар, производимый единственным производителем.

Так, заказчик включил в описание объекта закупки требования, в совокупность всех установленных характеристик товара, устанавливающих соответствие товара только единственного производителя – Миндрей, модель Wato EX35.

Как указано заявителем, заказчиком установлены уникальные требования к товару, такие как: «Интегрированный в тележку аппарата источник сжатого воздуха в качестве приводного газа – Наличие», «Емкость испарителя севофлюорана - ≥ 360 см³», «Диапазон регулирования чувствительности триггера по давлению ≤ -20 и ≥ -1 сантиметров водяного столба», «Длительность трендов - ≥ 48 часов».

Таким образом, ООО «КАРАТ» считает, что заказчиком нарушена часть 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Комиссия Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, изучив представленные материалы, заслушав представителей сторон, пришла к нижеследующим выводам.

1. 11.09.2024 уполномоченным учреждением – ГКУ РК «ЦОКиПТ» на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, ЕИС) размещено извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0307200030624002034.

Заказчиком закупки явилось – ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ».

Объект закупки – «Поставка систем анестезиологических, общего назначения (комплекс анестезиологический) для нужд ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 7 664 666,66 руб.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 20.09.2024 07:00.

Дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги – 20.09.2024.

Дата подведения определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 24.09.2024.

2. В силу статьи 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В силу частей 1, 2 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Одним из конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является, согласно части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе, в том числе аукцион в электронной форме.

Согласно части 1 статьи 49 Закона о контрактной системе электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать, в том числе, описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В силу пунктов 1, 2 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или

указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Описание объекта закупки, в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Согласно описанию объекта закупки, заказчиком закупается следующий товар:

- Система анестезиологическая, общего назначения, код позиции по КТРУ: 32.50.21.121-00000102.

Характеристики закупаемого товара, относительно оспариваемых заявителем, установлены следующим образом:

- интегрированный в тележку аппарата источник сжатого воздуха в качестве приводного газа – наличие;
- емкость испарителя севофлюорана - ≥ 360 см³;
- диапазон регулирования чувствительности триггера по давлению - ≤ -20 и ≥ -1 сантиметров водяного столба;
- длительность трендов - ≥ 48 часов.

Описание вида медицинского изделия в соответствии с Номенклатурной классификацией медицинских изделий по видам указано в КТРУ.

Согласно части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

Согласно пунктам 4, 5, 6 Правил Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

В случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

В карточке позиции КТРУ 32.50.21.121-00000102 определено следующее описание системы анестезиологической, общего назначения: «Комплект электронных изделий, используемых для проведения общей ингаляционной анестезии (то есть, подачи кислорода (O₂), закиси азота (N₂O), других медицинских газов и анестетиков) и возможно, общей внутривенной анестезии и местной анестезии. Его основными компонентами являются системы подачи газа под высоким, средним и низким давлением, дыхательный контур (как правило, с аппаратом искусственной вентиляции легких) и система выведения

анестезиологических газов. В комплект входит встроенное устройство подачи сигналов тревоги, анализаторы, системы контроля/мониторинга и, как правило, интегрированные электронные/с сенсорным экраном дисплеи для проведения целевой контролируемой анестезии любым пациентам (например, новорожденным, взрослым)».

В используемой заказчиком позиции КТРУ 32.50.21.121-00000102 отсутствуют характеристики оборудования, которые следует указать при формировании описания объекта закупки. В этом случае, описание объекта закупки заказчик составляет с учетом требований статьи 33 Закона о контрактной системе. При составлении технического задания заказчик вправе определять требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют его потребностям с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, но не способствуют ограничению количества участников закупки.

2.1. Согласно доводам жалобы, ООО «КАРАТ» обжалует включение в описание объект закупки уникальных требований к товару, такие как: «Интегрированный в тележку аппарата источник сжатого воздуха в качестве приводного газа – Наличие», «Емкость испарителя севофлюрана - ≥ 360 см³»; «Диапазон регулирования чувствительности триггера по давлению - ≤ -20 и ≥ -1 сантиметр водяного столба»; «Длительность трендов - ≥ 48 часов».

Согласно письменным пояснениям ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ» от 25.09.2024 № 4545 (вх. от 25.09.2024 № 9247-ЭП/24) характеристика «Интегрированный в тележку аппарата источник сжатого воздуха в качестве приводного газа – Наличие» установлена в связи со следующим.

В ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ» отсутствует централизованная система подключения операционных к системе сжатого воздуха, автономный источник сжатого воздуха, интегрированный в тележку аппарата – единственное возможное решение.

Без примеси в анестезиологическую смесь воздуха, вентиляция будет осуществляться 100% кислородом, что может запускать ряд патологических механизмов.

Дополнительно стоящий компрессор, в условиях ограниченного пространства операционной, а также наличие дополнительных шлангов для подключения от автономного отдельно стоящего компрессора усложнят работ врачей анестезиологов, особенно в условиях экстренного подключения пациента к анестезиологической системе.

Характеристика «Емкость испарителя севофлюрана - ≥ 360 см³» установлена в связи со следующим.

Севофлюран представляет собой эфир в форме летучей жидкости, транспортируется как активный фармацевтический ингредиент, а для его хранения должен использоваться герметично закрывающийся контейнер. Когда севофлюран подвергается стадии потребления, небольшое количество севофлюрана в газообразной форме остается в емкости и сосуществует с газовой фазой (инертным газом или воздухом).

Основываясь на вышеуказанном, ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ» предполагает, что данный объем является оптимальным, так как севофлюран не предполагает частых сливов анестетика, что позволит проводить операционное вмешательство в течение большего времени и реже осуществлять его долив, что обеспечит безопасные условия работы врача.

ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ» обосновала, что у производителя Дрэггер имеются две модели с вышеуказанной характеристикой, в том числе с ротаметрами (Фабиус Плюс и Практис 3000).

Кроме того, представитель ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ» в ходе заседания Комиссии

Коми УФАС России пояснила, что описание объекта закупки сформировано таким образом, чтобы обеспечить учреждение качественным в работе оборудованием.

Характеристика «Диапазон регулирования чувствительности триггера по давлению ≤ -20 и ≥ -1 сантиметр водяного столба» установлена в связи со следующим.

Согласно пункту 5.1.17 ГОСТ Р 55953-2018 «Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия медицинские. Аппараты наркозно-дыхательные. Технические требования для государственных закупок» (далее – ГОСТ Р 55953-2018) диапазон регулирования чувствительности триггера по давлению является требованием к параметрам вентиляции.

Чувствительность триггера по давлению устанавливает пороговое значение падения давления, которое воспринимается аппаратом как попытка вдоха пациента. После срабатывания триггера, аппарат либо доставляет принудительный вдох, либо осуществляет поддержку спонтанного вдоха, в зависимости от выбранного режима аппарата искусственной вентиляции легких (далее – ИВЛ). Все режимы аппарата ИВЛ по давлению приводят к более рациональному распределению дыхательной смеси в легких, чем режимы по объему, это может более благоприятно сказываться на повреждённых легких пациента.

Характеристика «Длительность трендов - ≥ 48 часов» установлена в связи со следующим.

Запись трендов необходима для регистрации изменений и динамики показателей пациента на протяжении заданного времени, а также для возможности проведения анализа параметров предыдущих операций в случае большого потока пациентов в операционной, а также в случае необходимости анализа показателей пациента, в том числе и при летальном исходе.

Проанализировав описание объекта закупки, оспариваемые ООО «КАРАТ» характеристики описания объекта закупки, заслушав представителей ГКУ РК «ЦООиПТ», ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ», Комиссия Коми УФАС России приходит к выводу, что оспариваемые заявителем характеристики к товару обоснованы учреждением и сформированы с учетом специфики лечебного учреждения и потребностей заказчика.

Описание объекта закупки сформировано ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ» с учетом требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Описание объекта закупки носит объективный характер и составлено, в том числе в соответствии с ГОСТ Р 55953-2018.

Таким образом, установленные в описании объекта закупки требования к товару необходимы для оказания качественной медицинской помощи.

Целью закупки является обеспечение условий для оказания медицинской помощи.

При описании объекта закупки использованы не только показатели, требования и терминология, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, но и иные показатели, требования и терминология, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров требованиям заказчика. Применение иных показателей обусловлено необходимостью отражения потребностей заказчика в части технических и качественных характеристик объекта закупки, в том числе функциональных и иных параметров, не регламентированных соответствующими Стандартами, но являющихся значимыми для удовлетворения потребности заказчика.

Как разъяснено в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Кроме того, податель жалобы не привел каких-либо доводов в отношении ущемления его прав и законных интересов в связи с наличием в пункте 42 описания объекта закупки.

Процедура торгов по своей правовой природе является публичной офертой, которая в соответствии с ГК РФ представляет собой предложение, которое должно быть достаточно определенным и содержать существенные условия договора, определяемые, в том числе конкурсной документацией.

Размещение на официальном сайте аукционной документации является публичной офертой в соответствии с пунктом 2 статьи 437 ГК РФ, акцепт которой образует договор и порождает обязанность его исполнить. Заявка на участие в электронном аукционе рассматривается в качестве акцепта оферты.

Следовательно, в силу совокупного толкования положений Закона о контрактной системе и гражданского законодательства Российской Федерации подача участником заявки для участия в закупке в электронной форме предполагает, что участник ознакомился с тем, какой товар должен быть поставлен при исполнении контракта.

Между тем, как установлено материалами жалобы, на участие в закупке было подано 2 заявки, что не может свидетельствовать об ограничении количества участников закупки.

Дополнительно, ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ» в отзыве на жалобу от 25.09.2024 № 4545 (вх. от 25.09.2024 № 9247-ЭП/24) отметило, что в 2024 году учреждением уже были проведены закупки на поставку систем анестезиологических с аналогичным техническим заданием.

По результатам осуществленных закупок приняли участие в совокупности 5 участников закупки, что в силу требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок не может свидетельствовать об отсутствии состязательности между хозяйствующими субъектами и ограничением количества участников закупочных процедур.

Таким образом, доводы ООО «КАРАТ» в силу недоказанности следует считать необоснованными.

3. В силу части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, *а также в результате рассмотрения жалобы на действия*

(бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

По данной жалобе предписание выдаче не подлежит, так как нарушения в действиях заказчика – ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ» при описании объекта закупки, не подтверждены.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Коми УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КАРАТ» необоснованной.

2. По результатам рассмотрения жалобы в действиях заказчика – ГБУЗ РК «Печорская ЦРБ» нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при описании объекта закупки, не подтверждены.

3. С учетом того, что нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при описании объекта закупки отсутствуют, предписание не выдавать.

Согласно части 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

О.И. Дейберт

Члены комиссии:

А.А. Мокиенко

А.В. Оверина