

2024-16548

ее рассмотрения.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу лично присутствовали представители подателя жалобы, уполномоченного органа, заказчика, надлежащим образом подтвердившие свои личности и полномочия.

Из доводов жалобы следует, что, по мнению подателя жалобы, аукционная комиссия в Протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.09.2024 №ИЭА1, заказчик в проекте контракта, направленном подателю жалобы для подписания по результатам проведения электронного аукциона, неправомерно не применили преимущества организациям инвалидов (в случае их участия) в соответствии с статьей 29 Закона о контрактной системе, о чем свидетельствует цена заключаемого контракта – 13 542,10 рублей, равная ценовому предложению подателя жалобы в ходе проведения электронного аукциона и не увеличенная на 15%.

Податель жалобы отметил, что он является организацией инвалидов, его учредителем является местная организация Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» (ВОИ) Свердловского района г. Красноярска (размер доли – 100 %). Документы, свидетельствующие об указанном факте были представлены в составе заявки.

К моменту проведения заседания Комиссии по рассмотрению жалобы по существу заказчиком, уполномоченным органом были представлены письменные возражения в отношении вышеуказанного довода подателя жалобы с указанием на соответствие оспариваемых действий при проведении электронного аукциона требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок, с учетом правовой позиции, изложенной в письме ФАС России от 10.07.2024 № МШ/60841/24.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью у заказчика уполномоченным органом были совершены действия по проведению электронного аукциона на поставку изделий из бумаги бытового и санитарно-гигиенического назначения с установлением начальной цены контракта в размере 24 260,00 рублей.

Из статьи 27 Закона о контрактной системе следует, что в соответствии со статьями 28 - 30 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляются преимущества следующим участникам закупок:

- 1) учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы;
- 2) организациям инвалидов;
- 3) субъектам малого предпринимательства;
- 4) социально ориентированным некоммерческим организациям.

Часть 3 статьи 29 Закона о контрактной системе устанавливает, что перечень товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых предоставляются преимущества организациям инвалидов в соответствии с указанной статьей, утверждается Правительством Российской Федерации.

На основании анализа положений извещения о проведении электронного аукциона, сформированных с использованием ЕИС при заполнении экранных форм веб-интерфейса ЕИС (часть 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60), а также при прикреплении электронных документов (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 4 вышеуказанного Положения), Комиссия установила, что объектом

закупки является бумага туалетная, соответствующая позиции КТРУ 17.22.11.110-00000004, коду ОКПД2 17.22.11.110.

Проанализировав Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2021 № 3500-р «Об утверждении перечней товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых предоставляются преимущества участникам закупки, являющимися учреждением или предприятием уголовно-исполнительной системы, организацией инвалидов в соответствии со статьями 28 и 29 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Перечень), Комиссия установила, что объект закупки включен в Перечень.

В силу пункта 13 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о предоставлении преимущества в соответствии со статьями 28 и 29 Закона о контрактной системе.

Из анализа извещения о проведении электронного аукциона следует, что в таком извещении установлены преимущества организациям инвалидов в соответствии со статьей 29 Закона о контрактной системе, что с учетом объекта закупки не противоречит требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Подпункт «к» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе устанавливает, что для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать декларацию о принадлежности участника закупки к организации инвалидов, предусмотренной частью 2 статьи 29 Закона о контрактной системе (если участник закупки является такой организацией).

Из пункта 2 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе следует, что при проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур информация и документы, предусмотренные подпунктами «а» - «л» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке. Такие информация и документы в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором электронной площадки, оператором специализированной электронной площадки путем информационного взаимодействия с ЕИС.

Из анализа заявок, поданных на участие в электронном аукционе, следует, что в состав заявки подателя жалобы (идентификационный номер 117278129) была включена декларация о соответствии подателя жалобы требованиям части 2 статьи 29 Закона о контрактной системе.

Порядок рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе предусмотрен статьей 49 Закона о контрактной системе.

Пункт 2 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе устанавливает, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4 - 7 части 17 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Из требований пункта 5 части 17 статьи 48 Закона о контрактной системе следует, что протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать информацию о заключении контракта по цене, увеличенной в соответствии со статьями 28 и 29 Закона о контрактной системе.

Из анализа Протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.09.2024 №ИЭА1 следует, что протокол содержит информацию о том, что по результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) победителем электронного аукциона был признан участник закупки с идентификационным номером заявки 117278129, с ценовым предложением 13 542,10 руб. (Тринадцать тысяч пятьсот сорок два рубля 10

копеек). При этом, Комиссией установлено, что ценовое предложение в указанном размере было сформировано подателем жалобы в ходе проведения электронного аукциона, в соответствии с информацией Протокола подачи ценовых предложений от 13.09.2024 №ЦПА1.

Таким образом, из Протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.09.2024 №ИЭА1 не следует, что по результатам проведения электронного аукциона контракт подлежит заключению по цене, увеличенной в соответствии со статьей 29 Закона о контрактной системе.

В силу части 1 статьи 51 Закона о контрактной системе по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не ранее чем через десять дней (если Законом о контрактной системе не установлено иное) с даты размещения в ЕИС протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), протокола, предусмотренного подпунктом «а» пункта 2 части 6 статьи 51 Закона о контрактной системе, после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе (если требование обеспечения исполнения контракта установлено в извещении об осуществлении закупки). Участники закупки, заявки которых не отозваны в соответствии с Законом о контрактной системе, обязаны подписать контракт в порядке, установленном статьей 51 Закона о контрактной системе.

Согласно подпункту «б» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в ЕИС протоколов, указанных в части 1 статьи 51 Закона о контрактной системе, заказчик формирует с использованием ЕИС и размещает в ЕИС (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием ЕИС) без своей подписи проект контракта, указанный в пункте 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, который должен содержать цену контракта, соответствующую цене контракта, предложенной в соответствии с Законом о контрактной системе участником закупки, с которым заключается контракт, с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, положений статей 28 и 29 Закона о контрактной системе, цену каждого отдельного этапа исполнения контракта, определенную в соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о контрактной системе (если проектом контракта предусмотрены отдельные этапы его исполнения).

Комиссия установила, что заказчик 19.09.2024 сформировал с использованием ЕИС и разместил в ЕИС (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием ЕИС) без своей подписи проект контракта, указанный в пункте 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, который содержит цену контракта, соответствующую цене контракта, предложенной в соответствии с Законом о контрактной системе подателем жалобы – 13 542,10 руб. (Тринадцать тысяч пятьсот сорок два рубля 10 копеек), без учета положений статьи 29 Закона о контрактной системе.

Рассматривая доводы подателя жалобы о его принадлежности к организации инвалидов, предусмотренной частью 2 статьи 29 Закона о контрактной системе, в связи с чем при заключении контракта по результатам проведения электронного аукциона подлежали применению преимущества общероссийским организациям инвалидов в соответствии со статьей 29 Закона о контрактной системе в отношении предложенной им цены контракта, Комиссия считает необходимым принять во внимание правовую позицию, изложенную ФАС России на основании пункта 5.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, по результатам обобщения и анализа практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в информационном письме от 10.07.2024 № МШ/60841/24, о применении отдельных положений Закона о контрактной системе по вопросу о порядке предоставления преимуществ общероссийским организациям инвалидов в соответствии со статьей 29 Закона о контрактной системе.

Частью 1 статьи 29 Закона о контрактной системе установлены особенности участия организаций инвалидов в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд путем предоставления преимуществ для организаций инвалидов в отношении предлагаемой по результатам применения конкурентных способов цены контракта, цены каждой единицы товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе).

Согласно части 2 статьи 29 Закона о контрактной системе действие данной статьи распространяется на:

- общероссийские общественные организации инвалидов (в том числе созданные как союзы общественных организаций инвалидов), среди членов которых инвалиды и их законные представители составляют не менее чем 80 %;

- организации, уставный (складочный) капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных организаций инвалидов и среднесписочная численность инвалидов в которых по отношению к другим работникам составляет не менее чем 50 %, а доля оплаты труда инвалидов в фонде оплаты труда - не менее чем 25 %.

В соответствии со статьей 33 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Закон № 181-ФЗ) общественными организациями инвалидов признаются организации, созданные инвалидами и лицами, представляющими их интересы, в целях защиты прав и законных интересов инвалидов, обеспечения им равных с другими гражданами возможностей, решения задач общественной интеграции инвалидов, среди членов которых инвалиды и их законные представители (один из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей) составляют не менее 80 %, а также союзы (ассоциации) указанных организаций.

Статьей 7 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Закон № 82-ФЗ) установлено, что общественные объединения могут создаваться в том числе в форме общественной организации.

Общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан (статья 8 Закона № 82-ФЗ).

При этом согласно статье 14 Закона № 82-ФЗ в Российской Федерации создаются и действуют общероссийские, межрегиональные, региональные и местные общественные объединения.

Под общероссийским общественным объединением понимается объединение, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными целями на территориях более половины субъектов Российской Федерации и имеет там свои структурные подразделения - организации, отделения или филиалы и представительства.

Региональные (местные) общественные объединения, созданные в качестве структурных подразделений общероссийского общественного объединения, осуществляют свою деятельность в пределах территории одного субъекта Российской Федерации (в пределах территории органа местного самоуправления) и общероссийским статусом в силу положений статьи 14 Закона № 82-ФЗ не обладают.

В письме от 10.07.2024 № МШ/60841/24 ФАС России отмечено различное содержание понятий общероссийского и регионального общественного объединения (в том числе общественной организации). С учетом этого обстоятельства ФАС России выразила позицию о том, что преимущества, установленные статьей 29 Закона о контрактной системе, предоставляются исключительно общероссийским общественным организациям инвалидов и не распространяются на иные общественные организации инвалидов, в том числе региональные (местные) общественные объединения.

Таким образом, в указанном информационном письме ФАС России приходит к выводу о том, что преимущества, предоставляемые в соответствии со статьей 29 и частью 3 статьи 44 Закона о контрактной системе, в отношении иных организаций не предоставляются.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ в отношении подателя жалобы (ИНН 2411027524), представленной в материалы внеплановой проверки, учредителем подателя жалобы со 100 % долей участия является Местная организация Общероссийской общественной организации

«Всероссийское общество инвалидов» (ВОИ) Свердловского района г. Красноярска (ИНН 2464014688) (далее – Свердловская МО ВОИ).

Свердловская МО ВОИ действует на основании Устава, принятого в новой редакции внеочередной конференции Свердловской МО ВОИ 11.04.2024 (далее – Устав).

Статьей 1 Устава предусмотрено, что Свердловская МО ВОИ является структурным подразделением Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» (далее – ВОИ), действует на территории Свердловского района города Красноярска и осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией РФ и законодательством РФ, Уставом ВОИ, уставом Красноярской региональной организации ВОИ и Уставом.

При этом Комиссия обращает внимание на то, что в силу статьи 14 Закона № 82-ФЗ под общероссийским общественным объединением понимается объединение, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными целями на территориях более половины субъектов Российской Федерации и имеет там свои структурные подразделения - организации, отделения или филиалы и представительства.

Комиссия располагает информацией, представленной Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Красноярскому краю, (исх. № 24/03-4546/8394 от 22.08.2024) о том, что Свердловская МО ВОИ входит в структуру общероссийской общественной организации и не обладает статусом общероссийского общественного объединения (организации). К указанному выводу Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Красноярскому краю пришло в результате анализа материалов учетного дела Свердловской МО ВОИ, Устава в их правовой взаимосвязи со статьей 14 Закона № 82-ФЗ.

Совокупность вышеуказанных обстоятельств позволяет Комиссии прийти к выводу о том, что поскольку в действующем законодательстве Российской Федерации введено различное содержание понятий общероссийского и регионального (местного) общественного объединения (в том числе общественной организации), при этом региональные (местные) общественные объединения общероссийским статусом в силу положений статьи 14 Закона № 82-ФЗ не обладают, то у Комиссии отсутствуют основания полагать, что в отношении подателя жалобы подлежат применению преимущества, установленные статьей 29 Закона о контрактной системе, которые из буквального толкования указанной нормы предоставляются исключительно общероссийским общественным организациям инвалидов и не распространяются на иные общественные организации инвалидов, в том числе региональные (местные) общественные объединения. Иного из содержания рассматриваемой нормы не следует.

Письмо Центрального Управления Всероссийского общества инвалидов исх. № исх.-60 от 21.01.2020, на которое ссылается податель жалобы в качестве подтверждения своей позиции, не может быть принято во внимание, поскольку Комиссия обладает более актуальной правовой позицией ФАС России, изложенной в рассмотренном выше информационном письме от 10.07.2024 № МШ/60841/24, а также правовой позицией, содержащейся в письме Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Красноярскому краю (исх. № 24/03-4546/8394 от 22.08.2024), являющегося органом, уполномоченным на принятие решений о государственной регистрации некоммерческих организаций, осуществление государственного (контроля) за их деятельностью, согласно которой Свердловская МО ВОИ входит в структуру общероссийской общественной организации и не обладает статусом общероссийского общественного объединения (организации), при том, что преимущества, установленные статьей 29 Закона о контрактной системе, императивно предоставляются исключительно общероссийским общественным организациям инвалидов, которой Свердловская МО ВОИ не является, следовательно, у Комиссии отсутствуют основания полагать, что в отношении подателя жалобы подлежат применению преимущества, установленные статьей 29 Закона о контрактной системе.

Установленные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о недоказанности подателем жалобы наличия в действиях заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, обжалуемые действия аукционной комиссии, заказчика не противоречат требованиям Законодательства о контрактной системе.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «Проект-МН» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Грицай

Члены Комиссии

Е.М. Хоменко

В.С. Гамазина