

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Ha № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГБУ «Автомобильные дороги СВАО»

avtodor.svao@yandex.ru

ГКУ «Дирекция ЖКХиБ СВАО»

zakupkisvao@mail.ru

ООО «ПФК Контур»

9629497672@mail.ru

АО «ЕЭТП»

ko@roslestore.ru

## РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-12873/2024 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**25.09.2024**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

### Членов комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок  
Е.Д. Мартьяновой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок  
М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц-связи),

при участии представителей:

ООО «ПФК Контур»: А.А. Маковецкого (дов. № 6/Н от 09.09.2024),

ГБУ «Автомобильные дороги СВАО»: Т.В. Платуновой (дов. № 99 от 09.09.2024)

рассмотрев жалобу ООО «ПФК Контур» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Автомобильные дороги СВАО» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку запасных частей, узлов, агрегатов и расходных материалов для нужд ГБУ «Автомобильные дороги СВАО» (Закупка № 0373200017524000438) (далее –



2024-45166

аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

1. В составе жалобы Заявитель указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в неисполнении в полном объеме ранее выданного предписания в результате рассмотрения жалобы ООО «ПФК Контур» по делу № 077/06/106-12169/2024 от 13.09.2024.

Согласно п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссией Управления установлено, что 13.09.2024 Московским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «ПФК Контур» на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона, по результатам рассмотрения которой в действиях Заказчика выявлено нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Одновременно с этим Заказчику выдано обязательное для исполнения предписание по делу № 077/06/106-12169/2024 от 13.09.2024, согласно которому Заказчику необходимо привести извещение об осуществлении закупки в соответствие с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом решений от 13.09.2024 по делу № 077/06/106-12169/2024, разместить соответствующее извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе и представить в Московское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в срок до 14.10.2024.

Комиссией Управления установлено, что согласно сведениям из Единой информационной системы в сфере закупок Заказчиком опубликованы изменения извещения о проведении электронного аукциона от 16.09.2024 №ИИ4, 19.09.2024 №ИИ5 в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом решения от 13.09.2024 по делу № 077/06/106-12169/2024.

Комиссия Управления также отмечает следующее.

В соответствии с ч.4 ст.42 Закона о контрактной системе Заказчик по

собственной инициативе или в соответствии с запросом, предусмотренным ч.5 ст.42, вправе внести изменения в извещение об осуществлении закупки, которые формируются с использованием единой информационной системы, подписываются усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещаются в единой информационной системе, не позднее чем за один рабочий день до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Изменение наименования объекта закупки и увеличение размера обеспечения заявок на участие в закупке не допускаются. При этом срок подачи заявок на участие в закупке должен быть продлен таким образом, чтобы со дня, следующего за днем размещения таких изменений, до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке данный срок составлял:

- 1) при проведении электронных конкурсов - не менее десяти дней;
- 2) при проведении электронных аукционов - не менее семи дней;
- 3) при проведении электронных аукционов, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает триста миллионов рублей либо начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает два миллиарда рублей, - не менее трех дней;
- 4) при проведении электронных запросов котировок - не менее трех дней.

Комиссия Управления отмечает, что согласно выданному предписанию Заказчику необходимо в срок до 14.10.2024 представить в Московское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания, при этом на момент подачи жалобы Заказчиком отчет об исполнении предписания направлен не был.

Таким образом, учитывая тот факт, что на момент рассмотрения жалобы заявки комиссией Заказчика не рассмотрены, следовательно в соответствии с ч.4 ст.42 Закона о контрактной системе Заказчик вправе внести изменения в извещение об осуществлении закупки, ввиду чего Комиссия Управления приходит к выводу о том, что на момент рассмотрения жалобы предписание по делу № 077/06/106-12169/2024 от 13.09.2024 находится на этапе исполнения, следовательно вышеуказанные доводы жалобы Заявителя не находят своего подтверждения и являются необоснованными.

2. Вместе с тем согласно доводам жалобы описание объекта закупки в соответствии с изменениями извещения о проведении электронного аукциона от 19.09.2024 №ИИ5 по-прежнему содержит неправомерные требования к товарам (позиции указанные в жалобе скорректированы в последних изменениях, однако суть нарушений, неточностей и противоречий находит своё отражение в иных позициях описания объекта закупки).

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1,2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование

страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения

жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заказчиком скорректированы положения Технического задания после подачи жалобы Заявителя путем внесения изменений в извещение от 20.09.2024 №ИИ6, от 23.09.2024 №ИИ7.

Вместе с тем на заседании Комиссия Управления представитель Заявителя пояснил, что в опубликованных изменениях от 23.09.2024 №ИИ7 по-прежнему содержатся нарушения, указанные в жалобе, но по отличным позициям, а именно:

Приложение №2 к Техническому заданию содержит требование на поставку товаров, например:

п.14349 «ГИДРАВЛИЧЕСКИЙ БАК 100Л, МОНТАЖ ЗА КАБИНУ (НОВЫЙ КОД V1GR0706020GI)»,

п.11365 «Глубокая подвеска сбор без подъема задней части»,

п.11289 «Глубокая подвеска сбор без подъема задней части», однако исходя из наименования требуемый к поставке товар не является товаром, а представляет собой требуемые Заказчику услуги (работы), при этом закупка в данном случае осуществляется исключительно на поставку товара.

Также Комиссия Управления отмечает, что Приложение №2 к Техническому заданию содержит позиции разных товаров с одинаковыми каталожными номерами, так, например:

п.3542 «Насос топливный Д2601С,МТ31520,1523 высокого давления ЕВРО1 MOTORPAL №» с каталожным номером «PP6M10P1F3491»,

п.3543 «Насос топливный Д2601С,МТ31520,1523 высокого давления ЕВРО1 ТЕХНО №» с каталожным номером «PP6M10P1f3491»,

п.6535 «Турбокомпрессор Д2601,2603 (МТ31221,1222,1522,АМКОДОР) CZ Strakonice №» с каталожным номером «K276102»,

п.6536 «Турбокомпрессор Д2601,2603 (МТ31221,1222,1522,Амкодор) ТУРБОКОМ №» с каталожным номером «K276102», при этом согласно расчету НМЦК цена единицы данных товаров является различной, а именно: цена единицы по п.3542 «Насос топливный Д2601С,МТ31520,1523 высокого давления ЕВРО1 MOTORPAL №» составляет 254 935,03 руб., в то время как цена единицы по п.3543 «Насос топливный Д2601С,МТ31520,1523 высокого давления ЕВРО1 ТЕХНО №» с идентичным каталожным номером равняется 134 947,65 руб.

Аналогичная ситуация и с товарами по п.6535 «Турбокомпрессор Д2601,2603 (МТ31221,1222,1522,АМКОДОР) CZ Strakonice №», п.6536 «Турбокомпрессор Д2601,2603 (МТ31221,1222,1522,Амкодор) ТУРБОКОМ №», цена единицы которых составляет 123 078,53 руб. и 72 918,68 руб. соответственно.

Кроме того, в новой редакции извещения Техническое задание также содержит позиции товаров с каталожными номерами, которые таковыми не являются, например, по п. 15169 «Комплект прокладок ДВС» Заказчиком указан каталожный номер «Д260», при этом согласно пояснениям Заявителя «Д260» не является каталожным номером.

На основе вышеизложенного, с учетом имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности указанных доводов

жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании требований извещения об осуществлении закупки, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1.Признать жалобу ООО «ПФК Контур» на действия ГБУ «Автомобильные дороги СВАО» обоснованной в части описания объекта закупки.

2.Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.

3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены комиссии:

Е.Д. Мартьянова

М.О. Мацнева

Исп.Мартьянова Е.Д.  
тел.(495) 784-75-05