



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Амурской области**

ул. Амурская, 150, г. Благовещенск
Амурская область, 675000
тел. (4162) 52-00-07, факс (4162) 52-00-35
e-mail: to28@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение по делам №№ 028/06/106-750/2024,
028/06/106-751/2024

Управление государственного заказа
Амурской области
azk@gz.amurobl.ru

Общество с ограниченной
ответственностью "Подразделение
транспортной безопасности "Арсенал-М"
arsenal-m-19@mail.ru

Государственное казенное учреждение
управление автомобильных дорог
Амурской области "Амурупрадор"
mail@amurdor.ru

Общество с ограниченной
ответственностью "Транспортная
безопасность "Формат"
lukonin0410@mail.ru

**РЕШЕНИЕ
по делам №№ 028/06/106-750/2024, 028/06/106-751/2024**

25.09.2024
(решение в полном объеме изготовлено 30.09.2024)

г. Благовещенск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: Парнищевой М.М. – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии; членов Комиссии: Стрелковой Е.В. – главного специалиста-эксперта указанного отдела, Левченко И.И. – ведущего специалиста-эксперта указанного отдела, Бутковской Н.В. – ведущего специалиста-эксперта указанного отдела,

в присутствии представителей (посредством видеоконференцсвязи): от государственного заказчика – государственного казенного учреждения Управление автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор» (далее – Заказчик) Галинковой Е.А., Процко А.В., Скатовой Г.С., действующих на основании выданных учреждением доверенностей; от уполномоченного органа – управления государственного заказа Амурской области (далее – Уполномоченный орган) Гавриленко Ю.В., действующей по доверенности (лицам разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудио- и видеозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

без участия представителей заявителей жалоб – общества с ограниченной ответственностью «ТБ «Формат» (далее – ООО «ТБ «Формат»)) и общества с ограниченной ответственностью «Подразделение транспортной безопасности «Арсенал-М» (далее – ООО «Подразделение транспортной безопасности «Арсенал-М»)), уведомленных о дате и



2024-4676

месте проведения внеплановой проверки,

рассмотрела поступившие 19.09.2024 в Амурское УФАС России жалобы ООО «ТБ «Формат» и ООО «Подразделение транспортной безопасности «Арсенал-М» на действия Заказчика и Уполномоченного органа при осуществлении закупки способом запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по защите объекта транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства: «Мостовой переход через р. Зея в г. Благовещенск (1 этап)», объявленной извещением от 12.09.2024 № 0123200000324001625 в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке РТС-тендер www.rts-tender.ru, нарушающих, по мнению заявителей, положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Как следует из жалобы ООО «ТБ «Формат», общество считает, что требования Заказчика о наличии минимум двух автоматизированных рабочих мест сотрудников ПТБ является завышенным, поскольку достаточно одного такого места; также описание объекта закупки не содержит требований о необходимости подготовки исполнителя для работы с документами с ограниченным доступом.

В жалобе ООО «Подразделение транспортной безопасности «Арсенал-М» указано о том, что, по мнению заявителя, Заказчиком при размещении рассматриваемой закупки не соблюдены положения Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» и Постановления Правительства РФ от 21.12.2020 № 2201 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства».

Заявители жалоб просят антимонопольный орган провести проверку доводов жалоб, признать нарушения законодательства Российской Федерации, выдать предписание об устранении нарушений допущенных нарушений.

Заказчик и Уполномоченный орган в письменных пояснениях с доводами жалоб не согласились, просили признать их необоснованными. На заседании Комиссии Амурского УФАС России 25.09.2024 представители по доводам ООО «Подразделение транспортной безопасности «Арсенал-М» пояснили, что перечень, указанный в пункте 7, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2020 №2201, является минимальным и не является исчерпывающим. Действующим законодательством РФ в области обеспечения транспортной безопасности не запрещена реализация мероприятий по обеспечению транспортной безопасности субъектом транспортной инфраструктуры путем привлечения подразделений транспортной безопасности с необходимой материально-технической базой, для обеспечения защиты ОТИ в полном объеме. Учитывая отсутствие возможности выделения помещений для размещения работников подразделений транспортной безопасности, для временного хранения добровольно сданных, обнаруженных и изъятых в ходе досмотра, дополнительного досмотра или повторного досмотра предметов и веществ, которые запрещены или ограничены для перемещения, а также пункта управления обеспечением транспортной безопасности субъект транспортной инфраструктуры изыскивает возможность реализации положений требований путем привлечения ПТБ, обеспечивающих наличие данных помещений, их

непрерывное функционирование, а также, при необходимости возможность размещения специально оснащённого автомобиля для развёртывания мобильного автономного пункта управления обеспечением транспортной безопасности, в случае выхода из строя технических средств обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры или единого пункта управления обеспечением транспортной безопасности. Установленные в документации требования направлены на надлежащее и оперативное обеспечение транспортной безопасности, устойчивое и безопасное функционирование транспортного комплекса, защиты интересов личности, общества и государства в сфере транспортной безопасности от актов незаконного вмешательства, рационального расходования и повышения эффективности расходования бюджетных средств в данной закупке. В соответствии с подпунктами 20, 21 пункта 7 Требований, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2020 №2201, субъект транспортной инфраструктуры обязан реализовать предусмотренные планом обеспечения безопасности объекта дополнительные меры при изменении уровня безопасности. По доводам жалобы ООО «ТБ «Формат» представители Заказчика и Уполномоченного органа пояснили, что считают, что меры по обеспечению транспортной безопасности не являются завышенными и необоснованными и в случае возникновения внештатных ситуаций, заказчик имеет возможность предусмотреть иные меры для обеспечения непрерывной работы по защите от актов незаконного вмешательства объектов транспортной инфраструктуры. Требование о наличии двух автоматизированных рабочих мест предусмотрено Планом обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры и обусловлено тем, что в случае выхода из строя одного автоматизированного рабочего места, предусмотрено второе, которое также может использоваться для выполнения обеспечения защиты. Автоматизированные рабочие места могут использоваться не только для работы с документами ДСП, но и для передачи данных и информирования федеральные органы исполнительной власти об актах незаконного вмешательства. Все должностные инструкции работников подразделения транспортной безопасности, графики обходов являются документами ограниченного доступа, также как и вся информация, содержащаяся в плане обеспечения транспортной безопасности (схемы ОТИ, схемы информирования и т.д.). Данная информация предоставляется подразделению транспортной безопасности для выполнения задач по защите объекта транспортной инфраструктуры. Документы с пометкой «Для служебного пользования» содержат служебную информацию ограниченного распространения. Система аттестации объектов информатизации по требованиям безопасности информации является составной частью единой системы сертификации средств защиты информации и аттестации объектов информатизации по требованиям безопасности информации и подлежит государственной регистрации в установленном Госстандартом России порядке. Наличие на объекте информатизации действующего «Аттестата соответствия» дает право обработки информации с уровнем секретности (конфиденциальности) и на период времени, установленными в «Аттестате соответствия». Аттестация по требованиям безопасности информации предшествует началу обработки подлежащей защите информации и вызвана необходимостью официального подтверждения эффективности комплекса, используемых на конкретном объекте информатизации мер и средств защиты информации. При аттестации объекта информатизации подтверждается его соответствие требованиям по защите информации от несанкционированного доступа, в том числе от компьютерных вирусов, от утечки за счет побочных электромагнитных излучений и наводок при

специальных воздействиях на объект (высокочастотное навязывание и облучение, электромагнитное и радиационное воздействие), от утечки или воздействия на нее за счет специальных устройств, встроенных в объекты информатизации. Обязательной аттестации подлежат объекты информатизации, предназначенные для обработки информации, составляющей государственную тайну, управления экологически опасными объектами, ведения секретных переговоров. В остальных случаях аттестация носит добровольный характер и может осуществляться по инициативе заказчика или владельца объекта информатизации.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, заслушав представителей сторон по делу, исследовав материалы дела,

УСТАНОВИЛА:

Постановлением Правительства Амурской области от 05.02.2016 № 38 утвержден Порядок взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для нужд области (далее – Порядок № 38).

Указанным Порядком управление государственного заказа Амурской области определено уполномоченным органом государственной власти области, осуществляющим полномочия по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для нужд области.

Согласно пункту 1.2 Порядка № 38 осуществление закупок товаров, работ, услуг для нужд области реализуется через региональную информационную систему в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд области "Централизованная информационно-техническая платформа «АЦК-Госзаказ» на основании заявок заказчиков, составляемых в соответствии с планами-графиками закупок, а также потребностями и доведенными лимитами бюджетных обязательств на соответствующий финансовый год.

12.09.2024 Уполномоченным органом по заявке Заказчика в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке ООО «РТС-тендер» www.rts-tender.ru опубликовано извещение № 0123200000324001625 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по защите объекта транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства: «Мостовой переход через р. Зея в г. Благовещенск (1 этап)».

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 088 960,00 рублей.

Дата и время начала срока подачи заявок – 12.09.2024 в 16:48 (МСК+6). Дата и время окончания срока подачи заявок – 19.09.2024 09:00 (МСК+6). Дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 23.09.2024

В рамках рассматриваемой закупки Заказчиком изменения в извещение не вносились.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0123200000324001625 от 23.09.2024 в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в электронном запросе котировок была подана только одна заявка на участие в нем, на основании пункта 1 части 1 статьи 52 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ определение поставщика (подрядчика, исполнителя) признается несостоявшимся. По результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт заключается с участником закупки идентификационный № 117278447.

На дату рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки государственный контракт не заключен.

Исследовав материалы дела, Комиссия Амурского УФАС России приходит к следующим выводам.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются Законом о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - конкурентные способы) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентные способы могут быть открытыми и закрытыми. При открытом конкурентном способе информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. При закрытом конкурентном способе информация о закупке сообщается путем направления приглашений принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее - приглашение) ограниченному кругу лиц, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся объектами закупок.

Как следует из пункта 3 части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе запрос котировок в электронной форме является конкурентным способом осуществления закупки.

Согласно статье 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Статьей 8 Закона о контрактной системе установлено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

На основании пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной

системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Предметом контракта закупки № 0123200000324001625 Заказчиком определено оказание услуг по защите объекта транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства: «Мостовой переход через р. Зея в г. Благовещенск (1 этап)».

Согласно пункту 3.1 Технического задания на оказание услуг по защите объекта транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства: «Мостовой переход через р. Зея в г. Благовещенск (1 этап)» «Исполнитель» выполняет свои обязательства по оказанию услуг в соответствии в том числе со следующими нормативно-правовыми актами в области обеспечения транспортной безопасности:

- Федеральный закон РФ № 16-ФЗ от «09» февраля 2007 года «О транспортной безопасности»;

- Постановление Правительства РФ № 2201 от «21» декабря 2020 года «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства» (после момента ввода объекта транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства в эксплуатацию).

Согласно пункту 6.9 Технического задания подразделение транспортной безопасности обеспечивает наличие специально оснащённого автомобиля группы быстрого реагирования, обеспечивающего функции мобильного автономного пункта управления обеспечением транспортной безопасности (далее – МАПУ ОТБ) и его размещение на объекте в соответствии с Планом при выходе из строя систем обеспечения транспортной безопасности пункта управления обеспечением транспортной безопасности и (или) пункта досмотра.

Пунктом 6.10 Технического задания предусмотрено, что МАПУ ОТБ обеспечивает размещение минимум двух автоматизированных рабочих мест сотрудников ПТБ, с возможностью подготовки документов с грифом ограничения доступа не ниже «Для служебного пользования», наличие канала передачи данных в МВД, ФСБ, РОСТРАНСНАДЗОР с систем видеонаблюдения за прилегающей территорией и действиями сотрудников ПТБ. Автоматизированные рабочие места должны иметь аттестаты соответствия объекта информатизации автоматизированной системы

требованиям по безопасности информации в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Как следует из пункта 6.11 Технического задания, мобильный автономный пункт управления обеспечением транспортной безопасности, оснащается техническими средствами, указанными в ч. 8 ст. 12.2. Федерального закона от «09» февраля 2007 года № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», соответствующим требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от «26» сентября 2016 года № 969 «Об утверждении требований к функциональным свойствам технических средств обеспечения транспортной безопасности и Правил обязательной сертификации технических средств обеспечения транспортной безопасности», информация о которых содержится в реестре выданных сертификатов соответствия, ведение которых осуществляется федеральными органами по сертификации, и включает в себя системы и средства: система сигнализации; средства досмотра; система видеонаблюдения.

МАПУ ОТБ размещается в непосредственной близости от объекта транспортной инфраструктуры на весь срок исполнения обязанностей по контракту. Допускается отсутствие МАПУ ОТБ на объекте по согласованию с «Государственным заказчиком» для проведения технического обслуживания, регламентных и юстировочных работ не более чем в течении трёх календарных дней (пункт 6.12 Технического задания).

Оценив доводы Заявителей, что Заказчиком необъективно описан объект закупки, установлены излишние требования к объекту закупки, что, по их мнению, ограничивает конкуренцию, Комиссия Амурского УФАС России приходит к следующим выводам.

Обеспечение транспортной безопасности регламентировано Федеральным законом от 09.02.2007 № 16-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О транспортной безопасности» (далее – Закон № 16-ФЗ).

Согласно пункту 1.2 статьи 1 данного закона силы обеспечения транспортной безопасности - лица, ответственные за обеспечение транспортной безопасности в субъекте транспортной инфраструктуры, на объекте транспортной инфраструктуры, транспортном средстве, включая персонал субъекта транспортной инфраструктуры или подразделения транспортной безопасности, непосредственно связанный с обеспечением транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры или транспортных средств.

В силу части 1 статьи 4 Закона № 16-ФЗ обеспечение транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств возлагается на субъекты транспортной инфраструктуры, перевозчиков, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 9 статьи 1 Закона № 16-ФЗ субъекты транспортной инфраструктуры – юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица, являющиеся собственниками объектов транспортной инфраструктуры и (или) транспортных средств или использующие их на ином законном основании.

Реализация планов обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и паспортов обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств осуществляется субъектами транспортной инфраструктуры (пункт 4 статьи 9 № 16-ФЗ).

Частью 4 статьи 12.2. Закона N 16-ФЗ определено, что в ходе дополнительного досмотра в целях обеспечения транспортной безопасности осуществляются мероприятия по распознаванию предметов и веществ, обнаруженных в ходе досмотра и (или) повторного досмотра в целях обеспечения транспортной безопасности.

Согласно части 9 статьи 12.2 Закона № 16-ФЗ досмотр, дополнительный досмотр, повторный досмотр, наблюдение и (или) собеседование в целях обеспечения транспортной безопасности проводятся уполномоченными лицами из числа работников подразделений транспортной безопасности.

В соответствии с частью 10 статьи 12.3 Закона № 16-ФЗ в случае, если полномочия единоличного исполнительного органа субъекта транспортной инфраструктуры, являющегося хозяйственным обществом, передаются коммерческой организации (управляющей организации) или индивидуальному предпринимателю (управляющему), договор о передаче указанных полномочий должен предусматривать ответственность управляющей организации или управляющего за соблюдение требований по обеспечению транспортной безопасности, предъявляемых настоящим Федеральным законом к такому субъекту транспортной инфраструктуры.

В соответствии с Законом № 16-ФЗ Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2020 № 2201 утверждены требования по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства» (далее – Требования № 2201).

В пункте 7 Требования № 2201 предусмотрено, что субъекты транспортной инфраструктуры в целях обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры обязаны в том числе:

20) реализовать предусмотренные планом обеспечения безопасности объекта дополнительные меры при изменении уровня безопасности в сроки, не превышающие 6 часов с момента получения решения об изменении степени угрозы совершения акта незаконного вмешательства;

21) незамедлительно объявить (установить) или отменить уровень безопасности объекта транспортной инфраструктуры при получении решения об изменении степени угрозы совершения акта незаконного вмешательства;

34) в случае выявления нефункционирующих и (или) неисправных технических средств обеспечения транспортной безопасности, наличие которых определено планом обеспечения безопасности объекта, а также в случаях невозможности выполнения с их помощью положений настоящего документа ввести в соответствии с указанным планом иные меры по обеспечению транспортной безопасности. При невозможности обеспечить введенными иными мерами реализацию положений настоящего документа ограничить функционирование объекта транспортной инфраструктуры и (или) изменить порядок эксплуатации объекта транспортной инфраструктуры.

Верховный Суд Российской Федерации пунктах 1, 2 Обзора практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017, разъяснил, что указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Комиссия Амурского УФАС России, проанализировав положения закупочной документации № 0123200000324001625, приходит к выводу, что установленные Заказчиком требования о наличии минимум двух автоматизированных рабочих мест

сотрудников ПТБ, направлены на надлежащее и оперативное обеспечение транспортной безопасности, устойчивое и безопасное функционирование транспортного комплекса, защиты интересов личности, общества и государства в сфере транспортной безопасности от актов незаконного вмешательства, рационального расходования и повышения эффективности расходования бюджетных средств в данной закупке. Противоречия закупочной документации Закону № 16 и Требования № 2201 Комиссией Амурского УФАС России также не установлено, напротив, Заказчик в техническом задании указывает о необходимости соблюдения подрядчиком (исполнителем) названных правовых актов. Признаки к необоснованного ограничения числа участников закупки комиссией антимонопольного органа не установлены.

Комиссия Амурского УФАС России, руководствуясь положениями антимонопольного законодательства Российской Федерации и в сфере защиты конкуренции, основываясь на правовом подходе Верховного Суда Российской Федерации, отмечает, что Заказчиком сформированы в закупочной документации особые требования к характеристикам услуг, с учетом собственных потребностей заказчика и специфики объекта и вида его деятельности, поэтому включение в документацию условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах. Основной задачей норм, содержащихся в Законе о контрактной системе, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников определения поставщика (подрядчика, исполнителя), сколько выявление в результате такого определения лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени удовлетворит потребности заказчика в необходимом товаре, работе, услуге.

Иного материалы дела не содержат.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушений Закона о контрактной системе в рассматриваемых действиях Заказчика и Уполномоченного органа, и о необоснованности жалоб.

Рассмотрев жалобу ООО «ТБ «Формат» и ООО «Подразделение транспортной безопасности «Арсенал-М» на действия Заказчика и Уполномоченного органа при осуществлении закупки способом запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по защите объекта транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства: «Мостовой переход через р. Зея в г. Благовещенск (1 этап)», объявленной извещением от 12.09.2024 № 0123200000324001625 в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке РТС-тендер www.rts-tender.ru, руководствуясь пунктом 1 части 3, части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТБ «Формат» необоснованной.

2. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Подразделение транспортной безопасности «Арсенал-М» необоснованной.

Решение Комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

М.М. Парнищева

Члены комиссии:

Е.В. Стрелкова

И.И. Левченко

Н.В. Бутковская