



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Хакасия**

ул. Вяткина, 3, г. Абакан, 655017
тел. (3902) 22-27-59, факс (3902) 22-62-55
e-mail: to19@fas.gov.ru

30.09.2024 № ОШ/8598/24

На № _____ от _____

Решение по результатам
рассмотрения жалобы
№019/06/106-1340/2024
(ООО «Новые технологии»)

Заявителю -
ООО «Новые технологии»

Субъектам контроля:
Уполномоченному органу -
Государственному комитету по регулированию
контрактной системы в сфере закупок
Республики Хакасия и его комиссии

Государственному заказчику -
Государственному казенному учреждению
Республики Хакасия «Управление
автомобильных дорог Республики Хакасия»

Оператору электронной площадки -
ООО «РТС-тендер»

Извещение №0380200000124005701

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 019/06/106-1340/2024**

«25» сентября 2024 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок (далее – Комиссия) в составе:
Председателя комиссии -
Членов комиссии:



2024-9072

в присутствии представителей:

государственного заказчика - Государственного Казенного учреждения Республики Хакасия «Управление автомобильных дорог Республики Хакасия» (далее — ГКУ РХ «Хакасавтодор», Заказчик):

- на основании доверенности №12 от 22.04.2024,

- на основании доверенности №б/н от 24.09.2024,

- на основании доверенности №б/н от 24.09.2024,

- , на основании доверенности №б/н от 24.09.2024 (в отсутствии после объявленного перерыва),

уполномоченного органа - Государственного комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия (далее — Уполномоченный орган):

- на основании доверенности №5 от 23.01.2024,

Заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «Новые технологии» (далее – ООО «Новые технологии», Заявитель, Податель жалобы):

- на основании доверенности №б/н от 03.09.2024,

- на основании доверенности №б/н от 19.09.2024,

рассмотрев жалобу ООО «Новые технологии» на действия субъектов контроля при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Белый Яр - Бея - Аскиз на участке км 0+000 - км 2+070 в Алтайском районе Республики Хакасия (извещение №0380200000124005701) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Хакасское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика:

1) Заказчик незаконно разместил закупку на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Белый Яр - Бея - Аскиз на участке км 0+000 - км 2+070 в Алтайском районе Республики Хакасия, поскольку ранее ООО «Новые технологии», в рамках государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Белый Яр - Бея - Аскиз на участке км 0+000 — км 5+575 в Алтайском районе Республики Хакасия с последующим его содержанием, выполнило работы по замене грунтов основания и отсыпке верхнего слоя основания на участке км 0+000 - км 2+070, а в связи с принятым ГКУ РХ «Хакасавтодор» решением об одностороннем отказе от исполнения контракта, выполненные ООО «Новые технологии» работы на сумму более 40,0 млн. рублей, остались не принятыми и не оплаченными.

2) Вместо капитального ремонта Заказчик планирует произвести ремонт участка автомобильной дороги. В свою очередь, в соответствии с утвержденной проектной документацией на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Белый Яр - Бея - Аскиз на участке км 0+000 — км 5+575 в Алтайском районе Республики Хакасия на участке производства работ предусмотрена замена пучинистых грунтов на непучинистые, отсыпка нижнего слоя основания из ГПС С4, отсыпка верхнего слоя основания из фракционированного щебня и устройство 2^{-х} слоев асфальтобетонного покрытия.

В материалы дела Заказчиком представлены запрашиваемые документы (вх. № 9674-ЭП/24 от 20.09.2024), в том числе письменные пояснения, где Заказчик указал следующее:

«21.08.2024 ГКУ РХ «Хакасавтодор» приняло решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 24.07.2023 № 170/2023 на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Белый Яр-Бея-Аскиз на участке км 0+000 - км 5+575 в Алтайском районе Республики Хакасия с последующим его содержанием, заключенного с Обществом с ограниченной ответственностью «Новые Технологии». Данное решение вступило в законную силу.

Для обеспечения безопасности дорожного движения, предотвращения дорожно-транспортных происшествий, недопущения причинения вреда жизни и здоровью граждан, их имуществу и приведения в нормативное состояние участка автомобильной дороги, на котором разрушено асфальтобетонное покрытие в результате подготовительных работ подрядной организацией ООО «Новые Технологии», объявлен электронный аукцион на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Белый Яр-Бея-Аскиз на участке км 0+000 - км 2+070 в Алтайском районе Республики Хакасия.

Поданный заявителем жалобы иск в Арбитражный суд Республики Хакасия не может повлиять на проведение аукциона. Предмет иска и предмет объявленного в настоящее время аукциона не совпадают.

Информация заявителя жалобы, о том, что им выполнены работы на сумму более 40,0 млн рублей, остались не принятыми и не оплаченными, не соответствует действительному положению дел.

Во исполнение условий Контракта Заказчик своевременно перечислил на выполнение работ в 2023 году в качестве аванса денежные средства в размере 95 323 766,50 рублей, что 2024-9072

подтверждается платежными поручениями от 15.08.2023 № 484662 и от 15.08.2023 № 484663.

Согласно приказа Минтранса РФ от 16.11.2012 № 402 «Об утверждении классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог», работы по восстановлению асфальтобетонного покрытия относятся к Классификации «РЕМОНТ», так как ведомостью объемов работ не предусмотрены работы по земляному полотну и системе водоотвода, устранению деформаций и повреждений элементов земляного полотна.

Объявленный аукцион проводится с целью проведения ремонта по восстановлению разрушенного асфальтобетонного покрытия на автомобильной дороге, в связи с чем проведение государственной экспертизы не обязательно.».

От Уполномоченного органа также поступили запрашиваемые документы (вх. №9757-ЭП/24 от 23.09.2024).

Для предоставления дополнительных документов в работе комиссии был объявлен перерыв до 25.09.2024 13:00.

После объявленного перерыва от Заявителя поступили дополнительные пояснения к жалобе (вх. №9836-ЭП/24 от 25.09.2024), в которых Заявитель указал, в том числе следующее:

«Аукционная документация по оспариваемой закупке составлена с нарушением законодательства о контрактной системе и нормативных актов профильных ведомств.

Приказом Министерства транспорта РФ от 16 ноября 2012 года N 402 утвержден классификатор работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

К нему корреспондирует ГОСТ Р 59201-2021.

Так ряд, ряд показателей, указанных в ведомости объемов работ не может быть отнесен к ремонту, а должен быть отнесен к капитальному ремонту.

Абзац 3 подпункта 2 пункта 5 приказа указывает на возможность восстановления профиля щебеночных, гравийных и грунтовых улучшенных дорог с добавлением щебеночных или гравийных материалов в количестве до 900 м³ на один километр дороги.

Участок 1+300 - км 1+830 имеет протяженность 530 метров, при этом заявлены показатели - 1848 м³. Участок 1+900 - км 2+070 имеет протяженность 170 метров, при этом заявлены показатели - 732 м³. Соответственно, указанные работы не могут быть отнесены к ремонту, а подлежат отнесению к капитальному ремонту.

Приказом от 16 ноября 2012 года № 402 в отношении ремонта дорог, по разделу «Дорожная одежда» не предусмотрено указанных работ. Указанные работы предусмотрены абзацем Г подпункта 2 пункта 4 приказа для комплекса капитального ремонта. При этом, абзацем В подпункта 1 пункта 5 приказа предусмотрено - «укрепление обочин» для ремонта земляного полотна. Указанный раздел - «ремонт земляного полотна» в ведомость объема работ не внесен.

Проектная документация в составе аукционной документации не представлена. Предстоящие работы должны являться завершающим этапом проведения капитального ремонта на заявленном участке дороги, произведенном ООО «Новые технологии» в рамках государственного контракта, что также является комплексом капитального ремонта, все виды работ должны иметь логическое завершение, иначе говорить о безопасности полученного результата не представляется возможным.».

Заказчиком в материалы дела были представлены возражения на дополнительные пояснения Заявителя (вх. №9852/24 от 25.09.2024), в которых Заказчик указал, в том числе следующее:

«Ремонт автомобильной дороги - это восстановление транспортно эксплуатационных характеристик дороги, в том числе, устраняются повреждения дорожных сооружений,

элементов обстановки и обустройства дороги, организации и обеспечения безопасности движения.

Показатели, указанные в ведомости объёмов работ отнесены к ремонту, а именно:

Раздел 1. Дорожная одежда. Устройство основания из ПГС

согласно подпункта 2а пункта 5 приказа на ремонт дорог, учтены работы по восстановлению дорожной одежды в местах ремонта земляного полотна.

«5. При ремонте проводятся следующие работы: 2) по дорожным одежам: а) восстановление дорожных одежд в местах ремонта земляного полотна.»

Подпункт 2з пункта 5 приказа, на который указывает ООО «Новые технологии» указывает на возможность восстановления профиля щебеночных, гравийных и грунтовых улучшенных дорог с добавлением щебеночных или гравийных материалов в количестве до 900 м³ на один километр дороги.

Соответственно этот пункт не относится к ремонту автомобильной дороги Белый Яр - Бея - Аскиз на участке км 0+000 - км 2+070 в Алтайском районе Республики Хакасия, данный объект является дорогой с асфальтобетонным покрытием.

Раздел 1. Дорожная одежда. Устройство обочин

согласно подпункта 2д пункта 5 приказа на ремонт дорог учтены восстановительные работы по устройству обочин:

«5. При ремонте проводятся следующие работы: 2) по дорожным одежам:

д) замена бордюров, устройство недостающих и ремонт бордюров по краям усовершенствованных покрытий и тротуаров, восстановление покрытий на укрепительных полосах и обочинах.»

Из написанного выше следует, что заказчиком правильно применён термин, ремонт автомобильной дороги.

Разработка проектной документации и экспертиза достоверности сметной стоимости на выполнение ремонта не требуется.»

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе (далее – ЕИС) – 13.09.2024;

2) начальная (максимальная) цена контракта – 75 156 152,77 рублей;

3) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - Аукцион;

4) дата и время окончания срока подачи заявок 23.09.2024 07:10;

5) дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги 23.09.2024;

6) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) 25.09.2024,

7) Согласно Протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 08.09.2024 №ИЭА1 в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе была подана только одна

заявка на участие в нем, на основании пункта 1 части 1 статьи 52 Закона о контрактной системе, определение поставщика (подрядчика, исполнителя) признано несостоявшимся.

По результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт заключается с участником закупки идентификационный номер 117307962.

8) на момент рассмотрения жалобы Контракт не заключен.

В отношении первого довода Заявителя комиссия Хакасского УФАС России отмечает следующее.

Установлено, что 24.07.2023 ГКУ РХ «Хакасавтодор» и ООО «Новые технологии» заключили государственный контракт №170/2023 на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Белый Яр - Бея - Аскиз на участке км 0+000 - км 5+575 в Алтайском районе Республики Хакасия с последующим его содержанием (далее - Контракт №170/2023).

21.08.2024 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта, которое 22.08.2024 лично было вручено директору ООО «Новые технологии».

Основания принятия решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта и материалы по исполнению указанного контракта были рассмотрены Хакасским УФАС России при обращении заказчика о включении сведений в отношении ООО «Новые технологии» в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Комиссией Хакасского УФАС России принято Решение по делу № 019/06/104-1284/2024 об отказе во включении сведений в РНП, материалы которого использованы при рассмотрении настоящего дела.

Как было отмечено Заявителем, ООО «Новые технологии» обжалует в Арбитражном суде Республики Хакасия односторонний отказ ГКУ РХ «Хакасавтодор» от исполнения Контракта №170/2023 (дело №А74-8531/2024), также ООО «Новые технологии» обратилось с заявлением о принятии обеспечительных мер.

19.09.2024 Арбитражным судом Республики Хакасия по делу №А74-8531/2024 вынесено Определение об отказе в принятии обеспечительных мер. Таким образом, препятствий для проведения конкурентных закупок для продолжения работ на объекте «автомобильная дорога Белый Яр - Бея - Аскиз на участке км 0+000 - км 2+070 в Алтайском районе Республики Хакасия», не имеется.

Однако, согласно части 18 статьи 95 Закона о контрактной системе если до расторжения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) частично исполнил

обязательства, предусмотренные контрактом, при заключении нового контракта количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги должны быть уменьшены с учетом количества поставленного товара, объема выполненной работы или оказанной услуги по расторгнутому контракту. При этом цена контракта, заключаемого в соответствии с частями 17 и 17.1 настоящей статьи, должна быть уменьшена пропорционально количеству поставленного товара, объему выполненной работы или оказанной услуги.

Указанная норма Закона установлена с целью исключения возможности «задвоения» оплаты и повторного заключения контрактов на работы (применительно к расстраиваемой закупки), которые являются уже выполненными.

При этом, в соответствии с частью 1 статьи 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении, изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

Пунктом 13.1 Контракта №170/2023 предусмотрено, что для сдачи выполненных работ Подрядчик в течение 10 рабочих дней с момента выполнения соответствующих строительно-монтажных работ формирует использованием ЕИС документ о приемке выполненных работ и подписывает его усиленной подписью лица, имеющего право действовать от имени Подрядчика.

Кроме того, следующими пунктами Контракта №170/2023 установлено:

13.3. В течение 20 рабочих дней с даты размещения Подрядчиком документа о приемке в ЕИС (за исключением случая создания приемочной комиссии) Заказчик

подписывает и размещает в ЕИС документ о приемке или формирует, подписывает и размещает в ЕИС мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин такого отказа, в котором указывает и сроки, в течение которых должны быть устранены выявленные Заказчиком несоответствия.

13.4. В случае направления Заказчиком мотивированного отказа на размещенный Подрядчиком документ о приемке выполненных работ, Подрядчик для приемки Заказчиком работ обязан в установленные Заказчиком сроки за свой счет и своими силами устранить выявленные Заказчиком несоответствия и повторно направить Заказчику документ о приемке в порядке, установленном Контрактом.

13.5. Датой приемки выполненных работ считается дата размещения в ЕИС подписанною Заказчиком документа о приемке.

13.6. При приемке выполненных работ для подтверждения объемов и качества фактически выполненных подрядных работ по конструктивным решениям (элементам) и (или) комплексам (видам) работ, включенным в смету контракта, Подрядчик представляет комплект первичных учетных документов, который определяется контрактом, а также исполнительную документацию.

Согласно информации с закрытой части сайта ЕИС, при исполнении контракта №170/2023 ООО «Новые технологии» направило в адрес ГКУ РХ «Хакасавтодор» следующие документы о приемке по формам КС-2 и КС-3:

- 02.08.2024 на сумму 1 036 117,20 рублей;
- 19.08.2024 на сумму 966 239,21 рубль;
- 19.08.2024 на сумму 4 686 219,64 рубля.

Таким образом, Подрядчиком сформированы с использованием ЕИС документы о приемке выполненных работ на общую сумму 6 688 576,05 рублей, из которых:

- работы на сумму 1 036 117,20 руб. были приняты Заказчиком и зачтены в счет аванса со стороны ГКУ РХ «Хакасавтодор»;
- работы на общую сумму 5 652 458,85 руб., не были приняты Заказчиком, следовательно, не были зачтены в счет выданного аванса со стороны ГКУ РХ «Хакасавтодор».

Несмотря на то, что представителем ООО «Инженерное сопровождение строительства», выполняющим функции строительного контроля, подтверждено качество и объем выполненных работ (письмо от 21.08.2024 № 21/08-01 представлено в рамках дела № 019/06/104-1284/2024 об отказе во включении сведений в РНП), конкретный объем выполненных работ и перечень таких работ не определен, а также не определена и стоимость работ.

На вопрос комиссии Управления: какими доказательствами подтверждается объем выполненной работы в размере **«более 40 миллионов рублей»** по контракту

№170/2023, составлялись ли какие-либо документы, содержащие сведения о перечне выполненных работах, объеме работ, их стоимости по формам КС-2 и КС-3, иные документы, были ли они направлены Заказчику, размещались ли документы в системе ЕИС, от представителей Заявителя получен ответ «нет, такие документы не составлялись».

Между тем, положения части 26 статьи 99 Закона о контрактной системе обязывают должностных лиц контрольного органа в сфере закупок в ходе, в том числе внеплановых проверок рассмотреть документы, необходимые контрольному органу в сфере закупок. Представление документов и информации, предусмотренных настоящей частью, не требуется в случае их размещения в соответствии с настоящим Федеральным законом на официальном сайте. При этом, если документы и информация, размещенные на официальном сайте, не соответствуют документам и информации, составленным при осуществлении закупки, приоритет имеют документы и информация, размещенные на официальном сайте.

Таким образом, с учетом получения ООО «Новые технологии» аванса в размере 95 323 766,50 рублей, направленных актов выполненных работ на общую сумму 6 688 576,05 рублей, и начальной (максимальной) цены контракта новой закупки (извещение №0380200000124005701) - 75 156 152,77 рублей, оснований для уменьшения пропорционально количеству объему выполненной работы на **«более 40 миллионов рублей»**, не имеется.

В тоже время, частями 4 и 6 статьи 18 Закона о контрактной системе установлено, что оценка обоснованности осуществления закупок проводится в ходе аудита в сфере закупок и контроля в сфере закупок в соответствии с настоящим Федеральным законом. В случае признания планируемой закупки необоснованной органы контроля, указанные в пункте 3 части 1 статьи 99 настоящего Федерального закона, выдают предписания об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок и привлекают к административной ответственности лиц, виновных в нарушениях требований настоящего Федерального закона, в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктом 3 части 1 статьи 99 Закона о контрактной системы контроль в сфере закупок осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Также Комиссия отмечает, что согласно письма ФАС России от 13.01.2016 №

ИА/699/16 «По вопросу о проведении проверки действий заказчика при планировании закупок и обосновании начальной (максимальной) цены контракта» при рассмотрении жалоб участников закупок, проведении внеплановых проверок действий заказчика, согласно части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 названной статьи.

Частью 8 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что контроль за соблюдением требований к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график, осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Таким образом, соблюдение заказчиком порядка обоснования начальной (максимальной) цены контракта не относится к полномочиям ФАС России.

Учитывая изложенное, комиссия Хакасского УФАС России считает необходимым передать материалы жалобы для принятия решения в пределах компетенции Министерству финансов Республики Хакасия и Контрольно-счетную палату Республики Хакасия.

В отношении второго довода Заявителя комиссия Хакасского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе Извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать электронные документы, в том числе описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 16.11.2012 № 402 «Об утверждении классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» утверждена классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог (далее - Классификация).

В соответствии с частью 2 раздела I Классификации предусмотрено, что Классификация устанавливает состав и виды работ, выполняемых при капитальном ремонте, ремонте и содержании автомобильных дорог (далее - дорожные работы), и предназначена для использования при планировании объемов дорожных работ, в том

числе при их проектировании и формировании программ дорожных работ на краткосрочный и среднесрочный периоды.

Объектом закупки является выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Белый Яр - Бея - Аскиз на участке км 0+000 - км 2+070 в Алтайском районе Республики Хакасия.

С учетом доводов жалобы, Комиссия рассмотрела Описание объекта закупки в части указания следующих видов работ:

- Устройство подстилающих и выравнивающих слоев оснований: из песчано-гравийной смеси, дресвы.

При проведении капитального ремонта участка автомобильной дороги и (или) дорожных сооружений могут выполняться отдельные работы по ремонту и содержанию элементов автомобильной дороги и (или) дорожных сооружений, состояние которых не требует капитального ремонта, если указанные работы необходимы для приведения ремонтируемого участка в надлежащее техническое состояние (пункт 2.1 Классификации).

Классификация работ по капитальному ремонту автомобильных дорог определена в разделе II указанного Классификации. В соответствии с подпунктом 2 пункта 4 указанного раздела, к комплексу работ капитального ремонта по доведению параметров ремонтируемых участков автомобильной дороги и/или искусственных дорожных сооружений на них до значений, соответствующих ее фактической технической категории, без изменения границ полосы отвода относятся в том числе работы по дорожным одеждам, включая усиление дорожной одежды при несоответствии ее прочности транспортным нагрузкам с исправлением продольных и поперечных неровностей, укладкой выравнивающих и дополнительных слоев основания и покрытия (в том числе с армирующими, трещинопрерывающими и другими материалами), устройство более совершенных типов покрытий с использованием существующих дорожных одежд в качестве основания; перекрытие изношенных цементобетонных покрытий слоями из цементобетона или асфальтобетона.

Классификация работ по ремонту автомобильных дорог дана в разделе III указанной Классификации, в соответствии с подпунктом 2 пунктом 5 которой, при ремонте проводятся в том числе работы по дорожным одеждам, включая укладку выравнивающего (в том числе с использованием фрезерования) и одного дополнительного слоя с обеспечением ровности и сцепных свойств покрытия.

Таким образом, в зависимости от целей, укладка выравнивающего слоя, работы по дорожным одеждам, могут быть отнесены как к работам по капитальному ремонту, так и к работам по ремонту автомобильной дороги.

Поскольку причиной выполнения спорных работ по укладке выравнивающего слоя явилась необходимость обеспечения ровности и сцепных свойств покрытия дороги (создание специального слоя автомобильной дороги в качестве переходного от существующей поверхности покрытия дороги с дефектами к новому покрытию без дефектов), Комиссия Хакасского УФАС России приходит к выводу о том, что данные работы в соответствии с Классификацией следует отнести к работам по ремонту автомобильных дорог, а не к работам по капитальному ремонту.

Проанализировав описание объекта закупки Комиссия установила, что Подрядчику необходимо выполнить комплексные ремонтные мероприятия, в ходе которых лишь восстанавливались транспортно-эксплуатационные характеристики дорожного участка, требующих ремонта (ремонт дорожной одежды, обустройство (установка дорожных знаков, нанесение разметки), укрепление обочин), то есть конструктивные и иные характеристики надежности и безопасности автомобильной дороги не затрагивались. Отремонтированная дорога будет приведена к своим первоначальным, транспортно-эксплуатационным характеристикам. В связи с чем, такой ремонт, согласно разделу III Классификации относится к ремонту автомобильных дорог.

Кроме того, согласно позиции Плана-графика заказчика (уникальный номер позиции плана-графика № 242190108224019010100100560004211244) код вида расходов спорной закупки определен как 244, относящейся к прочим видам бюджетных расходов, в отличие от вида расходов 243 КБК - «Закупка товаров, работ и услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества».

Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения и признается Комиссией необоснованным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями Закона о контрактной системе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Новые технологии» необоснованной.

2. Передать материалы дела в Контрольно-счетную палату Республики Хакасия и Министерство финансов Республики Хакасия для проведения проверки в рамках представленных полномочий.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: