



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172) 72-99-70, факс (8172) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

Г

Заявитель:

Индивидуальный предприниматель
Вахрушева Н.В.

Г

Заказчик:

БУЗ ВО «Бюро судебно-медицинской
экспертизы»

Оператор электронной площадки:

РТС-тендер
<http://www.rts-tender.ru>

Р Е Ш Е Н И Е № 035/06/27-766/2024

25.09.2024

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в утвержденном составе:

Сучков О.Н. – временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии УФАС;

Смышляева И.А. – начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии УФАС;

Косоногова Е.А. – старший специалист 1 разряда отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии УФАС,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Вахрушевой Н.В. (далее – Заявитель) на действия комиссии по осуществлению закупки – запроса котировок в электронной форме № 0330200019724000021 «Поставка медицинских изделий: Перчатки смотровые/процедурные из латекса гевеи, неопудренные, нестерильные» (далее – закупка, запрос котировок), на действия БУЗ ВО «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (далее – Заказчик) при организации и проведении закупки,

в присутствии представителей Заявителя и Заказчика,

У С Т А Н О В И Л А:

18.09.2024 жалоба Заявителя размещена в Единой информационной системе в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru>, далее – ЕИС) и зарегистрирована (вх. № 5490-ЭП/24 от 18.09.2024) в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС).

В силу ч. 2 ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе) подача участником закупки жалобы на

действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля в контрольный орган в сфере закупок допускается в период определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не позднее пяти дней со дня, следующего за днем размещения в ЕИС протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), подписания такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона).

Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 16.09.2024 № ИЗК1 размещен в ЕИС 16.09.2024 15:05 (мск).

Таким образом, жалоба Заявителя подана в установленный срок и принята УФАС к рассмотрению в порядке, предусмотренном ст.ст. 99, 105, 106 Закона № 44-ФЗ, Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок (далее – Правила № 1576), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576.

Уведомлением от 20.09.2024 лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, посредством размещения информации в ЕИС сообщено о назначении рассмотрения жалобы на 25.09.2024 в 15:30 (мск) и возможности участия в рассмотрении жалобы с использованием систем видеоконференцсвязи или программ, обеспечивающих голосовую видеосвязь посредством сети «Интернет» (далее – ВКС). Соответствующая ссылка ВКС размещена в ЕИС.

В соответствии с требованиями ст.ст. 99, 105, 106 Закона № 44-ФЗ, Правил № 1576 Комиссией УФАС в рамках рассмотрения жалобы Заявителя проведена внеплановая проверка.

В рамках рассмотрения жалобы и внеплановой проверки установлено следующее.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 16.09.2024 № ИЗК1 на участие в закупке поступило 4 (четыре) заявки, по которым приняты следующие решения, а именно:

Идентификационный номер заявки, присвоенный оператором	Ценовое предложение	Решение о соответствии извещению об осуществлении закупки или решение об отклонении заявки на участие в закупке	Обоснование решения об отклонении/отстранении заявки на участие в закупке	Порядковый номер заявки, присвоенный комиссией по осуществлению закупок
117279087	103 500,00	Отклонена	Непредставление информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 Закона №44-ФЗ) (Отклонение по п. 1 ч. 12. ст. 48 Закона № 44-ФЗ). Отсутствуют реестровые записи на товар П.П. 617	-
117276132	148 000,00	Соответствует требованиям		1
117276737	198 289,99	Соответствует требованиям		2
117281217	206 000,00	Соответствует требованиям		3

Заявка Заявителя (идентификационный номер 117279087) отклонена. С таким решением комиссии по осуществлению закупки Заявитель не согласился.

По мнению Заявителя, указанное отклонение является незаконным, нарушает права Заявителя и может привести к необоснованным финансовым убыткам, поскольку заявка подлежала отклонению не на основании п. 1, а на основании п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ. Основание отклонения имеет значение, так как такое отклонение может привести к прямым убыткам Заявителя, что и послужило основанием для подачи настоящей жалобы.

В извещении о проведении закупки было установлено ограничение допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в

соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление № 617).

В соответствии с п. 2 Постановления № 617 заказчик при рассмотрении заявок отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза) (далее - заявки), при условии, что на участие в закупке подана 1 заявка, удовлетворяющая требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке).

Согласно п. 3 Постановления № 617 в случае если заявка не отклоняется в соответствии с ограничениями, установленными настоящим постановлением, применяются условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, установленные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заявитель указал, что знал о требованиях Постановления № 617 и принял решение участвовать в закупке, и в своей заявке предложил к поставке иностранный товар, со странами происхождения Австрия и Малайзия.

Заявки подлежат отклонению по п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ только в случае непредставления в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 Закона № 44-ФЗ), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки. Постановление № 617 не устанавливает запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства, в извещении не содержится запрета на предоставления предложений с иностранными товарами, а также нет требования к обязательному предоставлению товара только включенного в реестр Российской промышленной продукции или реестр ЕАЭС.

Нормативно правовой акт устанавливающий запрет является постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее – Постановление № 616).

Постановлением № 616 установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд по перечню согласно приложению.

Заявитель отмечает, что объект закупки не входит в перечень таких товаров – соответственно в рамках запроса котировок положения Постановления № 616 неприменимы.

В соответствии с п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ заявка подлежит отклонению в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ).

По мнению Заявителя, из анализа п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ следует только 2 вывода в рамках проведенной закупки:

1) заявка подлежит отклонению в случаях, предусмотренных Постановлением № 617, то есть если на процедуру подана 1 (или более) заявок, с документальным подтверждением страны происхождения из РФ или ЕАЭС в виде выписки из соответствующих реестров промышленной продукции;

2) непредставление в составе заявки выписки из реестра российской или евразийской промышленной продукции со странами происхождения из ЕАЭС не является само по себе безусловным основанием для отклонения по п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ, так как для применения данного пункта в рамках Постановления № 617 необходимо наличие не менее 1 заявки с указанными документами.

Заявитель считает, что отклонение по ненадлежащему п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ может привести к финансовым убыткам, так как согласно ч. 13 ст. 44 Закона № 44-ФЗ в случае, если при проведении электронных процедур в течение одного квартала календарного года на одной электронной площадке в отношении трех и более заявок одного участника закупки комиссиями по осуществлению закупок приняты решения о несоответствии указанных заявок требованиям, предусмотренным извещением об осуществлении закупки, по основаниям, установленным п.п. 1 - 3, 5 - 9 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном ч. 14 настоящей статьи, осуществляется перечисление в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации заблокированных на специальном счете участника закупки денежных средств в размере обеспечения каждой третьей такой заявки или в порядке, предусмотренном ч. 15 настоящей статьи, предъявляется требование об уплате денежной суммы по независимой гарантии, предоставленной для обеспечения каждой третьей такой заявки.

Оспариваемое неправомерное отклонение ведет к необоснованным финансовым убыткам, поскольку каждое третье такое отклонение влечет потерю суммы обеспечения для участия. Например, если НМЦК составит 10 млн рублей, то участник может потерять 100 000 руб.

Заявитель считает, что он имел полное право принять участие в закупке с иностранным товаром, в связи с чем не должен подвергаться негативным последствиям в виде возможного списания денежных средств в размере обеспечения каждой третьей такой заявки, отклоненной по основаниям, установленным п. 1 - 3, 5 - 9 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

В подтверждение своей позиции Заявитель сослался на решение ФАС России от 10.10.2022 по делу № 28/06/105-3093/2022 (извещение № 0173100014122000079) и письмо ФАС от 10.08.2022 № ПИ/75527/22, из которого следует что при ненадлежащем основании отклонения заявки участника в связи с отсутствием в составе заявки участника документов, предусмотренных Постановлением № 617 комиссии антимонопольного органа по результатам рассмотрения жалобы необходимо выдавать предписание об устранении выявленного нарушения.

Заказчик и члены комиссии по осуществлению закупки согласились с доводами Заявителя и считают, что отклонение должно быть осуществлено по п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Комиссия УФАС, проанализировав довод Заявителя, пояснения Заказчика, членов комиссии по осуществлению закупки и материалы жалобы в их совокупности, установила, что в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 16.09.2024 № ИЗК1 не верно указано основание отклонения заявки (такая заявка подлежала отклонению не на основании п. 1, а на основании п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ).

Довод Заявителя является обоснованным. Заявитель не оспаривает сам факт отклонения заявки и право победителя закупки заключить контракт.

В силу п. 38 Правила № 1576 действиями, направленными на устранение нарушений законодательства о контрактной системе, являются:

а) отмена протоколов, составленных в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Предписание, предусматривающее отмену протоколов, выдается также в том случае, если выдается предписание, предусматривающее внесение изменений в извещение об осуществлении закупки, документацию о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке);

б) внесение изменений в извещение об осуществлении закупки, документацию о закупке (в случае, если Федеральным законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) с продлением сроков подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации;

в) осуществление закупки в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации;

г) иные действия, направленные на устранение нарушений законодательства о контрактной системе.

С учетом изложенного, Комиссия УФАС считает необходимым выдать комиссии по осуществлению закупки предписание о внесении изменений в протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 16.09.2024 № ИЗК1 путем указания основания для отклонения заявки Заявителя (идентификационный номер 117279087) п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

Руководствуясь ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Правилами № 1576, Комиссия УФАС

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Вахрушевой Н.В. обоснованной.
2. Признать Заказчика и комиссию по осуществлению закупки ч. 1 ст. 27, ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание.
4. Передать материалы жалобы должностному лицу Вологодского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лица Заказчика/комиссии по осуществлению закупки к административной ответственности.
5. Отменить приостановление процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта заказчиком.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии УФАС

подпись

О.Н. Сучков

Члены Комиссии УФАС:

подпись

И.А. Смышляева

подпись

Е.А. Косоногова