



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «Фалкон Био»
ул. Нежинская, д. 8, корп. 3, кв. 28,
г. Москва, 119517
ул. Свердлова, д. 13А, офис 2, этаж 3,
г. Улан-Удэ, Республика Бурятия, 670000
tenderboxx@mail.ru

КГБУЗ «ККБ»
ул. П. Железняк, д. 3А,
г. Красноярск, 660022
zakupki@medgorod.ru

Агентство государственного заказа
Красноярского края
пр-т Мира, д. 10, оф. 53, г. Красноярск, 660049
agz_priem@mail.ru; agz_shcherbina@mail.ru

АО «Сбербанк-АСТ»
ko@sberbank-ast.ru; nmsmolin@sberbank-ast.ru

Решение № 024/06/106-2953/2024

25 сентября 2024 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – начальник отдела, М.А. Грицай, члены Комиссии – заместитель начальника отдела, Е.А. Шмыгина, ведущий специалист-эксперт, А.Р. Мулагалеев (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Фалкон Био» (далее – податель жалобы) на действия уполномоченного органа – Агентства государственного заказа Красноярского края (далее – уполномоченный орган), заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Краевая клиническая больница» (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме ЭА-№-15405/24 «Электронный аукцион на право заключения контракта на поставку медицинских изделий для клинко-диагностической лаборатории» (далее – электронный аукцион), извещение № 0119200000124014721 на электронной торговой площадке АО «Сбербанк-АСТ» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО «Фалкон Био» на действия уполномоченного органа, заказчика при проведении аукциона.

Существо жалобы: составление извещения о проведении электронного аукциона с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

Жалоба была подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям части 4 статьи 105 указанного закона, в связи с чем была принята к рассмотрению по существу.

В адреса подателя жалобы, уполномоченного органа, заказчика, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.



2024-16326

Уполномоченному органу, заказчику, оператору электронной площадки было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы по существу.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы по существу лично присутствовали представители уполномоченного органа, заказчика, надлежащим образом подтвердившие свои личности и полномочия. Также в указанном заседании Комиссии с использованием системы видеоконференц-связи принял участие представитель подателя жалобы, надлежащим образом подтвердивший свои личность и полномочия.

Из доводов жалобы следует, что, по мнению подателя жалобы, некоторые положения извещения о закупке и устанавливаемые к объекту закупки требования нарушают положения Закона о контрактной системе. В частности, заявитель оспаривает установление заказчиком характеристик об отсутствии перекрестных реакций, об объеме буферного раствора, о времени ожидания результата, о комплектности набора, указывая на отсутствие их значимости и влияния на результат тестирования, избыточность и ограничение в связи с их наличием конкуренции.

Податель жалобы считает, что ни один существующий набор полностью не подходит под совокупность требуемых Заказчиком характеристик. В подтверждение данного заявления податель жалобы представил Сравнительную таблицу товаров различных производителей (ООО «РЭД», ООО «Имбиан Лаб», «Цзянсу Аккьюраси Байотекнолоджи Ко., Лтд.») и инструкции, на основании которых такая таблица была составлена подателем жалобы. При этом в таблице податель жалобы также рассматривал характеристику «подставка для пробирок». Так, согласно проведенному подателем жалобы сравнительному анализу товар производителя ООО «РЭД» не подходит по требованиям к «Отсутствию перекрестных реакций», товар производителя ООО «Имбиан Лаб» не соответствует требованиям по характеристикам «Комплектность набора» и «Подставка для пробирок», товар производителя «Цзянсу Аккьюраси Байотекнолоджи Ко., Лтд.» не соответствует по характеристикам «Буферный раствор», «Комплектность набора» и «Подставка для пробирок».

Уполномоченный орган, заказчик с доводами жалобы в письменных пояснениях не согласились, просили в удовлетворении жалобы отказать, указывая на формирование положений извещения о проведении аукциона в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и фактической потребностью заказчика.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные Комиссии, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей у заказчика потребностью уполномоченным органом были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) посредством проведения электронного аукциона на поставку медицинских изделий для клинико-диагностической лаборатории (Реагенты диагностические для одноэтапного быстрого качественного выявления антигенов вируса SARS-CoV-2 в назофарингеальных мазках человека методом иммунохроматографического анализа (ИХА) с целью предварительного скринингового обследования при диагностике COVID-19).

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Из пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует необходимость использования заказчиком при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии

с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

- наименование объекта закупки;
- информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.

Часть 6 статьи 23 Закона о контрактной системе устанавливает, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила формирования формирования КТРУ), а также правила использования указанного каталога (далее – Правила использования КТРУ) устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила формирования КТРУ и Правила использования КТРУ утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Из пункта 4 Правил использования КТРУ следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции информацию:

- наименование товара, работы, услуги;
- единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Согласно пунктам 5, 6 Правил использования КТРУ заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе. В случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования КТРУ, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования

такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

В силу пункта 7 Правил использования КТРУ в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе. При проведении предусмотренных Законом о контрактной системе электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 статьи 42, пунктом 1 части 1 статьи 75 Закона о контрактной системе соответственно.

На основании анализа положений извещения о проведении аукциона, сформированных с использованием ЕИС путем заполнения экранных форм веб-интерфейса ЕИС (часть 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60), а также путем прикрепления электронных документов (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 4 вышеуказанного Положения), Комиссия установила, что заказчиком осуществляется закупка товара – Реагенты диагностические одноэтапного быстрого качественного выявления антигенов вируса SARS-CoV-2 в назофарингеальных мазках человека методом иммунохроматографического а-19.

Комиссия не установила наличие в КТРУ соответствующей позиции в отношении товара, закупаемого заказчиком, в связи с чем на основании пункта 7 Правил использования КТРУ заказчиком осуществлено описание товара в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

В описании объекта закупки заказчиком помимо прочих установлены следующие характеристики, в том числе обжалуемые подателем жалобы:

- Количество выполняемых тестов, ≥ 25 , Штука, Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики;
- Подставка для пробирок, Наличие, Значение характеристики не может изменяться участником закупки;
- Время ожидания результата, ≥ 8 и ≤ 15 , Минута, Значение характеристики не может изменяться участником закупки;
- Стерильные тампоны для сбора образцов, ≥ 25 , Штука, Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики;
- Индивидуально упакованная тест-кассета с влагопоглотителем, ≥ 25 , Штука, Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики;
- Отсутствие перекрестных реакций с образцами, содержащими антигены эндемических коронавирусов человека HKU1, OC43, NL63, 229E, SARS-CoV, MERS-CoV, аденовируса, вируса парагриппа 1-4 типа, вируса гриппа А и Б, человеческого метапневмовируса, энтеровируса 71, респираторно-синтициального вируса, риновируса, *Mycoplasma pneumoniae*, *Chlamydia pneumoniae*, *Streptococcus pneumoniae*, *Mycobacterium tuberculosis*, наличие, Значение характеристики не может изменяться участником закупки;
- Буферный раствор, ≥ 10 , Кубический сантиметр;^миллилитр, Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики.

Комиссия отмечает, что системное толкование норм Закона о контрактной системе позволяет сделать вывод о том, что заказчик вправе предъявлять такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют его потребностям с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, но не способствуют ограничению количества участников закупки. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, уточнить его характеристики, поскольку потребности заказчика являются определяющим фактором при

установлении соответствующих требований.

Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в извещение о проведении электронного аукциона требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, равно как и норм, обязывающих заказчика устанавливать в этой документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров, работ, услуг.

В данном случае установление в извещении о проведении аукциона иных требований к характеристикам закупаемых Реагентов диагностических не будет служить цели удовлетворения потребности заказчика. Доказательств обратного Комиссии представлено не было.

Формирование положений извещений о проведении закупок в сфере оказания медицинских услуг осуществляется заказчиком в целях достижения максимального результата лечения пациентов, с соблюдением принципов, закрепленных в статье 41 Конституции Российской Федерации и статье 4 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах здоровья граждан в Российской Федерации», предусматривающих обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья, приоритет интересов пациента, доступность и качество при оказании медицинской помощи.

Из письменных пояснений заказчика в совокупности с содержанием Разъяснений положений извещения об осуществлении закупки от 16.09.2024 №РИ2 следует, что при описании характеристик закупаемой продукции заказчик руководствовался своей объективной потребностью и учитывал специфику применения Реагентов диагностических, указав все необходимые показатели, используемые для определения соответствия предлагаемых товаров нуждам заказчика, в том числе:

1. Характеристика «Отсутствие перекрестных реакций с образцами, содержащими антигены эндемических коронави-русов человека HKU1, OC43, NL63, 229E, SARS-CoV, MERS-CoV, аденовируса, вируса парагриппа 1-4 типа, вируса гриппа А и Б, человеческого метапневмовируса, энтеровируса 71, респираторно-синтициального вируса, риновируса, *Mycoplasma pneumoniae*, *Chlamydia pneumoniae*, *Streptococcus pneumoniae*, *Mycobacterium tuberculosis*, наличие, Значение характеристики не может изменяться участником закупки».

Отсутствие перекрестных реакций с образцами, содержащими антигены других вирусов, бактерий, является одной из важнейших характеристик тест-системы. Этот параметр имеет максимальную клиническую значимость. При отсутствии этой характеристики производитель не гарантирует, что тест-система выдаст положительный результат на совершенно другой вирусный или бактериальный агент. Например, возбудитель *Mycoplasma pneumoniae*, *Chlamydia pneumoniae* в отличие от вируса SARS-CoV-2 вызывает совершенно разные заболевания, которые лечатся кардинально по-разному и представляют опасность для больного совершенно другого уровня.

Отсутствие перекрестной реактивности в экспресс-тестах имеет критическое значение, так как это обеспечивает специфичность теста и точность результатов. Перекрёстная реактивность может привести к ложноположительным результатам, когда тест ошибочно определяет наличие SARS-CoV-2 из-за реакции на другие, не связанные с SARS-CoV-2 респираторные возбудители. Хотя общий перечень известных возбудителей респираторных заболеваний велик, экспресс-тесты на SARS-CoV-2 разработаны для идентификации только одного конкретного вируса. Это подчеркивает необходимость высокой специфичности теста, чтобы избежать перекрестной реактивности с широким спектром других возбудителей, которые могут вызывать схожую симптоматику.

Заказчику как медицинскому учреждению, необходимо позаботиться о точности интерпретирования результатов тестирования на антиген SARS-CoV-2, для повышения надежности выявления штаммов COVID-19 и исключения ложноположительных результатов, так как это является определяющим фактором для спасения жизни пациента и эффективности назначаемого лечения.

На рынке большое количество ответственных производителей гарантирующих качество своих тестов и отсутствие перекрёстной реакции с антигенами, вызывающими одинаковые симптомы, но которые требуют назначения разных лекарственных препаратов.

2. Характеристика «Время ожидания результата, ≥ 8 и ≤ 15 , Минута, Значение характеристики не может изменяться участником закупки».

Требования к данной характеристике сформированы с учетом особенностей технологического процесса. Сотрудником заказчика может проводиться сразу несколько тестирований в зависимости от количества поступающих больных. Интервал от 8 до 15 минут является усредненным, исходя из инструкций разных производителей. Для заказчика важно, чтобы было время для раскапывания буферного раствора между началом считывания результатов тестирования. Минимальное время раскапывания - 8 минут, далее сотрудник переходит к процессу считывания результатов, которое длится определенное количество времени. В течении нескольких лет данный процесс отработан и удобен для заказчика. Если реакция пройдет раньше, а до снятия результатов пройдет много времени, то результат деградирует, тест будет проведен не верно, при этом в инструкции практически каждого производителя указан ограниченный срок снятия результатов.

3. Характеристика «Буферный раствор, ≥ 10 , Кубический сантиметр;^миллилитр, Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики».

Указанное количество буферного раствора выбрано заказчиком с учетом специфики проведения тестирования медицинским персоналом заказчика и обусловлено накопленным опытом использования расходного материала с заданными параметрами в рамках оказания медицинской помощи и достижения результативности проведенных исследований. В том числе, заказчик указал на то, что зачастую персоналу не хватало буферного раствора для проведения заданного в упаковке количества тестов. Заказчик, как бюджетное учреждение, лишен возможность расходования не полного количества тестов из-за нехватки буферного раствора. В связи с указанным обстоятельством в целях недопущения ограничения конкуренции заказчиком выбрано усредненное значение рассматриваемой характеристики на основании данных инструкций разных производителей.

4. Характеристики «Количество выполняемых тестов, ≥ 25 , Штука, Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики», «Стерильные тампоны для сбора образцов, ≥ 25 , Штука, Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики», «Индивидуально упакованная тест-кассета с влагопоглотителем, ≥ 25 , Штука, Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики».

Данные характеристики предъявлены заказчиком в связи с тем, что при большом потоке тестируемых у заказчика имеется проблема нехватки мест хранения. Тем самым для обеспечения оптимизации трудозатрат, удобства пользования и наибольшего количества тестов на складе упаковка с наибольшим количеством тестов максимально соответствует потребности учреждения.

При этом Комиссия в части предъявления требований к количеству тестов отмечает, что, исходя из формулировки установленного заказчиком требования, участники закупки не ограничены в праве предложить большее количество тестов в упаковке (25 и более).

Таким образом, у заказчика имеется объективная потребность в приобретении Реагентов диагностических со спорными характеристиками, заказчиком при описании требований к закупаемым товарам учтена специфика применения медицинских изделий.

В силу пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации) одним из основных принципов охраны здоровья является приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи.

Частью 2 статьи 98 Закона об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации предусмотрена ответственность медицинских работников в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение прав в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи.

При установлении конкретных требований к объекту закупки определяющим является достижение соответствующего уровня безопасности при лечении пациентов, максимальное исключение любых нежелательных реакций и последствий в рамках оказания медицинской помощи, как пациентам, так и медицинскому персоналу.

В том числе на основании указанных положений Закона об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации заказчиком были установлены характеристики к медицинским изделиям с учетом особенностей, имеющих принципиальную значимость для заказчика с учетом специфики его деятельности, в которой решающее значение имеет необходимость оказания качественной медицинской помощи.

При установлении конкретных требований к объекту закупки определяющим является достижение соответствующего уровня безопасности при лечении пациентов, максимальное исключение любых нежелательных реакций и последствий в рамках оказания медицинской помощи, как пациентам, так и медицинскому персоналу.

Таким образом, доводы подателя жалобы о включении в описание объекта закупки оспариваемых технических параметров, которые, по мнению подателя жалобы, являются избыточными и сужают круг возможных участников, опровергается пояснениями заказчика.

По смыслу статьи 33 Закона о контрактной системе, характеристики объекта закупки устанавливаются заказчиком исходя из цели заключения государственного контракта и соответствующих, определенных с учетом данных целей, потребностей заказчика. В рассматриваемом случае в описании объекта закупки извещения о проведении аукциона установлены четкие и конкретные требования к закупаемым Реагентам диагностическим с учетом потребности заказчика, отвечающей интересам пациентов и персонала учреждения, что не противоречит требованиям действующего законодательства.

Таким образом, характеристики, включенные заказчиком в описание объекта закупки, сформированные с учетом нужд заказчика, не подлежат признанию избыточными, вопреки утверждению подателя жалобы об обратном. Предъявляемые заказчиком требования к товару требований, подлежащих обязательному соблюдению, норм действующего законодательства не нарушают, доказательства обратного у Комиссии отсутствуют.

Кроме того, податель жалобы не приводит доказательств того, что включение спорных характеристик не позволило ему определить потребность заказчика, сформировать свое предложение при проведении аукциона.

Таким образом, рассмотренные выше доводы подателя жалобы о неправомерном формировании заказчиком описания объекта закупки не находят своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы Комиссией по существу.

Положения статьи 6 Закона о контрактной системе устанавливают, что контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных Законом о контрактной системе, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд (часть 1 статьи 12 Закона о контрактной системе).

Таким образом, принципы обеспечения конкуренции и ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок являются равнозначными и подлежащими соблюдению в равной степени во всех случаях.

Более того, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов в целях удовлетворения государственных и муниципальных нужд, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. В торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. При этом для достижения указанной цели заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки (его характеристики) и в торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют

названным целям. Таким образом, включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии) не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения требований Закона о защите конкуренции. Аналогичная правовая позиция отражена в Обзоре судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017).

В настоящем решении Комиссией установлено, что при формировании описания объекта закупки заказчик исходил из требований статьи 33 Закона о контрактной системе, а также фактической потребности заказчика, обусловленной необходимостью своевременного и качественного оказания медицинских услуг пациентам при необходимости создания надлежащих условий труда персоналу заказчика как медицинского учреждения.

Податель жалобы считает, что ни один существующий набор полностью не подходит под совокупность требуемых Заказчиком характеристик. В подтверждение данного заявления податель жалобы представил Сравнительную таблицу товаров различных производителей (ООО «РЭД», ООО «Имбиан Лаб», «Цзянсу Аккьюраси Байотекнолоджи Ко., Лтд.») и инструкции, на основании которых такая таблица была составлена подателем жалобы. Так, согласно проведенному подателем жалобы сравнительному анализу товар производителя ООО «РЭД» не подходит по требованиям к «Отсутствию перекрестных реакций», товар производителя ООО «Имбиан Лаб» не соответствует требованиям по характеристикам «Комплектность набора» и «Подставка для пробирок», товар производителя «Цзянсу Аккьюраси Байотекнолоджи Ко., Лтд.» не соответствует по характеристикам «Буферный раствор», «Комплектность набора» и «Подставка для пробирок».

Вместе с тем подателем жалобы не представлено Комиссии доказательств, что проанализированные им товары входят в закрытый перечень и на рынке более не имеется Наборов реагентов иммунохроматографических для качественного выявления антигенов вируса SARS-CoV-2 в образцах назофарингеальных мазков человека иных производителей.

При этом заказчиком представлена сравнительная таблица 2 товаров 2 различных производителей (ЗАО «ЭКОлаб» и ООО «Имбиан Лаб»), соответствующих в полной мере потребности заказчика, изложенной в описании объекта закупки, и инструкции, на основании которых такая таблица была составлена заказчиком.

При этом Комиссия отмечает, что тесты ООО «Имбиан Лаб» согласно представленной заказчиком инструкции, заверенной печатью и подписью генерального директора ООО «Имбиан Лаб», соответствуют потребности заказчика по всем запрашиваемым параметрам вопреки доводам подателя жалобы о несоответствии таковых, основанным на представленной инструкции, не имеющей такого надлежащего заверения.

Помимо указанного Комиссией установлено, что согласно сведениям Протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 20.09.2024 №ИЭА1 на участие в аукционе подано три заявки, две из которых признаны аукционной комиссией соответствующими требованиям извещения о закупке и Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о надлежащем установлении в извещении об осуществлении закупки требований к поставляемому товару, соответствующих продукции различных производителей.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что действия уполномоченного органа, заказчика не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Дополнительно Комиссия сообщает о том, что в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о контрактной системе Закон о защите конкуренции не входит в систему законодательства о контрактной системе, поэтому Комиссия не может давать оценку действий уполномоченного органа, заказчика при проведении закупки на предмет наличия признаков нарушения Закона о защите конкуренции.

При этом жалоба не содержит доказательств нарушения субъектами контроля антимонопольных требований к торгам, что могло бы быть основанием для передачи материалов жалобы соответствующему структурному подразделению Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении антимонопольного дела в связи с нарушением запретов, установленных Законом о защите конкуренции.

В случае, если хозяйствующий субъект обладает доказательствами, свидетельствующими о наличии признаков нарушения Закона о защите конкуренции, обращения (заявления) о нарушении антимонопольного законодательства при осуществлении закупочных процедур подлежат направлению и рассмотрению в соответствии с требованиями, установленными статьей 44 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «Фалкон Био» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Грицай

Члены Комиссии

А.Р. Мулагалеев

Е.А. Шмыгина