



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ФГБУ «ФЦМН» ФМБА России
vlasenko.m@fccps.ru

ООО «МЕДТЕХНИКА»
medtexdk@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-13172/2024 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

25.09.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов комиссии:

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок О.А. Челновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ФГБУ «ФЦМН» ФМБА: Работаева Д.Е. (по доверенности от 28.12.2024 №(03)25-104),

ООО «Медтехника»: Арсеньева Ф.Д. (по доверенности от 24.09.2024 №б/н),

рассмотрев жалобу ООО «Медтехника» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «ФЦМН» ФМБА России (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинских изделий для отделения нейрохирургии (Закупка № 0373400007724000960) (далее—запрос котировок) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



2024-45725

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении запрос котировок.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании,

документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

1. Заявитель обжалует действия заказчика выразившиеся в размещении в составе извещения отдельного файла «Техническое задание».

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что исходя из положений ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, размещенное Заказчиком, включает в структурированной форме описание объекта закупки, в частности характеристики, предусмотренные п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Заказчиком в извещении установлены требования к поставляемым товарам, что свидетельствует об исполнении Заказчиком положений Закона о контрактной системе. Таким образом, размещение какого-либо иного отдельного документа, содержащее описание объекта закупки в виде файла не требуется.

Вместе с тем в силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о невозможности формирования заявки в соответствии с требованиями извещения об осуществлении закупки, а также не представлено документов и доказательств, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении Заказчиком норм

законодательства об осуществлении закупок, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

2. Также Заявитель обжалует действия Заказчика выразившиеся в неприменении позиций КТРУ при установлении требований к поставляемым товарам.

Так Заказчиком закупается «Шпатель 11/13 мм», «Шпатель 7/9 мм», при этом Заказчиком установлен код ОКПД2 32.50.13.190, в то же время КТРУ содержит позицию 32.50.13.190-00007615 «Шпатель хирургический общего назначения».

Также Заказчиком закупается «Ножницы по TOENNIS-ADSON, DUROTIP, изогнутые» Заказчиком установлен код ОКПД2 32.50.13.190, в то же время КТРУ содержит позицию 32.50.13.130-00000017 «Ножницы нейрохирургические».

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 (далее — постановление Правительства РФ № 145) утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «и» п.10 Правил формирования КТРУ

В соответствии с пп. «г» п.10 Правил формирования КТРУ в позицию каталога включается информация, содержащая описание товара, работы, услуги, если такое описание сформировано в соответствии с п.13 Правил формирования КТРУ

В силу п.5 Правил использования КТРУ Заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст. 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

В соответствии с п.6 Правил использования КТРУ в случае предоставления

иной и дополнительной информации, предусмотренной п. 5 Правил использования КТРУ, Заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Не согласившись с доводами жалобы представитель Заказчика пояснил, что Заказчику требуется шпатель для специализации «нейрохирургия», операции на сосудах головного мозга, которому соответствуют позиции КТРУ 32.50.13.190-00007258 «Шпатель мозговой» и КТРУ 32.50.13.190-00007379 «Шпатель сосудистый» которые имеют описание: «Ручной хирургический инструмент, обычно изготовленный из нержавеющей стали, который используется для манипулирования с нервной тканью или удаления любого материала с поверхности нерва или сосуда во время нейрохирургической операции. Инструмент обычно состоит из ручки (проксимальной) и широкого плоского лезвия без острых кромок, которое может быть немного изогнутым или располагаться под разными углами на дистальном конце, или оно может быть двухсторонним. Это повторно используемое изделие» и «для использования в сосудистой системе (в кровеносном сосуде) для выскабливания тканей, манипуляций с ними и их удаления внутри сосуда. Как правило, изготавливается из нержавеющей стали и состоит из плоского тупого лезвия (без острых краев), может быть односторонним или двухсторонним (с лезвием на каждом из концов). Лезвия могут быть разных конструкций, например, изогнутым и в форме ложки или изогнутым и прямым. Ручка может располагаться проксимально или формироваться из центральной части инструмента и быть более рельефной/зазубренной. Это изделие, пригодное для многократного использования».

Также Заказчик пояснил, что позиция КТРУ 32.50.13.130-00000017 «Ножницы нейрохирургические» не соответствует потребности Заказчика. Так наиболее подходящими позициями являются КТРУ 32.50.13.190-00007082 «Ножницы диссекционные» и КТРУ 32.50.13.190-00007381 «Ножницы сосудистые». Данные ножницы имеют следующее описание: «Хирургический инструмент, используемый для разрезания ткани во время рассечения и/или аутопсии. Включает двухосные лезвия, которые обычно снабжены ручками-кольцами под указательные и большой пальцы и которые функционируют под действием срезающего усилия (т.е., лезвия разрезают, когда острые кромки проходят одна над другой при их смыкании). обычно изготавливается из высококачественной нержавеющей стали и поставляется различных моделей и размеров. Некоторые типы могут иметь карбидные вставки вдоль режущих кромок. Это повторно используемое изделие» и «Переносной ручной хирургический инструмент, разработанный для разрезания кровеносного сосуда (т.е., перерезания сосуда или продольного его рассечения для раскрытия сосуда) во время открытой сосудистой хирургической операции; инструмент не предназначен для эндоскопического использования. Изделие, часто называемое микроножницами, изготавливается из металла и состоит из двух режущих поворачивающихся лезвий. Лезвия часто имеют заостренные кончики для проникновения через стенку сосуда и могут быть прямыми, изогнутыми в сторону или изогнутыми под острым углом. На некоторых моделях могут быть карбидные вставки вдоль режущих кромок. Это изделие, пригодное для многократного использования, которое необходимо стерилизовать перед применением».

Комиссия Управления отмечает, что несмотря на тот факт, что справочная

информация, размещенная в позиции КТРУ, не является описанием товара, работы или услуги в рамках п.13 Правил формирования КТРУ, ст.33 Закона о контрактной системе и не подлежит обязательному включению в описание объекта закупки, в соответствии с п.4 Правил использования КТРУ, однако такая справочная информация соответствует товару, работе, услуге, и позволяет идентифицировать товар, работу и услугу, характеризует такой товар, работу и услугу.

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что справочная информация указанная в позиции КТРУ в соответствии с п.10 Правил использования КТРУ определяет соответствие позиции КТРУ тому или иному товару, работе или услуге наряду с иной информацией, содержащейся в такой позиции КТРУ.

Вместе с тем в силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о невозможности формирования заявки в соответствии с требованиями извещения об осуществлении закупки, а также не представлено документов и доказательств, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении Заказчиком норм законодательства об осуществлении закупок, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Вместе с тем в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

Заказчиком, например, закупается продукция «Шпатель 7/9 мм», при этом Заказчиком установлен код ОКПД2 32.50.13.190, при этом в извещении отсутствуют сведения о применяемых Заказчиком позициях каталога товаров, работ, услуг при формировании описания объекта закупки, однако в то же время согласно пояснениям представителя Заказчика вышеуказанной продукции соответствуют позиции КТРУ 32.50.13.190-00007258 «Шпатель мозговой» и КТРУ 32.50.13.190-00007379 «Шпатель сосудистый».

Как установлено Комиссией Управления информации о применении вышеуказанных позиций КТРУ 32.50.13.190-00007258 «Шпатель мозговой» и КТРУ 32.50.13.190-00007379 «Шпатель сосудистый» в извещении не содержится.

Согласно п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны использовать сведения, указанные в позиции КТРУ, при формировании описания объекта закупки, при условии, что в КТРУ имеется позиция, соответствующая закупаемому изделию.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № А40-230806/23 от 29.02.2024.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений ч.6 ст.23, п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое

предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одновременно с этим Комиссия Управления отмечает, что вышеуказанное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика, (подрядчика, исполнителя), так как, согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 23.09.2024 №ИЗК1 на участие в закупке подано 2 заявки, что свидетельствует о том, что выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобу ООО «Медтехника» на действия ФГБУ «ФЦМН» ФМБА необоснованной.

2.Признать в действиях Заказчика нарушение ч.6 ст.23, п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.

3.Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

А.А. Кутейников

О.А. Челнова